

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1307 Високі технології (біотехнологія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.07.2022 р.

Справа № 0116(ПГ2)/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,
Висоцька Олена Володимирівна,
Гиль Михайло Іванович,
Грегірчак Наталія Миколаївна,
Лінючева Ольга Володимирівна,
Рищенко Ігор Михайлович,
Сарібєкова Діана Георгіївна,
Худаєва Софія Антонівна,
Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

Цимбалюк Ольга Володимирівна - гарант ОП, Гожик Андрій Петрович - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1307
Назва ОП	Високі технології (біотехнологія)
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	162 Біотехнології та біоінженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Як зазначено експертною групою ОНП «Високі технології (Біотехнологія)» має чітко сформульовані цілі, що відповідають місії та стратегії ЗВО. ЕГ відмічає таку ж відповідність і у Положенні про Інститут високих технологій http://iht.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2019/02/Poloshennya_IHT.pdf.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою зазначено, що цілі ОНП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Відзначено про створення Ради роботодавців у КНУ ім. Тараса Шевченка (відповідно до Положення «Про раду роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», далі Положення), проте ні у відомості самооцінювання, ні у висновку експертів не зазначено про участь чи роль цієї Ради при реалізації даної ОНП (п. 2.3. Положення), так і формування та роботу експертної ради роботодавців ІВТ згідно п. 7.1 Положення, яка забезпечує взаємодію із ринком праці на рівні програми. Інформацію про обговорення ОП із Інститутом молекулярної біології та генетики та Інститутом біохімії на запит ЕГ не надано ЗВО (запити і відповіді п.7). Як зазначено експертною групою участь здобувачів у перегляді та внесенні змін у ОНП не має системності.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У висновку експертів відзначено, що цілі ОНП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці. Слід зазначити, що у відомості самооцінювання (ВСО) показано врахування досвіду іноземних ЗВО, проте не зазначено яким чином враховано досвід наведених у ВСО вітчизняних ЗВО під час формування цілей і ПРН.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма за переліком обов'язкових компонент і їх змістовним наповненням не дає повною мірою досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 162 "Біотехнології та біоінженерія". Так, напр. зв'язок між результатами навчання та обов'язковими ОК показує недосяжність ПРН 3,4,7,10, 22 (у частині вміння проводити основні види навчальних занять), 24 визначених у СВО (крит.2). В ОНП не відзначено особливості програми, проте у відомості СО зазначено, що своїм змістом унікальність ОП націлена не тільки на висвітлення питань наукового, виробничо-технічного, юридичного, мовного спрямувань, але - і фундаментального міждисциплінарного спрямування. Проте виробничо-технічне спрямування ОНП не розкрито повною мірою змістом програми та свідчить про недостатні обсяги ОК (підкр. 2.2), спрямованих на окремі складові цілей навчання, що визначаються стандартом за спеціальністю 162: підготовка інженерів та науковців, здатних до організації та проведення науково-дослідних, проектно- та виробничо-технологічних робіт, що пов'язані з використанням

біологічних агентів та продуктів їх життєдіяльності. В ОНП відсутня інформація про академічну мобільність (розділ 9) та ВСЗЯ. У п. 4 Придатність до працевлаштування слід зазначати професії, професійні назви робіт (згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України (Класифікатор професій ДК 003:2010 зі змінами), на фахову підготовку з яких спрямована програма з урахуванням освітнього рівня за рекомендацією МОН щодо оформлення освітніх програм або прописати форму викладення п.4 у формі опису ОП ЗВО. У ОНП п.3 Форма атестації відсутня вимога пункту VI Стандарту вищої освіти наказ МОН №733 від 24.05.2019, а саме «Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти»

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з висновком експертів

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Представлена у ОНП структурно-логічна схема не відображає логічну послідовність та взаємопов'язаність обов'язкових ОК освітньої програми (у структурно-логічній схемі відображено ОК, які відсутні у ОНП 2021 р. і немає тих, які є у переліку ОК). Наведена структурно-логічна схема повторює схеми ОНП 2018, 2019 рр. Обов'язкові освітні компоненти не повною мірою дозволяють досягти ПРН, про що відмічено також у висновку експертів. Так, за аналізом матриці забезпечення ПРН відповідними ОК та аналізом змісту ОК 5, 6, 8 відмічено що ПРН 3 не досягається; ОК 09, 15, 17 за змістом не дають змоги досягти ПРН 04; не досягається ПРН 07 за вивчення ОК 06, 11,16; ПРН 10 за вивчення ОК 14, ОК 17. Зміст ОК 17 (модуль 1 та частини модуля 2) розглядають питання, що відповідають досягненню ПРН першого освітнього рівня спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія". Не підтверджено досягнення ПРН 22 такими ОК 01(передбачено 1 практичне заняття -1 год), ОК 5 (у частині вміти проводити основні види навчальних занять), ОК18. Не підтверджено змістом ОК 14,18, 20 досягнення ПРН 24. (детальніше - у додатку). Відмічено невідповідність переліку обов'язкових компонент у ОНП і навчальному плані -навчальний план ОНП містить обов'язкову ОК Комплексний іспит з біотехнологій та біоінженерії, проте у переліку компонент (розділ 2.1) ОНП відсутній. Основна частина обов'язкових ОК охоплює природничий напрям (ОК2-4, ОК 8-10, ОК14 крім теми 3), що забезпечує набуття загальних компетентностей та як правило вибіркового, натомість ОК, що охоплюють вивчення молекулярної біотехнології та біосенсорик вивчені у вибіркової частини. За відсутності у публічному доступі програми іспиту неможливо оцінити його відповідність вимогам розділу 3 ОНП та п.8.5 Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім Шевченка

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В ОНП не повною мірою відображені ОК (за аналізом їх змісту), що відповідають предметній області спеціальності (зазначеній у ОНП) - біотехнологічні процеси отримання БАР та продуктів шляхом біосинтезу та біотрансформації, а також їх інженерна реалізація (окремі питання розглядаються у тематиках 8-10 ОК 17 Харчові біотехнології, темі 6 ОК20 Drug development, не розкриті питання інженерної реалізації біотехнологічних процесів)

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом погоджуємось з висновком експертів. Зазначаємо відсутність робочих програм вибіркового дисциплін з переліку 1-4 (із двох ОК кожного переліку здобувач обирає одну ОК) на сайті Інституту - Нейрофізіологія, Біоінформатика, Медична біохімія, Біонанотехнології, Молекулярна мембранологія, Молекулярна наноплазміка, переліку 5 (включає 21 ОК- здобувач обирає 5), що не дозволяє повною мірою оцінити відмінності дисциплін, обмежує доступ зацікавлених сторін до них. ЕГ не відмітила наявності та перевірку індивідуального плану здобувача як документу, що підтверджує формування індивідуальної освітньої траєкторії

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Передбачені у ОНП та навчальному плані практичні складові (практичні та лабораторні заняття - за відсутності також і доступу до методичних рекомендацій до практичних та лабораторних занять обов'язкових ОК) та навчально-

виробнича практика не повною мірою дозволяють опанувати фахові компетентності, напр. К 10, К 22 . Програмою практики передбачена робота ЗдВО у структурному підрозділі -120 год. На запит ЕГ надано тільки договір з ТОВ "Рецептор" на проходження практики здобувачів спец 091 Біологія, і у цьому договорі не обумовлена можливість такого виду діяльності ЗдВО на даному підприємстві. ОК 2,3,4, 7-10 за матрицею забезпечують набуття загальних компетентностей, фахових К 8,9 (які забезпечуються практично всіма ОК), та як правило вибіркових К.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуємося з висновком експертів

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній, проте за ОНП передбачено присвоєння професійної кваліфікації 2211.1 молодший науковий співробітник (біотехнологія), 2149.2 інженер-дослідник, за окремим рішенням екзаменаційної комісії за умови дотримання наступних вимог: 1. Успішного оволодіння компетентностями дисциплін вільного вибору студента з оцінками не нижче 75 балів; 2. Проходження всіх практик, які передбачені навчальним планом, з оцінками не нижче 75 балів; 3. Складання кваліфікаційного іспиту з оцінкою не нижче 75 балів; 4. Захист кваліфікаційної роботи магістра (за професійною кваліфікацією) з оцінкою не нижче 75 балів. Проте, у п. 8.3.4 Положення про організацію освітнього процесу в КНУ імені Шевченка (далі Положення) визначено вимоги Освітньої програми щодо присвоєння професійної кваліфікації, які включають також і здобуття оціненого роботодавцями досвіду практичної діяльності за фахом, але підтвердження цього ні у ВСО, ні у висновку експертної групи не має. За п. 8.5.2. Положення у разі присвоєння професійної кваліфікації програма іспиту має бути погоджена із провайдером сертифікації і/або територіальними/галузевими представницькими органами роботодавців, проте за відсутності Програми кваліфікаційного іспиту у публічному доступі це не може бути підтверджено.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновком експертів

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма навчання відсутня

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуємося з висновком експертів

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного випробування не повною мірою передбачає виявлення у вступників компетентностей та ПРН отриманих за першим (бакалаврським) рівнем освіти спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія", а саме базових знань з біотехнології. Програма не містить переліку рекомендованої літератури, шкали оцінювання відповідей на два питання екзаменаційного білету (за наведеним прикладом <http://iht.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2019/04/Tests.pdf>). У п.3 Програми зазначено тільки мінімальна кількість балів - 100, і п.4 Програми - максимальна -200 - за повну розгорнуту відповідь).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновком експертів

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під

час реалізації освітньої програми

Відсутні правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося з висновком експертів

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуємося з висновком експертів

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з висновками експертів і слід відмітити, що у відповіді ЗВО щодо наукових публікацій здобувачів не підтверджена участь у цих публікаціях саме здобувачів, які навчалися за ОНП, що акредитується та і тих, що надані ЗВО на запит ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом погоджуємось з висновком експертів, проте напр. за ОК 14 рекомендована література - в основному російськомовна, а додаткова - 1983-1996 рр.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємося з висновком експертів

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з висновком експертів

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Формами атестації ЗдВО за ОНП є кваліфікаційний іспит та захист кваліфікаційної роботи. Проте не зрозуміло як можна перевіряти опанування ПРН 4-6,9,12 (ПРН 12 не відповідає ОНП за Стандартом ВО) за відсутності програми кваліфікаційного іспиту, та досягнення заявлених у ОНП ПРН при виконанні кваліфікаційної роботи, якщо у методичних рекомендаціях до кваліфікаційної роботи наведено тільки детальну інформацію щодо оформлення

роботи, відсутні критерії оцінювання та немає можливості ознайомитися з кваліфікаційними роботами (відсутності публічного доступу до них)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури, критерії, методи оцінювання кваліфікаційного іспиту не оприлюднені відповідно до п. 7.1.8. Положення про організацію освітнього процесу у КНУ імені Шевченка

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємося з висновком експертів

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У табл 2 відомостей самооцінювання не наведена повна інформація щодо професійної кваліфікації викладачів та їх відповідності ОК. Інформація подана у вигляді відповідності Ліцензійним вимогам, що вже втратили чинність і включає інформацію як правило за 2015-2019 рр. (напр. проф. Комаров І.В. (ОК 21)(надано на запит ЕГ), проф. Льченко В.В. (ОК15), доц. Пірко Н.М. (ОК 16), доц. Гринь С.В. (ОК6), доц. Шило С.О. (ОК9)(надано на запит ЕГ), проф Шиванюк О.М. (ОК 3, не надано інформацію на запит ЕГ), доц. Драган А.І.(ОК04), відсутня інформація проф. Скришевський В.А. (ОК4) (надано на запит ЕГ), проф. Волочнюк Д.М. (ОК 20). Відсутня інформація (в ОНП) щодо професійної кваліфікації гаранта освітньої програми проф. Давидовська Т.Л. (академічна кваліфікація не відповідає спеціальності) , хоча у п. 2.11 Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Шеченка прописані вимоги щодо кваліфікації гаранта ОП. Також відсутня інформація щодо кваліфікації проф. Цимбалюк О.В. як зміненого гаранта ОНП (наказ КНУ ім Шевченка № 19-32 від 19.01.2022 р.). Оскільки основна частка обов'язкових ОК природничо-біологічного спрямування, то і академічна кваліфікація НПП відповідає цим напрямкам. на Серед НПП, які забезпечують освітній процес за ОНП тільки проф.Солдаткін О.П. та проф. Дзядевич С.В. , які є сумісниками, мають академічну кваліфікацію за спеціальністю 03.00.20 Біотехнологія і викладають вибіркові дисципліни

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновком експертів

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємося з висновком експертів

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Погоджуємося з висновком експертів

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Експертною групою відмічено, що ряд викладачів ОНП проходили закордонні стажування за час існування ОНП. Проте за матеріалами ВСО, табл.2 Зведена інформація про викладачів та відповіді на запит ЕГ п.11 видно, що не всі НПП, які викладають за ОНП, проходили підвищення кваліфікації/стажування НПП за останні 3-5 років, в т.ч. за спеціальністю 162 враховуючи відсутність у них академічної кваліфікації .

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуємося з висновком експертів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

НМЗ ОНП не повною мірою забезпечують досягнення заявлених результатів навчання, відсутні робочі програми окремих вибіркових дисциплін (див.п.2.4), не відображено на web-сторінці Інституту роботу науково-методичної комісії і -не наведено інформацію про навчально методичне забезпечення обов'язкових ОК (окрім науково-виробничої практики та виконання кваліфікаційної роботи), програми кваліфікаційного іспиту в т. ч. критеріїв та шкали оцінювання. На запит ЕГ надано доступ до окремих методичних розробок по вибірковим компонентам. Не відмічено чи були розроблені навчальні підручники, посібники за ОК даної програми НПП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Погоджуємося з висновком експертів

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Погоджуємося з висновком експертів

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з висновком експертів

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з висновком експертів

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновком експертів

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертною групою підтверджена наявність унормованої ЗВО процедури локального моніторингу ОНП на рівні кафедри і інституту, проте інформація за результатами такого періодичного моніторингу не оприлюднюється ні на рівні кафедри, ні у ІВТ. На сайті ІВТ у рубриці плановий перегляд ОП розміщені навчальні плани підготовки бакалаврів і магістрів за освітніми програмами ІВТ (<https://drive.google.com/drive/folders/1J1TnTfEAcSVWXBwXyinv->

ЗМАСibL-Ujq) невідомо якого року затвердження. Крім цього, на запит ЕГ п.4 не надано підтвердження моніторингу, обговорення, внесення змін до ОП та інших заходів на засіданнях робочої групи, НМК, Вченій раді ІВТ тощо. Відмічено ЕГ про проведення загальноуніверситетського моніторингу відділом моніторингу якості освіти, проте на сайті ЗВО інформація про такий структурний підрозділ відсутня, як і інформація щодо результатів такого моніторингу практик ЗВО, виявлення негативних тенденцій за ОП та впровадження їх у даній ОНП, аналіз результатів опитування здобувачів, заінтересованих осіб, застосування новітніх методик навчання тощо. Згідно відомості СО та звіту ЕГ, перегляд ОНП відбувся один раз і зумовлений введенням в дію «Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУ ім Шевченка. Проте за п.2.14 Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім Шевченка (Положення) результати локального моніторингу не менш ніж і раз на рік повинні розглядатися НМК та Вченою радою підрозділу. ОНП попередніх років не оприлюднена.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗдВО безпосередньо та через органи студентського самоврядування та через своїх представників у вченій раді Інституту високих технологій КНУ імені Шевченка, періодично залучені до процесу перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості, не мають системного характеру, що відмічено у звіті ЕГ. На сайті Інституту високих технологій КНУ відсутні результати опитування ЗдВО, що здійснюється при моніторингу ОНП та їх пропозицій по удосконаленню ОНП відповідно до здійснення процедури ВСЗЯОП (п.1 Положення)

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ відмічено, що представники роботодавців беруть безпосередню участь в реалізації освітньої програми і залучені до контролю її якості. Однак, на запит ЕГ п.7 щодо підтвердження обговорення ОП (згідно ВСО) із співробітниками Інституту молекулярної біології та генетики та Інституту біохімії ім Палладіна ЗВО зазначено "В КНУ імені Шевченка обговорення ОП та робота Робочих груп ОП не протоколюються". В ЗВО впроваджено «Положення про Раду роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», яке передбачає і формування експертної ради роботодавців у ІВГ (п.7.1. Положення), що сприяє їх залученню до освітнього процесу - круглі столи, семінари, науково-практичні-заходи тощо. Проте підтверджуючої інформації про формування та діяльність такої ради і проведення таких заходів саме по даній ОНП немає (і на сайті ІВТ в тому числі) і у звіті ЕГ не наведено.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Погоджуємося з висновком експертів

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновком експертів

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної ОНП проводиться вперше. Проте матеріали з акредитаційних експертиз інших освітніх програм ЗВО розміщені на сайті <https://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/master-degree/> і зауваження по них бажано б врахувати при перегляді і даної ОНП

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуємося з висновком експертів

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновком експертів

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Опис ОНП 2021р та проєкт 2021 р розміщені на сайті ІВТ, проте не вказано яким чином заінтересовані сторони можуть надавати свої зауваження чи пропозиції. Не оприлюднені результати обговорення ОНП

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ІВТ оприлюднено опис ОНП, робочі програми обов'язкових компонентів, та у не повному обсязі — вибіркових. Не достовірною інформацією у рубриці “Плановий перегляд освітніх програм” <https://drive.google.com/drive/folders/1J1TnTfEAcSVWXBwXyinv-3MACibL-Ujq> Відсутня програма кваліфікаційного іспиту. Розміщений на сайті ІВТ навчальний план підготовки ЗДВО за даною ОНП без підписів і дати затвердження

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується ОНП привести у відповідність до вимог Стандарту 162 "Біотехнології та біоінженерія" у частині забезпечення досягнення визначених стандартом за спеціальністю 162 вмінь ПРО3, ПРО4, ПРО6, ПРО7, ПР22 (у частині вміти проводити основні види навчальних занять), ПР24 та оформлення ОНП відповідно до вимог розділу 2. Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу у КНУ імені Шевченка. Окреслити особливості та унікальність програми з урахуванням підготовки здобувачів за ОНП іншими вітчизняними закладами. Для забезпечення кращого врахування тенденцій галузі та регіону і взаємодію із ринком праці на рівні програми бажано б сформувати експертну раду роботодавців ІВТ згідно п. 7. 1 Положення «Про раду роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», введеного в дію наказом ректора №832-32 від 26 жовтня 2021 року. Активувати залучення здобувачів до перегляду освітньої програми. Виконати вимоги Стандарту ВО щодо внесення до п. 3 Форми атестації вимогу щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів. Рекомендовано врахувати досвід вітчизняних освітніх програм щодо формування цілей і ПРН спеціальності 162 "Біотехнологія та біоінженерія"

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується привести структуру ОНП у логічну взаємопов'язану систему (структурно-логічна схема), упорядкувати перелік компонент ОНП з навчальним планом, матриці відповідності компетентності та ПРН на забезпечення їх набуття та досягнення обов'язковими ОК , що відповідає вимогам Стандарту . Рекомендуємо включити до ОНП більше обов'язкових ОК, які формують фахові компетентності та ПРН в межах стандарту спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія". При перегляді ОК та їх змісту звернути увагу на більш повне розкриття предметної області - біотехнологічні процеси отримання БАР та продуктів шляхом біосинтезу та біотрансформації, а також їх інженерна реалізація. Забезпечити виконання вимог 8.3.4., 8.5.2. Положення про організацію освітнього процесу у КНУ імені Шевченка щодо присвоєння професійної кваліфікації. Передбачити у Договорах на практику з підприємствами, установами, Інститутами роботу здобувачів у структурному підрозділі обсягом 120 год як зазначено програмою практики. Розмістити робочі програми вибіркового освітніх компонент у вільному доступі для свідомого вибору ВК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується розробити та оприлюднити чіткі процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті; у програму фахового випробування внести питання щодо виявлення базових компетентностей та ПРН першого (бакалаврського) рівня освіти зі спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія" та списку літератури, шкалу оцінювання відповідей на питання білету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується оновити зміст робочих програм дисциплін відповідно до забезпечення ними визначених у ОНП компетентностей та ПРН, активувати роботу щодо забезпечення здобувачів вищої освіти навчально-методичними матеріалами обов'язкових ОК, в т. ч. і організації самостійної роботи, оновити списки рекомендованої літератури за окремими ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується для об'єктивності оцінювання кваліфікаційного іспиту оприлюднювати процедуру, критерії, методи оцінювати та власне і програму іспиту. Рекомендувати прописати алгоритм дій при виявленні плагіату та збільшити роль викладачів в аналізі результатів перевірки на плагіат. Активізувати заходи із популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендувати викладачам та гаранту ОНП, які задіяні у реалізації ОНП і не мають базової освіти за спеціальністю 162 Біотехнології та біоінженерія навести показники активності, які стосуються саме цієї спеціальності та/або показники професійної активності, що відповідають закріплених за ними ОК, що направлені на досягнення задекларованих у ОНП компетентностей та ПРН. Рекомендується враховувати при формуванні тематики стажувань НПП сферу діяльності спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія. Активізувати роботу по залученню до освітнього процесу ОНП представників закордонних університетів-партнерів. Рекомендується запровадити участь НПП у семінарах та тренінгах з академічної доброчесності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендувати розробити і оприлюднити інформацію про навчально-методичне забезпечення як обов'язкових ОК так і вибіркового. Рекомендувати НПП активувати роботу над підготовкою навчальних підручників, посібників для підготовки здобувачів освітнього рівня магістр за ОНП Високі технології (Біотехнологія) спеціальності 162 "Біотехнології та біоінженерія"

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано не допускати формального підходу із щорічного локального моніторингу ОНП для виявлення її слабких сторін, впровадження заходів загальноуніверситетського моніторингу використання позитивних практик інших ОП ЗВО та розвитку освітньої програми за використання процедур підтвердження цих заходів, проводити

заходи щодо активізації роботи зі здобувачами вищої освіти для мобілізації їх участі у перегляді та удосконаленні ОНП. Оприлюднювати інформацію за результатами опитування всіх зацікавлених сторін та прийнятих по ним заходів

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано вдосконалити розміщення інформації стосовно реалізації ОНП (в т.ч. результатів моніторингу ОНП), всіх ОК (в т.ч. і Програми кваліфікаційного іспиту та тематики і структури кваліфікаційної роботи, переліку НМЗ освітніх компонент), включених до переліку ОК, напрацювати та впровадити механізм регулярної актуалізації інформації щодо інших діяльностей (інформація про НПП, взаємодія зі стейкхолдерами, науково-дослідна робота здобувачів, робота НМК Інституту тощо) на сайті Інституту високих технологій КНУ імені Шевченка для швидкого пошуку необхідної інформації заінтересованими сторонами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Коментар до п.2.2.pdf</i>	+/SCSoGIDpHclLhxZBq2vRvrfoe89Yv/eCZYt+iUuIw =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ