

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	20077 Геодезія та землеустрій
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20077
Назва ОП	Геодезія та землеустрій
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Петраковська Ольга Сергіївна, Морозов Анатолій Віталійович, Маланчук Марія Степанівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	26.10.2022 р. – 28.10.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/bachelor-degree/>
Програма візиту експертної групи <http://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/bachelor-degree/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

1. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності, відповідають, як стандарту вищої освіти за спеціальністю 193 Геодезія та землеустроїв, так і потребам та пріоритетам ринку праці. 2. Для забезпечення онлайн режиму навчання, науково-методичне забезпечення для самостійної (у т.ч. дистанційної) роботи здобувачів реалізоване шляхом розміщення у вільному доступі навчально-методичних матеріалів та забезпечення доступу до бібліотечного фонду, а також викладачі не втрачають зв'язок зі студентами і продовжують активно комунікувати використовуючи різні інформаційні застосунки. 3. Методи навчання та викладання сприяють заявленим в ОП цілям та результатам навчання і відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. 4. У процесі реалізації ОП поєднуються навчання та наукові дослідження, що підтверджується наявністю публікацій у здобувачів, їх участю в конференціях. 5. Позитивні враження від зустрічей з представниками студентського самоврядування, студентами даної ОП, які є вмотивовані, відкриті та відповідально відносяться до своїх обов'язків. 6. Обов'язкові компоненти частково забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині землеустрою, які забезпечуються завдяки вибірковим дисциплінам. Освітні компоненти, включені до освітньої програми дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання шляхом обов'язкового вивчення як ОК так і ВК, в той час як ВК мають підсилювати отримання компетентності.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Високий рівень соціальних навичок у здобувачів ОП. 2. Високий рівень матеріально-технічного забезпечення (навчальних, побутових та соціальних потребах). 3. Організація комунікації (чат боти, інформаційні ресурси). 4. Функціонування інституту психіатрії та університетської клініки, як допомога для здобувачів. 5. Позитивне враження складає студентське самоврядування. Вони допомагають студентам та дають можливість розвитку соціальних навичок, що було помітно під час зустрічей. 6. На кафедрі періодично відбувається підвищення професійної кваліфікації та майстерності викладачів, що було підтверджено на зустрічах та згідно наданих сканкопій сертифікатів та дипломів. 7. Прозорість та публічність ЗВО щодо його діяльності як на офіційному сайті, так і у різноманітних соціальних мережах підтримується на високому рівні.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Освітні компоненти, включені до освітньої програми дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання шляхом обов'язкового вивчення як ОК так і ВК. Обов'язкові компоненти не в повному обсязі забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині землеустрою, які забезпечуються завдяки вибірковим дисциплінам. Потребує конкретизувати орієнтацію освітньої програми у відповідності до її спрямування та наповнення обов'язковими освітніми компонентами. Рекомендовано удосконалити структуру ОП таким чином щоб заявлені компетентності та результати навчання забезпечувались ОК. 2. Структура освітньої програми ускладнює формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Рекомендовано удосконалити можливість обрання вибіркових дисциплін без потенційного ризику втрати фахової складової навчання. 3. Робота зі стейкхолдерами потребує підсилення, особливо питання залучення професіоналів практиків безпосередньо до аудиторних занять шляхом проведення тематичних гостьових лекцій.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма "Геодезія та землеустроїв" має чітко сформульовані цілі, які повною мірою відповідають місії та напрямкам розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Метою ОП є здобуття теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків, орієнтованих на територіальний розвиток та розв'язання проблем у сфері Геодезії та землеустрою. Ознайомившись з документами ЗВО, а саме: Стратегічним планом розвитку Університету на період 2018-2025 року (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>), ухвалою «Завдання КНУ імені Тараса

Шевченка на 2022/2023 н.р. <http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2022/07/УХВАЛА-Завдання-КНУ-на-2022-23-н.р.-у-світлі-виконання-Стратегічного-плану-розвитку....pdf>. експертна група вважає, що мета ОП корелюється з місією та цілями ЗВО. Відповідність цілей ОП стратегічним цілям університету підтверджено під час онлайн зустрічі з адміністрацією та менеджментом ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Залучення здобувачів вищої освіти та випускників ОП проходить шляхом проведення анкетування, результати якого обговорюються на засіданні кафедри та бесід із науково-педагогічними працівниками та академнаставниками. Від студентів надійшла пропозиція про зміни переліку ОК, шляхом введення інженерної геодезії та сукані геодезичні прилади, що було враховано. (Протокол №15 від 26.05.2021р). Проте, за даними анкетування щодо поінформованості студентів про можливість надання пропозицій для покращення ОП та її освітніх компонентів, участі студентів в обговоренні змін до ОП тощо встановлено, що: "Позитивна думка в цілому» - 16,7%, «Негативна думка в цілому» - 27,8%, «Важко відповісти» - 11,1%, «Не знаю про таке» - 38,9%.; По твердженню: «Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом факультету та викладачами для покращення освітньої програми» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 27,8%, «Негативна думка в цілому» - 27,8%, «Важко відповісти» - 22,2%, «Не знаю про таке» - 11,1%, «Однаковою мірою погоджуюся та ні» - 11,1%."(ст. 94 прикріпленого файлу Запит 5). Отже 38,9% опитаних студентів не знали про можливість надання пропозицій для покращення ОП, а 27,8 % мають негативну думку, щодо врахування керівництвом змін запропонованих студентами для покращення ОП. Під час формування цілей та програмних результатів навчання враховані побажання та інтереси роботодавців. На сайті є ряд рецензій від роботодавців починаючи з 2019 року <https://geo.knu.ua/osvitni-programy/os-bakalavr/>. Факти залучення стейкхолдерів підтверджено Протоколом №2 від 18.11. 2020р. (Зустріч із роботодавцями). Роботодавцями запропоновано введення таких НД: Кадастр природних ресурсів, Ресурсне забезпечення ОТГ. Також у результаті участі у конференція, круглих столах та досвіду отриманого під час підвищення кваліфікації та стажування було введено ОК: Історія розвитку землеустрою та кадастру, Рациональне використання та охорона земель, Картографія, що підтверджено на зустрічі із академічним персоналом. Підтверджуючі дані прикріплені у систему, а саме в розділі "Запити та відповіді " під назвою : Запит 4. Протоколи засідання кафедри (робочих груп), в якому зафіксовані оновлення програм чи зміни в РПНД. Запит 5. Результати аналізу анкетування студентів 193 спеціальності I (бакалаврського) РВО.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Експертна група вважає, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності, відповідають потребам і пріоритетам ринку праці. Під час вивчення документів та у процесі співбесід з гарантом встановлено, що під час розробки ОП було взято до уваги досвід підготовки здобувачів вищої освіти за аналогічною спеціальністю та рівнем освіти в інших ЗВО України (НУБІП України (м.Київ, Україна), КНУБА (м.Київ, Україна). Враховуючи досвід вітчизняних ЗВО, було забезпечено тематики щодо використання геоінформаційних систем (ОК ГС в кадастрових системах). При формуванні цілей та програмних результатів навчання враховано досвід іноземних програм в галузі геодезії та землеустрою, зокрема, Республіканського університету у м. Сівас (<https://geo.knu.ua/%d0%b1%d0%b5%d0%b7-%d0%ba%d0%bo%d1%82%d0%b5%d0%b3%d0%be%d1%80%d1%96%d1%97/geografichnyj-fakultet-vidvidaly-doczenty-fakultetu-inzheneriyi-respublikanskogo-universytetu-m-sivas-turechchyna/>), Варшавського політехнічного університету, Кембріджського університету, перейнято досвід формування баз даних та застосування фотограмметричного програмного забезпечення, що підтверджено на зустрічі із академічним персоналом та гарантом.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти затверджено наказом МОН України № 517 від 11.05.2021. Перелік обов'язкових навчальних дисциплін та їх вагове (в кредитах ЄКТС) співвідношення свідчить, що ОП із вказаними обов'язковими компонентами не забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині землеустрою, які забезпечуються завдяки вибірковим дисциплінам. Освітні компоненти, включені до освітньої програми дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання шляхом обов'язкового вивчення як ОК так і ВК, в той час ВК мають підсилювати отримання компетентності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності, відповідають потребам і пріоритетам ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Обов'язкові компоненти не в повному обсязі забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині землеустрою, які забезпечуються завдяки вибірковим дисциплінам. Освітні компоненти, включені до освітньої програми дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання шляхом обов'язкового вивчення як ОК так і ВК, в той час ВК мають підсилювати отримання компетентності. Також ЕГ радить конкретизувати орієнтацію освітньої програми у відповідності до її спрямування та наповнення обов'язковими освітніми компонентами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Рекомендовано при перегляді ОПП більш чітко відобразити унікальність ОПП та конкретизувати орієнтацію освітньої програми у відповідності до її назви та наповнення обов'язковими освітніми компонентами. Представлені слабкі сторони суттєво не впливають на освітній процес і стосуються більше організаційних аспектів формування теоретичної частини ОП, отже не перешкоджають досягненню на ОП заявлених результатів навчання. ОП відповідає визначеному критерію з рекомендаціями щодо її удосконалення, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, обов'язкові компоненти - 170 (70%), вибіркові 70 (30%) кредитів ЄКТС, термін освітньої складової складає 3 роки 10 місяців для денної форми навчання, що відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти встановленим Законом України «Про вищу освіту» і стандартом вищої освіти, затвердженим наказом МОН України № 517 від 21.05.2021.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Послідовність вивчення освітніх компонент, включених до освітньої програми і наданих у навчальному плані, ускладнює необхідну логічну взаємопов'язаність навчання. На другому курсі (3 семестр) викладається дисципліна «Раціональне використання та охорона земель», положення якої має базуватися на нормах земельного права, однак дисципліна «Земельне право», яка має бути базовою в розумінні земельних відносин і регламентів, викладається на 3 курсі (5 семестр). Дисципліна «Теорія земельних відносин та управління земельними ресурсами» викладається на 3 курсі (6 семестр), в той час як «Метрологія, сертифікація та стандартизація» на 4 курсі (8 семестр), «Кадастри природних ресурсів» на 4 курсі (7 семестр). У структурно-логічній схемі відсутня взаємопов'язаність дисциплін. Освітня програма має назву «Геодезія та землеустрій». Інтегральна компетентність, окрім іншого передбачає «здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми геодезії та землеустрою...». ПР 12, серед іншого, передбачає «розробляти документацію із землеустрою, кадастрову документацію...», ПР 14 – «... розробляти і реалізовувати проекти у сфері геодезії та землеустрою...», ПР 17 – «володіти методами організації ...

землепорядного виробництва». Проте в перелік обов'язкових компонент не включені дисципліни, які спрямовані на набуття наведених вище результатів навчання в частині землеустрою. Такі базові дисципліни як «Землеустрій та землепорядне проектування», «Землепорядкування», «Кадастр (земельний та міський)» включені до вибіркового блоку, при тому що вибіркові дисципліни не формують ПРН а тільки підсилюють їх. Дисципліна «ГІС в кадастрових системах» є обов'язковою компонентою і той час як «Кадастр (земельний та міський)» та «Кадастри природних ресурсів» є вибірковими. Детальне вивчення робочих програм дисциплін і їх змістовного наповнення ілюструє, що обов'язкові компоненти не забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині землеустрою. Відповідно до звітів університету щодо опитування студентів, 45,9 % студентів географічного факультету не задоволені можливістю обирати дисципліни.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП з 2019 року змінювався декілька раз, що значно вплинуло на відповідність предметній області. Аналіз освітніх компонентів ОП свідчить, що вони відповідають предметній області спеціальності Геодезія та землеустрій, що засвідчує мета, цілі та програмні результати навчання. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності в цілому, у разі не врахування обов'язковості і вибіркової дисциплін. Обов'язкові компоненти не забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині землеустрою, які забезпечуються завдяки вибіркковим дисциплінам.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)) передбачено такі варіанти вибору дисциплін: з варіативної складової навчального плану освітньої програми, на якій студент навчається; із блоку дисциплін навчального плану іншої освітньої програми того ж освітнього рівня; із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми іншого освітнього рівня; в іншому ЗВО за умов реалізації студентом права на академічну мобільність. В Університеті створені та діють особисті онлайн-кабінети для студентів в системі Triton (<https://student.triton.knu.ua>), через яку студенти обирають вибіркові компоненти. В ОП передбачено індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі 70 кредитів ЄКТС, що складає 30%. Вибіркові дисципліни складаються із двох компонентів: вибіркового блоку «Геодезія та землеустрій» (55 кредитів ЄКТС) та вибір з переліку 5 блоків (15 кредитів ЄКТС), в якому студент обирає 1 дисципліну з кожного блоку. Проте перший блок «Геодезія та землеустрій» не має альтернативних, в ОП наведений тільки один, що фактично виключає індивідуальний вибір здобувачами 55 кредитів ЄКТС. Під час зустрічі із академічним персоналом, викладачі наполягали на тому, що фактично здобувачі можуть обирати дисципліни із споріднених спеціальностей і інших освітніх програм (в обсязі 55 кредитів ЄКТС). Під час зустрічі із студентською спільнотою, вони також свідчили про те що така можливість вибору є, однак вони обирають рекомендований блок оскільки розуміють його необхідність для фахової підготовки. Навіть якщо така можливість існує, у такому випадку не вивчаються фахові дисципліни, які є основою набуття певних ПРН в даній ОП і це обумовлює вибір студентів. У структурно-логічній схемі наданий перелік зазначених вибіркового блоку дисциплін, що передбачає обов'язковість їх вивчення і фактично ускладнює можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogoprocusu-11_04_2022.pdf). Зміст ОП та навчальний план передбачають протягом всього періоду навчання один практикум і три практики: на першому (комплексна навчальна практика фахового спрямування: модуль 1 - з ґрунтознавства; Модуль 2 - топографічна практика), другому (навчальна топографо-геодезична практика), третьому (практикум з інформаційних технологій за фахом з відривом від теоретичного навчання і виробничої практика) курсах, загальним обсягом 17 кредитів, що відповідає Стандарту ВОУ бакалаврського рівня, спеціальності 193 Геодезія та землеустрій. За результатами спілкування і з фокус групами здобувачів вищої освіти та представників роботодавців, було зроблено висновок, що ЗВО має налагоджену співпрацю з роботодавцями щодо забезпечення отримання здобувачами практичної підготовки за даною ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП сприяє набуттю soft skills шляхом семінарських занять, доповідей, елементів командної роботи, що має наскрізний характер. Також соціальних навичок здобувачі набувають поза межами освітнього процесу: студентські конференції, семінари, культурні заходи із залученням студентського самоврядування. За результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти було зроблено висновок, що в процесі навчання, при проходженні практик, підготовки і захисту кваліфікаційної роботи, здобувачі набувають соціальні навички.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для даної спеціальності відсутній. Проте ОП зазначено що при певному рівні опанування блоку дисциплін професійного спрямування, може бути присвоєна професійна кваліфікація – 3119-стажист-дослідник. Під час зустрічі, академічним персоналом було наголошено на тому що особливість ЗВО полягає в тому що навчання з першого курсу має дослідницьке спрямування і такі знання здобувачі отримують під час виконання курсових і кваліфікаційної робіт. В ОП зазначено що кваліфікаційна робота має бути завершеним дослідженням, яке передбачає розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у предметній області геодезії та землеустрою. Проте в структурі ОП не має ОК спрямованих на набуття дослідницьких знань та навичок. Також до ЗУ «Про вищу освіту» перший (бакалаврський) рівень вищої освіти передбачає набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування складних спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності і не передбачає дослідницьких навичок.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальний обсяг навчального часу складає: 240 кредитів ЄКТС (7200 годин), з яких аудиторних становить 2850 годин (39,58 %), самостійної роботи становить 3704 годин (51,44%). Обсяг ОП і окремих ОК є відповідним та достатнім для досягнення її цілей. Під час спілкування з фокус-групами також підтверджено достатність аудиторних годин, а за результатами спілкування зі здобувачами скарг на надмірне навантаження здобувачів вищої освіти за ОП також не виявлено. Підтверджена наявність науково-методичного забезпечення самостійної (у т.ч. дистанційної) роботи здобувачів, а саме: підручники, навчальні-посібники та навчально-методичні матеріали викладачів ОП розміщені у вільному доступі на сайті географічного факультету (<https://geo.knu.ua/biblioteka/>). Також здобувачі вищої освіти ОП мають вільний доступ до бібліотечного фонду (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>), електронних каталогів, реферативної бази даних SCOPUS, WoS тощо.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За даною ОП поки не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Науково-методичне забезпечення для самостійної (у т.ч. дистанційної) роботи здобувачів реалізоване шляхом розміщення у вільному доступі навчально-методичних матеріалів та забезпечення доступу до бібліотечного фонду. ЗВО має налагоджену співпрацю з роботодавцями щодо забезпечення отримання здобувачами практичної підготовки за даною ОП. В Університеті створені та діють особисті онлайн-кабінети для студентів. Високий рівень соціальних навичок у здобувачів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Освітні компоненти, включені до освітньої програми дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання шляхом обов'язкового вивчення як ОК так і ВК, в той час як ВК мають підсилювати отримання компетентності. Обов'язкові компоненти не в повному обсязі забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині землеустрою, які забезпечуються завдяки вибірковим дисциплінам. Потребує конкретизувати орієнтацію освітньої програми у відповідності до її спрямування та наповнення обов'язковими освітніми компонентами. В ОП логічна взаємопов'язаність дисциплін має бути удосконалена. Рекомендовано удосконалити структуру ОП таким чином щоб заявлені компетентності і результати навчання забезпечувались ОК. Структура освітньої програми ускладнює формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої

освіти навчальних дисциплін. Рекомендовано удосконалити можливість обрання вибіркового дисциплін без потенційного ризику втрати фахової складової навчання.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Представлені слабкі сторони суттєво не впливають на освітній процес і стосуються більше організаційних дій щодо послідовності вивчення ОК та їх кількості. Рекомендовано удосконалити структуру ОП таким чином щоб заявлені компетентності і результати навчання забезпечувались ОК. Структура освітньої програми ускладнює формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Рекомендовано удосконалити можливість обрання вибіркового дисциплін без потенційного ризику втрати фахової складової навчання. Вимоги щодо реалізації Критерію 2 впроваджені на достатньому рівні.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти за посиланням: <https://vstup.knu.ua> та http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Врахування особливостей ОП при формуванні Правил прийому на навчання визначається набором сертифікатів ЗНО. На сторінці географічного факультету «Вступникам» (<https://geo.knu.ua/vstup/korysna-informacziya-dlya-vstupnykiv/>) наведено розширену додаткову інформацію по вступу на ОП «Геодезія та землеустрій» для бакалаврів. Перелік конкурсних предметів у сертифікаті Українського центру оцінювання якості освіти (УЦОЯО) на вступ у 2017/18 н.р не було математики. Після обговорення робочою групою було рекомендовано ввести математику, як предмет, що забезпечує математико-технічну складову освітніх компонент, доцільність цього рішення підтвердилось включенням математики у перелік обов'язкових предметів ЗНО з 2021 р. З 2018/19 н.р. він складається з укр. мова /математика/географія або історія України (у 2021 р. - історія України, або іноземна мова, або біологія, або географія або фізика, або хімія) Отже, Правила прийому за цією освітньою програмою відповідають Умовам прийому на спеціальність 193 Геодезія та землеустрій та враховують особливості даної освітньої програми. Правила розглянуті вченою радою ЗВО та є загальнодоступними на сайті. Перелік конкурсних предметів у сертифікатах Українського центру оцінювання якості освіти та їх вагових коефіцієнтів для вступників на основі повної загальної середньої освіти (цього року НМТ) визначається Додатком до Правил прийому : https://vstup.knu.ua/images/2022/Правила_прийому_2022.pdf

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

За час акредитаційної експертизи було встановлено, що ЗВО визнає результати навчання, отримані в інших ЗВО, та може зарахувати ці результати частково або в повному обсязі. Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюється Правилами прийому та Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТШ. Порядок визнання результатів освітньої діяльності, отриманих в інших ЗВО, регламентує <https://vstup.knu.ua/userfiles/files/instruction.pdf> та http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk . Визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року регулює: Наказ Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 "Про затвердження Порядку проведення в КНУТШ атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року. (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg). Perezарухування здійснюється у разі надання академічної довідки або копії документа про вищу освіту. У випадку значної розбіжності в назві

беруться до уваги змістовна частина і результати навчання. Як зазначено у самоаналізі та підтверджено під час експертизи, за ОП, що акредитується, практика визнання результатів навчання студентів у інших ЗВО присутня. Визнано результати навчання Тонюка Василя, який перевівся з КНУБА, після 1 курсу навчання (на базі МС).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На даному етапі університетське положення про Перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти в Університеті проходить етап обговорення і буде затверджене до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На сайті ЗВО у вільному доступі є всі нормативні документи, що роз'яснюють правила прийому на ОП та зміст фахових випробувань. Уся викладена інформація є чіткою та зрозумілою і відповідає вимогам чинного законодавства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недостатній рівень інформування студентів про неформальну освіту. Доцільно було б популяризувати неформальну освіту за даною ОП. Гарною практикою може бути зарахування результатів проходження онлайн-курсів в розрізі окремих тем дисциплін ОП, як елемент неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма, в цілому, відповідає критерію 3. Правила прийому на навчання за ОП відповідають чинному законодавству та враховують особливості ОП. Рекомендовано довести до студентів інформацію та практикувати перезарахування результатів неформально здобутої освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Здобуття освіти та набір на ОП здійснюється у очній формі. Групою експертів встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на освітній програмі, дозволяють ефективно досягти РН. Викладання та навчання за кожною ОК включає форми (лекційні, лабораторні та практичні заняття, самостійне навчання, індивідуальні завдання, контрольні заходи) та методи навчання (інтерактивні, словесні, практичні, наочні, дискусійні). Викладач сам формує РНП своєї дисципліни у якій базуючись на вимогах програми і навчального плану, обирає методи навчання. Відповідну норму закріплено в Статуті КНУ <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). Реалізації студентоцентрованого підходу відбувається у вигляді проведення індивідуальних консультацій викладачів, вибору тем курсових і кваліфікаційної роботи, обрання вибіркової дисципліни із другої складової вибіркового блоку. Про критерії та методи оцінювання здобувачі інформуються заздалегідь для всіх видів робіт та контрольних заходів передбачена процедура апеляції. Опитування, які були проведені серед здобувачів освіти різних курсів навчання ілюструють що здобувачі задоволені методами навчання і викладання. Ця інформація підтверджена під час спілкування із випускниками ОП різних років. Експертами встановлено, що методи навчання враховують особливості знань у сфері геодезії і землеустрою. Навчальний матеріал (за умов дистанційного навчання) подається за допомогою різних платформ, які обираються з

урахуванням побажань і можливостей здобувачів (Google Meet, Zoom, Skype). У ЗВО не визначена обов'язковість використання єдиної платформи Teams або Moodle, при цьому встановлена обов'язковість розміщення навчальних матеріалів в електронному середовищі. За результатами інтерв'ювання ЕК встановлено, що планується перехід на єдине освітнє електронне середовище ближчим часом.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час роботи ЕГ підтверджені факти щодо систематичного та системного інформування здобувачів ВО щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. В ЗВО працює ефективна система кураторства, яка передбачає куратора-викладача і куратора із студентської спільноти старших курсів. Практика залучення студентів дуже ефективна і полегшує студентам перших курсів отримати своєчасну інформацію з будь яких питань. З метою вчасного інформування здобувачів щодо будь яких заходів і змін в навчальному процесі створена сторінка кафедри в Facebook (<https://www.facebook.com/groups/994500620656108>). Здобувачі можуть отримувати індивідуальне консультування викладача кафедри через електронну пошту чи безпосередньо під час консультації на кафедрі. Графік консультацій та контактна інформація є у відкритому доступі на стенді кафедри. Розроблення силабусів в ЗВО не передбачено. Необхідна інформація надається в ОП і робочих програмах дисциплін які є у вільному доступі на сайті ЗВО. Аналіз відомостей про самооцінювання, вебсайту ЗВО, інтерв'ювання усіх учасників освітнього процесу під час онлайн зустрічей дозволив встановити наступне: здобувачам надається необхідна інформація щодо вивчення та оцінювання досягнень. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони ознайомлені з цілями, змістом та програмними результатами навчання, а також вказали проінформованість здобувачів стосовно доступності форм навчання, порядку та критеріїв оцінювання. ЕГ мала певні проблеми із доступом до сайту ЗВО, що обумовлено технічними проблемами під час воєнного стану.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Одним з основних принципів освітньої діяльності ЗВО є нерозривність процесів навчання, науково-дослідницької роботи та виробництва, що визначено Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка. В результаті спілкування із фокус-групами, академічним персоналом зазначено, що здобувачі вчаться формувати програму власного дослідження, підбирати методи відповідно до цілей і завдань, працювати з літературою та презентувати отримані результати під час виконання курсових і кваліфікаційних робіт. Найбільш активні студенти програми беруть участь у конференціях молодих вчених. Традиційно щороку на географічному факультеті відбувається Міжнародна наукова міждисциплінарна конференція студентів, аспірантів та молодих вчених «Шевченківська весна: Географія», в роботі якої активну участь беруть студенти ОП «Геодезія та землеустрій». Раз на 3 роки кафедра проводить власну конференцію «Картографія та вища школа» має розділ Міждисциплінарні зв'язки картографії. Остання конференція https://geo.knu.ua/wpcontent/uploads/2021/11/materialy_konferenczii_2021.pdf. У співавторстві з науковими керівниками студенти публікують наукові праці. За період 2019-2021рр. - опубліковано у співавторстві зі студентами 11 статей у фахових виданнях. Є сучасні публікації викладачів і студентів у фаховому виданні, що входить до наукометричної бази Index Copernicus (доцент Тітова С.В. , Гурман А. «Сучасний стан та проведення рекультивацийних заходів на порушених землях», DOI: 10.30888/978-3-9821783-1-8.2020-01-02-036).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Викладачі щороку оновлюють зміст або перезатверджується РНП (не більше ніж 3 роки поспіль). Під час роботи в фокус-групах викладачі проінформували, що оновлення змісту освітніх компонентів відбуваються що на основі врахування передових наукових досягнень, результатів власних наукових досліджень та сучасних практик у сфері геодезії та землеустрою. Експертна група засвідчує, що ознайомлення викладачів з сучасними науковими досягненнями та практиками у галузі відбувається в результаті систематичного підвищення кваліфікації участі у Всеукраїнських та міжнародних наукових та науково-практичних конференціях (що підтверджується сертифікатами). Освітня компонента ВБ 3.1.1 «Основи Національної інфраструктури геопросторових даних та новітні інформаційні технології в геодезії, картографії та землеустрою» була оновлена відповідно до закону України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних». ОК 17 - «Супутникова геодезія/GNSS спостереження в прикладних задачах геодезії», оновлюється щороку за результатами участі у щорічній міжнародній конференції «GISTECH.UA». Освітня компонента ВБ 2.9 «Кадастр (земельний та міський)», оновлюється кожен рік, з урахуванням змін в законодавстві щодо методів наповнення кадастрів, кадастрових процедур, забезпечення доступу до кадастрових даних в мережі геопорталів із врахуванням децентралізації. Для більш досконалого засвоєння дисципліни також оновлюються зміст лабораторних робіт для набуття практичних вмінь та навичок. Оновлення програм обговорюються на кафедрі, з точки зору можливостей їх впровадження у навчальний процес про що свідчать протоколи кафедри (Підтверджуючі дані прикріплені у систему, а саме в розділі “Запити та відповіді” під назвою : Запит 4. Протоколи засідання кафедри (робочих груп), в якому зафіксовані оновлення програм чи зміни в

РПНД). Експертною групою встановлено що деякі робочі програми за дисциплінами фахового спрямування перезатверджено. Однак останні роки характеризуються змінами в нормативно-правовому регулюванні питань щодо геодезії і землеустрою на тлі розвитку і інтеграції світових технологій. Тому зміст фахових дисциплін доцільно оновлювати щорічно.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Організація академічної мобільності здобувачів та інших учасників освітнього процесу У КНУ регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). У 2020 р. НПП кафедри пройшли міжнародне стажування в Університетах Європи (Гончаренко О.С. - University of Bialystok), а також є учасниками міжнародних тренінг-вебінарів Держгеокадастру (Тітова С.В., Даценко Л.М. - «Socioeconomic impact assesment - determining the benefits of geospatial information and systems»). У квітні-червні 2021 р. проф. Даценко Л.М. стала учасником обговорення та була долучена до роботи з міжнародними експертами проекту «Карти для сприяння належному управлінню землями в Україні» щодо оцінки базового рівня розвитку геопросторової інформації за методологією ООН та Світового банку IGIF - Рамкової програми інтегрованої геопросторової інформації. В рамках академічної мобільності у лютому, липні та серпні 2022 р. студентка з курсу Софія Сидоренко приймала участь у навчальних курсах: «E-fundraising», «Youth in policy dialogue», «Youth steps in archaeobotany» - проекти, які фінансуються ЄК за програмою Erasmus Plus. В рамках програми "Еразмус+" на кафедрі геодезії та картографії відбулися відкриті лекції для студентів та викладачів проведені викладачами Республіканського університету м. Сівас (Туреччина, лютий 2022). Під час роботи с фокус групами здобувачі і академічний персонал підтвердили проінформованість приймати участь у міжнародній інтеграції університету (Еразмус+, DAAD, IREX, UGRAD та стипендіальної програми ім. Фулбрайта). Результати інтернаціоналізації діяльності закладу вищої освіти і кафедри підтверджені участі викладачів і студентів у міжнародних проектах і стажуваннях (підтверджено сертифікатами).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

За результатами інтерв'ювання експертна група встановила, що форми, методи навчання та викладання сприяють заявленим в ОП цілям та результатам навчання і відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах ОК, які представлено у робочих навчальних програмах освітніх компонент. Поєднання навчання та наукових досліджень відбувається за результатами виконання викладачами наукових досліджень у контексті тих навчальних дисциплін, які вони викладають (публікації у журналах, участь у конференціях, видання монографій тощо (Підтверджуючі дані прикріплені у систему, а саме в розділі "Запити та відповіді" під назвою: Запит 7. Перелік фахових статей із студентами – файл: "запит 7" та 2. Прелік стататей за п"ять років, файл: «публікації - додатково»). Навчання, викладання та наукові дослідження тісно пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО в цілому і кафедри зокрема.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

За умов карантинних обмежень, вітчизняні і міжнародні конференції відбуваються переважно в on-line форматі. Виходячи з цього можна зазначити низький рівень участі здобувачів вищої освіти у конференціях на базі інших вітчизняних та зарубіжних університетів. Враховуючи розвиток сучасних технологій і трансформацію сучасного законодавство необхідно частіше оновлювати зміст фахових дисциплін. ЕГ рекомендує оновлювати РНП фахових дисциплін щороку. Підвищити рівень активності студентів у конференціях інших вищих навчальних закладів і за можливістю міжнародних.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Вимоги щодо реалізації Критерію 4 впроваджені на достатньому рівні, що підтверджено вище зазначеними фактами. Експертна група рекомендує посилити роботу щодо участі здобувачів вищої освіти у конференціях на базі

інших вітчизняних та зарубіжних університетів; оновлювати зміст фахових дисциплін щорічно. Представлені слабкі сторони суттєво не впливають на освітній процес і стосуються більше організаційних та мотивуючих процедур, отже не перешкоджають досягненню на ОП заявлених результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Аналіз відомостей про самооцінювання, вебсайту ЗВО, інтерв'ювання всіх учасників освітнього процесу під час експертизи дозволив встановити, що процедура проведення контрольних заходів регулюється такими нормативними документами: Положення про організацію освітнього процесу у КНУ (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) та Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>). За результатами інтерв'ювання, науково-педагогічні працівники вказали, що на ОП застосовуються такі форми: поточний контроль (бліц-опитування, тести, тематичні контрольні роботи) та підсумковий контроль, який включає семестровий контроль в рамках окремих освітніх компонентів (іспит, диференційований залік, залік) і атестацію здобувачів освіти (комплексний кваліфікаційний іспит та захист кваліфікаційної роботи бакалавра). Поточний контроль здійснюється під час семестру для всіх видів навчальних занять. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначаються робочою програмою відповідної навчальної дисципліни чи програмою практики. Здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОП "Геодезія та землеустрій", підтвердили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти заздалегідь доводяться до здобувачів разом з питаннями для самопідготовки. Вони є чіткими, зрозумілими, доступними, дають змогу встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремої ОК та ОП в цілому. Крім того, на базі ВНЗ регулярно проводиться опитування учасників навчального процесу і обговорення його результатів. Підтверджуючі дані прикріплені у систему, а саме в розділі "Запити та відповіді" під назвою: Запит 5. Результати аналізу анкетування студентів 193 спеціальності І (бакалаврського) РВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Експертною групою встановлено, що атестація здобувачів вищої освіти ОП "Геодезія та землеустрій" відповідно до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій" галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи у вигляді проєкту з пояснювальною запискою. В результаті інтерв'ювання НПП встановлено, що кваліфікаційна робота передбачає розв'язання складної прикладної задачі у сфері геодезії та землеустрою із застосуванням сучасних теорій, методів, технологій та обладнання. Кваліфікаційна робота проходить перевірку на ознаки академічного плагіату перед захистом, який відбувається публічно. Поряд з тим є присутній кваліфікаційний іспит, що підтвердили як студенти так і викладачі. Форма білета має затверджену форму та складається з аналітичних питань й тестових завдань, згідно «Положення про порядок створення та організацію Екзаменаційної комісії у Київському університеті імені Тараса Шевченка» від 3 листопада 2014 р. (<http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm>). На період карантинних обмежень пов'язаних із пандемією COVID-19 використовувалися технології та елементи дистанційного навчання: екзаменаційні білети були у вигляді тестів (GOOGLE-форма) та містили до 50 запитань.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що інформація в звіті з самоаналізу відповідає дійсності. Процедура проведення контрольних заходів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf та Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в КНУТШ від 2010 р. (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/POLOJENNIA-2010-1.doc>). Терміни проведення контрольних заходів визначається графіком навчального процесу. Всі документи розміщуються на сайті ЗВО. Форма проведення контрольних заходів визначається РПНД. За результатами інтерв'ювання встановлено, що результати контролю доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Підтверджено, що процедура оприлюднення контрольних заходів проводиться викладачами на першому занятті. Фокус-група здобувачів та НПП, що під час дистанційного навчання НПП всі завдання поточного і підсумкового контролю надсилають студентам подається за допомогою різних платформ, які обираються з урахуванням побажань і можливостей здобувачів (Google Meet, Zoom, Skype). У

ЗВО не визначена обов'язковість використання єдиної платформи Teams або Moodle, при цьому встановлена обов'язковість розміщення навчальних матеріалів в електронному середовищі. Це підтвердилось на зустрічі із фокус-групами здобувачів та академічного персоналу. Рекомендуємо запровадити на ОП електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад, Moodle). Порядок врегулювання та вирішення конфліктних ситуацій формуються на засадах дотримання вимог Етичного кодексу університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів - Положення вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf>). Регулювання порядку повторного проходження контрольних заходів здійснюється згідно: Положення про організацію освітнього процесу у КНУ (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) та Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в КНУТШ від 3 листопада 2014 року <http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm> . Якщо студент був допущений до складання семестрового контролю, але не з'явився без поважної причини, то вважається, що він використав першу спробу скласти іспит/залік і має академічну заборгованість. На теперішній час, випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів на даній ОП на зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО розроблено і впроваджено систему документів, що містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, а саме: Статут університету (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу у КНУ (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), Етичний кодекс університетської спільноти <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). П е р е в і р к а робіт проводиться в інформаційній системі Unplug (Unichек) за угодою з ТОВ "Антиплагіат". Робота у фокус-групах підтвердила розуміння процедур дотримання академічної доброчесності. Обов'язковими для перевірки системою Unichек є кваліфікаційні роботи та навчально-наукові праці ЗВО. Після отримання результатів перевірки кваліфікаційної роботи на наявність ознак плагіату рішення про допуск до захисту приймає завідувач кафедри на підставі подання наукового керівника роботи (керуючись рішенням вченої ради факультету про граничні порогові відсотки унікальності тексту – мін 60%, для диплому з відзнакою – мін 75%). За потреби повторної оцінки щодо порушення академічної доброчесності у кваліфікаційних роботах бакалавра, вона проводиться коштом здобувача. За період реалізації ОП «Геодезія та землеустрій» було виявлено 2 випадки порушення академічної доброчесності: студент Пампушка І. (2020 р), за результатами проходження перевірки кваліфікаційної роботи на наявність плагіату (2 рази) не був допущений рішенням Екзаменаційної комісії до захисту, але у 2021 р. реалізував можливість повторного захисту на підставі поновлення на навчання (у 2 семестрі) та проходження всіх процедур для отримання диплому бакалавра. Студент Говоров В. (2021 р.) за результатами проходження перевірки кваліфікаційної роботи на наявність плагіату не пройшов затверджений Вченою радою факультету граничний відсоток текстових збігів для бакалаврських робіт, робота була переоформлена та проходила повторну перевірку на наявність плагіату і була захищена, видано диплом без присвоєння кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЗВО проводить опитування здобувачів вищої освіти з метою забезпечення студентоцентрованого підходу та забезпечення зворотного зв'язку. Анкети та їх результати є у вільному доступі на сайті ЗВО. Політика ЗВО та вимоги щодо дотримання академічної доброчесності чіткі та зрозумілі як для здобувачів, так і для НПП. Укладено договір на використання програмного забезпечення Unichек.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність силабусів для дисциплін, які пропонуються для вивчення. Рекомендуємо завантажити Силабуси навчальних дисциплін на офіційний вебсайт ЗВО забезпечити структурне наповнення їх прикладами завдань підсумкового контролю для іспиту та заліку, критеріями оцінювання здобувачів, результатами навчання. ЕГ рекомендує ЗВО запровадити на ОП електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад Moodle), що дозволить в умовах карантинних обмежень здійснювати освітню діяльність та забезпечить об'єктивність екзаменаторів під час проведення контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерій «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» відповідає рівню В. У ЗВО створена достатня кількість положень, що регламентує оцінювання здобувачів вищої освіти. Учасники освітнього процесу добре обізнані з політикою та вимогами щодо дотримання академічної доброчесності. Усі кваліфікаційні роботи перевіряються на текстові запозичення за допомогою програмного забезпечення Unichек. Рекомендуємо запровадити на ОП електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад Moodle). Це дозволить забезпечити об'єктивність екзаменаторів, а також створить умови для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, особливо під час дистанційного навчання. На офіційному вебсайті ЗВО відсутні РП (силабуси) навчальних дисциплін за ОПП різних років, рекомендуємо їх розмістити у вільному доступі.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група засвідчує, що забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів здійснюють науково-педагогічні працівники переважно із належною професійною та академічною кваліфікацією. Ґрунтуючись на відомостях про самооцінювання та додатковій інформації наданої ЗВО можна стверджувати, що ЗВО належним чином обґрунтував та надав раціональне пояснення щодо кожної дисципліни в межах академічної або професійної складових кваліфікації кожного викладача. У разі відсутності прямої відповідності НПП фаховій спеціалізації публікуються учбові матеріали та наукові статті за тематичним спрямуванням освітньої компоненти. Так, за останні 5 років науково-педагогічним персоналом кафедри, відповідно до спрямованості ОП, підготовлено навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні рекомендації, тощо. Наприклад: "Методичні вказівки до виконання лабораторних робіт з курсу «Основи землевпорядкування та кадастру», Методичні вказівки до виконання практичних робіт з курсу «Кадастр», конспект лекцій «Цифрове оброблення та дешифрування знімків» (електронне видання), навчальний електронний посібник «Інтерактивна карта», навчальний посібник «Просторові кадастрові інформаційні системи для інфраструктури просторових даних», конспект лекцій «Геодезичне забезпечення землевпорядкування», навчально- методичний посібник «Топографія з основами геодезії» . У відомостях СО не достатньо представлено інформації у табл. 2 "Зведена інформація про викладачів ОП" про викладачів щодо відповідності критеріям Ліцензійних вимог. Тому було прохання надати додаткову інформацію про викладачів щодо відповідності критеріям Ліцензійних вимог (Підтверджуючі дані прикріплені у систему, а саме в розділі "Запити та відповіді " під назвою: Запит 7. Перелік фахових статей із студентами – файл: "запит 7" та 2. Прелік стататей за п'ять років, файл: «публікації - додатково»), Отримана інформація дала змогу підтвердити відповідність Ліцензійним вимогам. Експертна група констатує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів здійснюється відповідно до «Порядку конкурсного відбору на посади науковопедагогічних працівників у КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2021/10/Порядок-конкурсноговідбору-на-посади-науково-педагогічних-працівників-у-КНУ.pdf>). Процедура є публічною і прозорою: оголошення про його проведення публікується в друкованих засобах масової інформації, участь у конкурсі можуть брати участь всі кандидати, що відповідають діючим вимогам. Конкурс викладачів на ОП відбувається на основі врахування наступних професійних вимог: відповідність освіти претендента даній ОП; наявність вченого звання та наукового ступеня (не обов'язково); досвід науково-педагогічної або практичної діяльності; наявність навчальних публікацій які відповідають змісту ОП; наявність наукових публікацій у науково-метричних базах SCOPUS, Web of Science та фахових виданнях України, наявність сертифікатів про проходження стажування або підвищення кваліфікації тощо. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендент проводить відкрите заняття або робить наукову доповідь (претенденти, які не працюють в Університеті). Після прийняття кафедрою рішення щодо рекомендації претендентів на посаду питання виноситься на розгляд Вчених рад факультету та Університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу керується Положенням про ради роботодавців у КНУТШ <http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/07/Положення-про-ради-роботодавцівКНУ.pdf>. Роботодавці залучаються через рецензування ОП; оцінювання рівня теоретичної підготовки та практичних навичок здобувачів вищої освіти при проходженні ними виробничої практики і захисту кваліфікаційних робіт; участь у заходах Геокар'єри, наукових конференціях, семінарах, онлайн-зустрічах. Роботодавці приймають участь у рецензуванні освітніх програм різних років (2019,2021,2022), що підтверджується рецензіями. Університет забезпечує можливість залучення роботодавців до складу екзаменаційних комісій шляхом погодинної оплати праці. Головою ЕК за ОП «Геодезія та землеустрій» з 2017-2020 рр., 2022 р. – проф., д.техн.н. Карпінський Ю.А., НДГІК. Участь роботодавців в освітньому процесі також зумовлюється зацікавленістю у залученні здобувачів вищої освіти та/або випускників до роботи за фахом у компаніях, установах, організаціях роботодавців. У 2021 р. підписано Меморандум про співпрацю між КНУТШ та Держгеокадастром України та низка договорів з фаховими підприємствами про співпрацю (ДП «УКРДАГП», НДГІК, «Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДНІПРОМІСТО» тощо). Є приклади видання сумісних учбових матеріалів викладачів кафедри зі стейкхолдерами (Методичні вказівки до виконання лабораторних робіт із курсу «Організація землевпорядних робіт» // Підлісецька І.О. (доцент кафедри), Дубницька М.В.(сертифікований інженер-землевпорядник ТОВ «Компанія Геонікс»).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Роботодавці залучаються до аудиторних занять шляхом роботи за сумісництвом. Університет активно залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу переважно в частині керівництва практикою, участі в атестації здобувачів та рецензування ОП. Не має практики залучення професіоналів безпосередньо до аудиторних занять шляхом проведення тематичних гостьових лекцій. Під час роботи з фокус групами, представник Держгеокадастру Гуменяк Роман Іванович, підтвердив що така пропозиція поступала від ЗВО. Однак зазначив що ЗВО має проявляти більше ініціатив з цього приводу. Таке побажання і необхідність прояву різних ініціатив з боку ЗВО висловили Галайда Андрій Вікторович, Карпінський Юрій Олександрович.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації викладачів ОП регламентується Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУТШ <http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2022/01/Положення-про-підвищеннякваліфікації-КНУ.pdf>. Підвищення кваліфікації забезпечує Інститут післядипломної освіти (<http://www.ipe.knu.ua>) та Відділ академічної мобільності (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk). ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми, наприклад: викладачі ОП пройшли стажування на курсах КНУТШ: «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти» у березні 2021 року (Даценко Л.М., Тітова С.В.), Підвищення кваліфікації в рамках проекту KNU Teach Week «Підвищення кваліфікації та розвитку педагогічних компетентностей викладачів» (Даценко Л.М.). ЗВО співпрацює із іншими провідними галузевими установами та міжнародними в напрямку підвищення кваліфікації викладачів, наприклад: доцент Підлісецька Ірина Олександрівна пройшла міжнародне стажування по програмі “New and innovative teaching methods” , березень 2021 (у дистанційній формі, загальним обсягом 120 годин), на базі Економічного Університету у місті Краків, Польща. Професор Бондаренко Едуард Леонідович пройшов підвищення кваліфікації “Картографія” “Науково-виробнича діяльність ДНВП “Картографія”: сучасний стан, проблеми та перспективи” (10.12.2021–20.01.2022 р.) обсягом 180 годин. Експертна група рекомендує залучати викладачів до підвищення кваліфікації на базі інших вітчизняних ВНЗ із метою інтеграції, посилення співпраці і обміну кращими практиками закладів вищої освіти для покращення ОП «Геодезія і землеустрій»

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Університет є учасником програми вдосконалення викладання у вищій освіті України (Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme) та проекту: «Якісне навчання через якісне викладання», метою якого є покращення якості викладання навчальних дисциплін та підвищення ефективності навчального процесу, за підтримки якого викладачі пройшли стажування та підвищили кваліфікацію: KNU Teach Week 2/3 - розвиток педагогічних компетентностей викладачів - Тітова С.В., Даценко Л.М., Курач Т.М., Яценко О.Ю., Молочко М.А., Підлісецька І.О.; Digital Skills Pro – Підлісецька І.О., Молочко М.А., Яценко О.Ю. У КНУ реалізуються заходи як матеріального, так і нематеріального характеру, спрямовані на стимулювання розвитку викладацької майстерності (Положення про заохочувальні відзнаки Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://senate.univ.kiev.ua/wpcontent/uploads/2022/05/Положення-про-заохочувальні-відзнаки-КНУ-імені-Тараса-Шевченка.pdf>). До матеріальних форм заохочення належать: щорічна Премія імені Тараса Шевченка, квартална премія за публікаційну активність, стипендії молодим вченим. До основних форм нематеріального заохочення, стимулювання та мотивації НПП варто віднести: сприяння їх науково-педагогічному кар'єрному зростанню;

допомога у виданні наукових праць, підручників, навчальних посібників та методичних матеріалів. В КНУ запроваджено практику присвоєння почесного звання «Кращий викладач року» (Даценко Л.М.). Під час роботи в фокус групах академічний персонал підтвердив що в ЗВО працюють різні форми заохочення викладачів і що вони вважають ці форми дієвими. В ЗВО не використовується загальна рейтингова система і рішення про заохочення приймають відповідно до конкретних результатів діяльності НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Експертною групою виявлено рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають в ОП «Геодезія і землеустрій». В ЗВО функціонує система співпраці з роботодавцями в частині проходження практик, атестації здобувачів. Фахівців-практики залучаються до освітнього процесу на умовах погодинної оплати. В ЗВО створена та функціонує система морального та матеріального стимулювання викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Недостатній рівень залучення професіоналів практиків безпосередньо до аудиторних занять шляхом проведення тематичних гостьових лекцій. Слід залучати фахівців до проведення аудиторних занять шляхом організації відкритих гостьових лекцій. Експертна група рекомендує організувати підвищення кваліфікації викладачів на базі інших вітчизняних ВНЗ.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ підтвердила, що професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Недостатній рівень залучення професіоналів практиків безпосередньо до аудиторних занять шляхом проведення тематичних гостьових лекцій. Слід залучати фахівців до проведення аудиторних занять шляхом організації відкритих гостьових лекцій. Але ця слабка сторона буде усунена найближчим часом. ЕГ вважає, що критерій 6 відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Для забезпечення якісної підготовки фахівців за ОП «Геодезія та землеустрій» ЗВО має достатні фінансові та матеріально-технічні ресурси. Освітня діяльність із підготовки здобувачів вищої освіти забезпечується матеріально-технічною базою, яка дозволяє у повній мірі готувати фахівців за ОП. Під час огляду матеріально-технічної бази, експертна група пересвідчилась у наявності: бібліотеки, комп'ютерних класів, аудиторій зі стаціонарним мультимедійним обладнанням (проектори, екрани), лабораторій з сучасним обладнанням та програмним забезпеченням. У студентів є безоплатний доступ до Wi-Fi майже на всій території вузу. За потреби студенти забезпечуються гуртожитком з комфортними умовами проживання, що підтвердили студенти у ході онлайн зустрічі. Бібліотечний фонд є достатнім для використання всіма здобувачами: <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>. Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для студентів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької

та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Згідно зі статутом ЗВО: <https://www.kmu.gov.ua/npras/71485707> особи, які навчаються, мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами КНУ. Здобувачі вищої освіти даної ОП мають безоплатний доступ до реферативної бази SCOPUS, читального залу та ресурсів бібліотечного фонду. За результатами інтерв'ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Проводяться спортивні змагання, мистецькі та інші конкурси, екскурсії тощо.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Систематично проводиться репрезентативне опитування методом онлайн опитування. З метою забезпечення безпеки навчання у воєнний час КНУ здійснює освітній процес у дистанційному режимі, поселення у гуртожиток проводиться з урахуванням кількості місць у бомбосховищі. Умови навчання у цілому забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. До їх потреб дослухається адміністрація ЗВО при плануванні графіку навчального процесу. У ході зустрічі зі здобувачами підтверджено обізнаність студентів процедурі звернень із питань психологічної підтримки (доступний чат-бот у telegram, функціонує інститут психіатрії та онлайн лінія психологічної допомоги) та відсутність таких звернень зі сторони здобувачів даної ОП. До найчастіших питань, які виникають у студентів можна віднести такі : про розміщення аудиторії, поселення у гуртожиток, орієнтування в розкладі занять та степендіальні питання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В КНУ є практика кураторства старших курсів над студентами молодших курсів для вирішення більшості питань, які виникають під час навчання. Така практика є ефективною у знаходженні спільної мови за рахунок малої різниці у віці та проходження студентами старших курсів уже успішно адаптувалися. У ході зустрічі із студентським самоврядуванням студентури ділилися досвідом кураторства, зокрема Сидоренко Софія та Ярослав Ковбасюк. Пристосувалися до сучасних реалій найвчання у разі необхідності викладачі (куратори) та студенти практикують онлайн зустрічі в будь-який зручний для обох сторін час.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ході зустрічі ректор університету запевнив, що максимально впроваджуються заходи щодо навчання осіб з особливими потребами, однак, варто відмітити, будівлі університету є історичною пам'яткою є суб'єктивною причиною задовольнити деякі потреби людей з особливими потребати. Наразі для осіб з особливими освітніми потребами забезпечені належні умови для повноцінної реалізації права на освіту. У ЗВО створені умови для комфортного навчання людей з інвалідністю. Створене безбар'єрне доступне середовище для осіб з обмеженими руховими можливостями (пандус на 1 поверсі, ліфти).Також у ході зустрічі було виявлено, що серед здобувачів на даній ОП відсутні люди із особливими потребами

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У КНУ запроваджена чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. У ході зустрічі здобувачі даної ОП відмітили відсутність конфліктних ситуацій між студентами та викладачами. Також для вирішення будь яких питань вони початково звертаються до студентури

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Високий рівень матеріально-технічного забезпечення (навчальних, побутових та соціальних потреб). Якісне сучасне обладнання та ліцензоване програмне забезпечення у обсязі достатньому для підготовки висококваліфікованих фахівців. Організації комунікації (чат боти, інформаційні ресурси). Функціонування інституту психіатрії та університетської клініки, як допомоги для здобувачів. Наявність сприятливого морально-психологічного клімату на факультеті. Увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами (спортивний зал, бібліотека, гуртожитки, медпункт тощо). Автоматизація бібліотечних процесів та організація доступу до електронних баз даних. Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, у тому числі мають інноваційний/взірцевий характер.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В ході зустрічі відмічено, що перегляд ОП відбувається у термін від 2-ох років, або частіше, в залежності від необхідності внесення змін. Останній варіант ОП "Геодезія та змлеустрій" затверджений на засіданні кафедри геодезії та картографії географічного факультету КНУ (протокол №15 від 26.05.21). 25.08.2021 на засіданні кафедри геодезії та картографії відбулося затвердження навчального плану згідно редакції ОП "Геодезія та землеустрій"

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час формування навчального плану, зокрема на прохання здобувачів було збільшено кількість годин практичних занять для дисциплін, що забезпечують фахову підготовку

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В рамках заходу "День кар'єри" (18.11.20) проведено он-лайн зустріч з роботодавцями та студентами за напрямком "Професія - картограф" на зустрічі були присутні Каплінський Ю.О. - д.т.н., професор, заступник директора НДІ геодезії і картографії, Дрогушевська І.Л. - к.г.н, головний редактор ДНВП "Картографія", Дубицька М.В. - інженер-землепорядник ТОВ "Компанія ГЕОНИКС", Червак М. - ГІС-аналітик. В ході заходу стейкхолдерами були висловлені пропозиції щодо підготовки фахівців, обговорені рекомендації та вимоги до фахівців-геодезистів. Пропозиції роботодавців були враховані при перегляді ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП реалізується через щорічні зустрічі викладачів з випускниками на День географа, а також щорічного заходу "Геокар'єра". Крім того, організовано проходження виробничої практики в закладах та установах стейкхолдерів, а також у закладах та установах, де працюють випускники кафедри. Зворотній зв'язок реалізується також через динамічну інформації на сайті кафедри та факультету, а також через сторінку Facebook.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

За результатом локального моніторингу виявлено недовіду забезпеченість авторськими підручниками (до дисциплін) та невелику кількість публікацій викладачів у журналах наукометричної бази. Дані недоліки колективом кафедри виправляються, зокрема видано два навчальні посібники "Фотограметрія" та "Кадастр", за період 2021-2022 роки викладачами кафедри опубліковано 11 статей.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники освітнього процесу (академічна спільнота) активно залучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти у форматі зустрічей, тематичних наукових дискусій, семінарів, а також шляхом залучення до роботи у фокус-групах. Постійно відбувається обговорення зі студентами якості навчання. За здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти відповідає відділ забезпечення якості освіти. Проте, така система не в повній мірі змогла запобігти помилкам, що висвітлені у критерії 2 та 4 цього звіту. Виявлені недоліки, щодо змісту ОК вказують на недостатній рівень контролю внутрішнього забезпечення якості освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Академічна спільнота та стейкхолдери активно залучаються до обговорення ОП та якості підготовки фахівців. Пропозиції щодо ОП від роботодавців та здобувачів освіти систематично враховуються

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ було встановлено недостатній рівень контролю якості освітніх процесів. Недоліки зазначені у критеріях 2 та 4 вказують на низький рівень контролю та внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. ЕГ рекомендує посилити роботу з організації внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та звернути на це окрему увагу представникам ЗВО

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, намагається враховувати позиції та потреби усіх стейкхолдерів. Разом з тим, ЕГ дійшла висновку, що потрібно посилити роботу з організації внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та звернути на це окрему увагу представникам ЗВО. Освітня програма за критерієм 8 відповідає вимогам. Під час аналізу критерію 8 було виявлено низку недоліків, що можуть бути виправлені при подальшому перегляді ОП, з урахуванням посиленого контролю внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначені Статутом Університету, Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу. Дані документи є загальнодоступними та оприлюднені на офіційному сайті Університету. Студенти у ході зустрічі підтвердили обізнаність щодо даних документів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП розміщується на веб-сторінці з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація щодо правил і процедури регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу є загальнодоступною, чіткою та зрозумілою. Інформація про ОП оприлюднена на вебсторінці факультету <https://geo.knu.ua/osvitni-programy/os-bakalavr/>, де висвітлено інформацію про ОП за 2019, 2021 та 2022 роки. У вільному доступі є ОП, що акредитується, навчальний план, структурно-логічна схема, рецензії та частково робочі програми навчальних дисциплін (<https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-geodeziya-ta-zemleustrij-bakalavr-2019-r/>; <https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-geodeziya-ta-zemleustrij-bakalavr-2022-r/>). На думку експертів, обсяг інформації є достатнім для того, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити проінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою, що було підтверджено під час зустрічі зі студентами та стейкхолдерами даної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорість та публічність ЗВО щодо його діяльності як на офіційному сайті, так і у різноманітних соціальних мережах підтримується на високому рівні. У ЗВО чітко визначені правила та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників процесу, розроблена чітка нормативно-правова база. У вільному доступі є пропозиції, що дають стейкхолдери для відслідковування траєкторії змін цієї ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

До слабких сторін необхідно віднести складність пошуку окремих документів на сайті ЗВО. Неповне розміщення РПНД на офіційному сайті факультету, хоча ця прогалина в акредитації ОП не носить суттєвий характер і не впливає на загальну позитивну оцінку цього критерію.

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Публічність і прозорість інформації щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу, освітньо-професійної програми та ступінь відкритості ОПП для обговорення і вдосконалення знаходиться на достатньому рівні. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для того, аби забезпечити потенційних вступників інформацією і дати можливість зробити усвідомлений вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою. Неповне розміщення РПНД на офіційному сайті факультету не є суттєвим недоліком в контексті Критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Акредитаційна експертиза ОП “Геодезія та землеустрій” проходила в онлайн форматі, із використанням платформи ZOOM. Заплановані зустрічі відбулися відповідно до узгодженої програми із дотриманням правил техніки безпеки. Додатково надано ряд документів на запит експертної групи, з якими мала можливість ознайомитися ЕГ у форматі скан-копій. Основна складність даної акредитації, у сучасних умовах, спричинена технічними аспектами (почергова відсутність електроенергії та інтернету у ЗВО та у експертів). Що спричинило ускладнене ознайомлення із інформацією, що міститься на відкритих ресурсах.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Маланчук Марія Степанівна

Члени експертної групи

Петраковська Ольга Сергіївна

Морозов Анатолій Віталійович