

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	20237 Оцінка землі та нерухомого майна
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20237
Назва ОП	Оцінка землі та нерухомого майна
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Михальова Марія Юріївна, Шевченко Олександр Вікторович, Брусак Іван Віталійович, Трегуб Микола Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	26.10.2022 р. – 28.10.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/bachelor-degree/>
Програма візиту експертної групи <https://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/bachelor-degree/>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

1. ОП відповідає сучасним уявленням про розвиток відповідної галузі знань і містить ОК, РН та сформовані компетентності, які відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 193 Геодезія та земелустрій. 2. З переходом до онлайн режиму навчання, викладачі не втрачають зв'язок зі студентами і продовжують активно комунікувати, що говорить про неформалізоване відношення до навчального процесу. 3. На кафедрі присутня значна наукова складова діяльності - викладачі переносять власні наукові напрацювання у освітню діяльність, що позитивно впливає загалом на навчальний процес. Студенти також відзначили відповідну складову позитивно, адже це дозволяє успішно поєднувати освітню і наукову діяльність. 4. Позитивні враження від зустрічі з представником студентського самоврядування ННІ "Інститут геології", яка дуже вмотивована та відповідально відноситься до своїх обов'язків. 5. Дуже приємне враження справила зустріч зі студентами ОП: дуже доброзичливі, відкриті і вмотивовані до навчання. 6. Відчувається позитивний консерватизм у відношенні до впровадження інновацій, які дуже виважено адаптуються освітню діяльність. На рівні університету уважно відносяться до запровадження змін, які впливають у сукупності на його діяльність. Так, зараз проводиться обговорення нового положення щодо обов'язкового впровадження елементів неформальної освіти для всього університету, хоча на рівні окремих ОП така можливість не заборонялась.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Наявна система соціологічного моніторингу, яка налічує значну історію, наявний штатний психолог та університетська клініка, що позитивно відзначається здобувачами вищої освіти. 2. Проводиться системна активна робота міжнародного офісу щодо залучення студентів: студенти та викладачі знають про можливості міжнародної співпраці і їх використовують. 3. Здійснюється активна співпраця з роботодавцями щодо покращення матеріально-технічного забезпечення ОП. 4. До процесу забезпечення якості вищої освіти залучені фактично усі структурні підрозділи університету і всі вони формують єдину систему на рівні університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Розміщення усіх робочих програм дисциплін на сайті ЗВО має забезпечувати швидкий доступ до них. З метою забезпечення швидкого доступу до РП, доцільно запровадити системно єдине середовище, яке б містило у відкритому доступі для студентів навчально-методичні напрацювання викладачів у розрізі освітніх компонентів. 2. Перелік додаткової літератури у робочих програмах не завжди є сучасним, наявна література 70-80 років 20 століття, у тому числі російськомовні джерела. Бажано наповнити освітній процес сучасними напрацюваннями вітчизняних і визнаних у міжнародних наукових колах науковців. 3. Зустрічі з роботодавцями не можуть у повній мірі підтвердити наявність системної роботи з професіоналами практиками. Робота зі стейкхолдерами потребує підсилення, особливо питання взаємодії з реальним бізнесом. 4. Поряд зі сторінкою ННІ "Інститут геології" (яка за наявним контентом є оновленою і актуальною), потребує оновлення сторінка кафедри і наповнення її актуальною інформацією (наявні новини 2015-2016 років). 5. Позитивною практикою є запровадження днів кар'єри на рівні університету, але зустрічі зі студентами підтверджують необхідність посилення роботи й на кафедрі щодо сприяння працевлаштування випускників через додаткові заходи на рівні ННІ. 6. З метою удосконалення підходів до здійснення освітньої діяльності, в умовах дистанційного навчання актуальним є впровадження уніфікованого Електронного освітнього середовища (E-LMS).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП, що акредитується є: "Формування у випускників здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в процесі професійної діяльності або навчання, які зацікавлені у комплексному застосуванні знань з оцінювання землі та її поліпшень в процесі свого професійного становлення, передбачає застосування законодавчої та нормативно- правової бази, для виконання робіт та формування звітів". Заявлені цілі ОП реалізуються зокрема у межах профільних ОК 12-18, 23,24,29 та розширюються у межах вибірових спеціалізованих

блоків обсягом 51 ЕКТС. До собовиностей ОП відносяться поєднання ОК щодо оцінки землі та нерухомого майна з детальним вивченням особливостей надрокористування і геологічної будови Землі (ОК 9, 22, 25) з використанням сучасних методів збирання та оброблення геопросторових даних (ОК 11, 26). Таке спрямування відповідає місії, стратегії ("пріоритетними напрямками діяльності Університету... є розвиток природничих, фізико-математичних досліджень, досліджень про Землю, прикладних аспектів соціо - гуманітарних, та соціально - політичних, економічних і юридичних наук, технологічних, мистецьких, а також медичних наук...") та історичному розвитку ЗВО, наявності визнаної наукової школи з геології та широкому застосуванню ГІС у наукових дослідженнях викладачів ННІ "Інститут геології". Застосування викладачами власних наукових напрацювань і впровадження їх в освітній процес формують подальшу перспективу розвитку ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП та зміст ОК обговорюються відкрито завдяки розміщенню ОП на сайті кафедри (http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/edu_programs/) та на кафедрі геоінформатики, про що свідчать відповідні протоколи засідань наведені у відомостях про самооцінювання. Відповідно до зазначених протоколів, представники студентства були залучені під час обговорення змін чинної ОП. Під час зустрічей зі студентами, що навчаються на ОП, з-поміж них не було студентів, які брали участь у формуванні цілей та програмних результатів ОП. Під час зустрічі з представником студентського замоврядування ННІ "Інститут геології" було підтверджено, що всі кафедри ННІ обов'язково залучають студентів до обговорення ОП. Інші зустрічі з представниками роботодавців підтвердили, що відбуваються постійні зустрічі з викладачами кафедри зокрема на рівні наукових конференцій, практичних семінарів та Днів кар'єри, де обговорюються сучасні аспекти та перспективи розвитку ОП. Представники наукового центру аерокосмічних досліджень Землі Інституту геологічних наук НАН України, Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського», Національного транспортного інституту під час онлайн зустрічі підтвердили відповідність ОП сучасним умовам ринку та одностайно висловилися щодо подальшого удосконалення ОП для забезпечення поствоенного відновлення України. Відповідні фахівців наполегливо рекомендували впроваджувати складові ґрунтознавства та елементів дистанційного зондування Землі, які були використані під час формування ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

До викладання на ОП залучаються предавники роботодавців, зокрема НАН України, що підтверджує відповідність викладання ОП сучасним трендам. Галузевий контекст враховується у РН 9,10,16-18 і сфокусований на забезпеченні оціночної діяльності земельних ділянок, нерухомого майна та врахування інфраструктурних та інженерних особливостей у межах окремої території. ФК 03,05, 13 зорієнтовані на формування професійних навичок у випускників у сфері оціночної діяльності. Врахування трендів розвитку подібних ОП ЗВО України знайшли своє підтвердження для Національного транспортного університету, у інших ЗВО, наведених у відомостях про СО відповідна ОП відсутня. Підтвердження прямої відповідності подібних ОП у закордонних ЗВО, окрім Lincoln University, наведених у відомостях про самооцінювання не знайдено. Саме для забезпечення унікальності відповідної ОП та врахування кращих практик наукових шкіл ЗВО, навідміну від ОП інших ЗВО, було додано дисципліни Правові основи надрокористування, Гідрогеологія, управління та оцінка водних ресурсів, Оцінка запасів корисних копалин. Усі інші складові ОП дозволяють збалансовано підготувати фахівця з оцінки нерухомого майна.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

РН 1-15 ОП повністю відповідають чинному стандарту ВО бакалаврського рівня за спеціальністю 193 Геодезія та земелустрій, РН 16-18 забезпечують специфічну складову оціночної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП містить унікальну складову щодо наповнення ОК геологічного спрямування, які дозволяють майбутнім фахівцям оцінювачам враховувати більше складових, пов'язаних із особливостями розвитку Землі. Наявні контакти та підтверджується реальна співпраця з науковими установами, що здійснюють фундаментальні дослідження. ОК

ОП спираються на врахування найсучасніших наукових досліджень, які виконують викладачі ННІ "Інститут геології".

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Не знайшли свого повного підтвердження врахування особливостей ОП інших ЗВО, адже у більшості з наведених у відомостях про СО ОП Оцінка землі та нерухомого майна відсутня, але такі ЗВО в Україні є (КНУБА, НУ ЛП, ЗНУ, ДУЗТ, тощо). Доцільно аналізувати зміни подібних ОП інших ЗВО України та світу. Проведені зустрічі з представниками студентів і роботодавців не дозволили підтвердити системність обговорення складових ОП, а отже у подальшому доцільно приділити особливу увагу відповідній складовій удосконалення ОП. Також доцільно залучати більше представників реального оціночного бізнесу, адже онлайн зустрічі з роботодавцями підтверджують наявність широкого кола наукових контактів, натомість практиків-оцінювачів не було.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Вцілому, ОП відповідає критерію. Наявні недоліки, які не є критичними і можуть бути уточнені протягом найближчого часу. Доцільно під час наступного перегляду ОП більш широко використовувати напрацювання провідних ЗВО України та світу, а також залучати більше роботодавців реального бізнесу до перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має чітку структуру щодо набуття професійних компетентностей, опановуючи освітні компоненти НП, які становлять логічну взаємопов'язану систему і у своїй сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та РН. ОП є структурованою в контексті загального часу навчання за семестрами, поділена на змістовні блоки циклів загальної та професійної підготовки, а також передбачає час на практичну підготовку та кваліфікаційну роботу бакалавра. НП складається з двох блоків: обов'язковий (180 кредитів), дисципліни вибору блоками (51+9 кредитів). ОП забезпечує формування кваліфікованих фахівців зі спеціальності та визначає загальні і фахові компетентності, а також програмні результати навчання в процесі вивчення дисциплін загального та професійного циклів. В ОП практичній підготовці надається велике значення. Всі дисципліни професійної підготовки містять практичні або лабораторні роботи. Співвідношення між лекціями та практичним заняттями для більшості дисциплін 1:1 або 2:1. Освітні компоненти взаємопов'язані чіткою логічною структурою, що відображено в ОП у підрозділі 2.2. «Структурно-логічна схема ...». Проте варто зазначити, що в структурно-логічній схемі вказано кваліфікаційний іспит, на який не передбачено години в навчальному плані. РН сформульовані для нормативної складової ОП виключно відповідно до стандарту вищої освіти, а також доповнені РН, які забезпечують специфічну складову оціночної діяльності. Структура, РП та методичне забезпечення навчальних дисциплін розробляється відповідними кафедрами за завданням проектної групи на підставі програмних компетентностей та РН. Методичне забезпечення затверджується та оновлюється. В результаті аналізу сайту Інституту геології виявлено, що не всі робочі програми обов'язкових та вибіркового компонентів та інформаційні матеріали розміщені на сайті випускової кафедри. Загалом, аналіз відомостей про самооцінювання та додаткових документів під час спілкування з фокус-групами підтвердив, що зміст ОП має чітку логічно взаємопов'язану структуру та в сукупності дозволяє досягти всіх заявлених в ОП цілей, РН та компетентностей. Зміст ОП розроблено з урахуванням СВО за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» за першим «бакалаврським» рівнем вищої освіти.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Докладне ознайомлення з освітніми компонентами ОП, структурно-логічною схемою, підтверджує, що вони відповідають предметній сфері спеціальності 193 Геодезія та землеустрій та спрямовані на розвиток та формування визначених ОП загальних та фахових компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, засвоєння знань та навичок. Зміст освітньої програми направлений на підготовку фахівців, які можуть розв'язувати складні складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері геодезії та землеустрою, оцінці землі й нерухомого майна із застосуванням сучасних технологій, теоретичних положень та методів дослідження землі, раціональних способів її використання в умовах реформування земельних відносин, проведення вимірів на земній поверхні для встановлення параметрів об'єктів нерухомості, видів обмежень щодо їх використання, для розв'язання наукових і практичних завдань. Аналіз ОК, компетентностей та ПРН показав, що всі нормативні ОК відповідають спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язі, передбаченому законодавством.

Здобувачі вищої освіти за даною освітньою програмою реалізують процес формування індивідуальної освітньої траєкторії на практиці. Механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії регулюється такими нормативними документами: «Положеннями про організацію освітнього процесу» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf) та Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF), а також Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk В даній ОП реалізовано блочний вибір дисциплін. Вибір навчальних дисциплін здійснюється студентом через написання заяви на ім'я директора інституту із вказуванням дисциплін або блоків спеціалізації, що студент бажає прослухати. В навчальному плані ці дисципліни сконцентровані в 3-8 семестрах, тому вибір здійснюється у вказані деканатом терміни (після другого семестру), що дозволяє планувати педагогічне навантаження та розклад дисциплін на наступний рік. Також, окрім цього, при використанні програм академічної мобільності, кафедра може розглянути відповідність дисциплін, що слухаються здобувачем освітнього рівня у інших закладах вищої освіти та перезарахувати відповідну кількість кредитів ЄКТС як у вибіркових так і обов'язкових дисциплінах освітньої програми. Для реалізації свого права студент укладає двосторонню угоду з Університетом, використовуючи Відділ академічної мобільності університету (<http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальним планом передбачено практичну підготовку, що є невід'ємною та обов'язковою складовою підготовки фахівців вищої освіти. Проведення практичної підготовки здобувачів освіти регламентує «Положення про організацію освітнього процесу». Програми дисциплін (як обов'язкових, так і вибіркових) передбачають практичні або лабораторні роботи. Співвідношення між лекціями та практичним заняттями для більшості дисциплін 1:1 або 2:1. В структурі освітньої програми передбачено 4 практики ОК 27, ОК28, ОК29, ОК 30: Навчальна топографічна практика (210 годин), навчальна геодезична практика (210 годин), Навчальна практика за спеціальністю (90 годин), виробнича практика (150 годин). Студенти мають можливість проходження практик як в структурних підрозділах університету. Варто зазначити, що на зустрічі з роботодавцями не була підтверджена інформація щодо проходження практики в профільних організаціях, на зустрічі зі здобувачами вищої освіти підтверджено, що студенти можуть або самі знайти місце проходження практики у окремого роботодавця з отриманням туди направлення, або пройти виробничу практику на кафедрі. Рекомендується поширювати позитивний досвід ЗВО щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти щодо можливостей проходження закордонних практик та стажувань.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз освітньої програми, робочих навчальних програм, результати зустрічей із здобувачами та академічним персоналом дає можливість експертній групі підтвердити наявність умов для набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills). Соціальні навички (soft skills) за ОП формуються в результаті вивчення дисциплін, що формують компетентності (ЗК1-ЗК13) і забезпечують програмні результати навчання (ПРО1-ПРО3 та ін.). В результаті вивчення таких дисциплін, як Вступ до університетських студій, Українська та зарубіжна культура,

Філософія, Соціально-політичні студії, Вибрані розділи трудового права і основ підприємницької діяльності, Іноземна мова у студентів формуються соціальні, комунікаційні, загальнокультурні, громадянські компетентності, а також розвивається творче і критичне мислення. При вивченні зазначених ОК здобувачі мають можливість набути певних soft skills за рахунок командної роботи, виконання робіт проектного типу, критичного оцінювання відомих методів та рішень за конкретною темою. Також здобувачі вищої освіти набувають соціальних навичок шляхом участі у студентському самоврядуванні і житті університету. Під час спілкування ЕГ з гарантом ОП та академічним персоналом отримано інформацію, що останні значну увагу приділяють проведенню різноманітних форм занять і контрольних заходів: бесіда, дискусія, підготовка і захист проектів, розгляд кейсів, ситуаційних завдань з проблемних питань, робота у командах, що дозволяє їм набути необхідних навичок. Підтверджена, зазначена в звіті інформація, що студенти практикують ораторські та комунікативні здібності шляхом участі конференціях https://youtu.be/oMI3uum_Nv8. Викладачі кафедри залучають студентів приймати участь у написанні заявок на винаходи та корисні моделі. Інтерв'ювання роботодавців дозволило ЕГ встановити, що в цілому роботодавці задоволені рівнем набутих здобувачами соціальних навичок. Таким чином, можна зробити висновок, що загалом ОП передбачає достатній рівень забезпечення соціальних навичок під час навчання.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” відсутній. Наявні в ОП ПРН, які запроваджені додатково до стандарту ВО за спеціальністю 193 Геодезія та землеустрій розширюють професійні компетентності здобувачів вищої освіти. Таким чином, присвоєння професійної кваліфікації, зазначеної в ОП та відомостях про самооцінювання є можливим.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу», навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується навчальним планом, становить не менше 50% і коливається у межах 50-64%. Порухення цих обмежень не виявлено. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дає змогу зробити судження про те, що обсяг ОП та її освітні компоненти забезпечують набуття необхідних компетентностей та зазначених у ОП результатів навчання, тобто реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Навчальне навантаження розподілено рівномірно впродовж семестру. Під час спілкування зі студентами не виявлено скарг на надмірне аудиторне навантаження та нестачу часу на самостійну роботу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За даною ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Інформацію про ОП викладено коректно та достатньо повно. Загальний обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОП в цілому та обсяг обов'язкових освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором ЗВО відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Зміст ОП відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. ОП є структурованою в контексті загального часу навчання та змістовною. Дисципліни є вибірковими з точки зору здобувачів освіти; розроблена та дотримується процедура вибору освітніх компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Для надання можливості реалізації права студентів на вибір як окремих освітніх компонентів, так і блоків професійно-орієнтованих дисциплін, рекомендується переглянути модель вибору та перейти до формування загального переліку вибіркових дисциплін. Наявні в ОП ОК щодо практичної підготовки мають бути забезпечені реальними місцями проходження практики на виробництвах. Доцільно розширити перелік організацій та підприємств, де студенти зможуть підвищувати рівень практичної підготовки.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Вцілому, ОП відповідає критерію. Наявні недоліки, які не є критичними, проте вони потребують системної роботи на рівні кафедр та ННІ. Під час зустрічі з представниками адміністрації було наголошено, що студенти мають можливість вибору й інших ОК відмінних від тих, що зазначені в ОП, але фактично зустріч зі студентами підтверджує вибір саме блоком, що відповідає інформації в ОП. Загальн прийнятою практикою є можливість широкого вибору ОК вільного вибору для формування індивідуальної праекторії студентами. Така робота в університеті ведеться і тенденції щодо удосконалення моделі вибору є позитивними.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти за посиланням: <http://vstup.univ.kiev.ua/> . Відповідно до них: « Конкурсний відбір здійснюється у формі національного мультипредметного тесту (НМТ) або за результатами зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО) 2019-2021 років». Конкурсний бал (КБ) вступника розраховується за формулою: $KB = (K1 \times P1 + K2 \times P2 + K3 \times P3) / (K1 + K2 + K3) + OY$, де P1, P2, P3 – оцінки з першого, другого та третього предметів, K1, K2, K3 - невід'ємні вагові коефіцієнти, OY – бал за успішне закінчення у рік вступу підготовчих курсів Університету.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно з Правилами прийому, вступ на ОП першого (бакалаврського) рівня можливий на основі повної загальної середньої освіти та на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Правила прийому до КНУ імені Тараса Шевченка у 2022 році (https://vstup.knu.ua/images/2022/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83_2022.pdf) містять вимоги до вступників, порядок прийому заяв і документів та організацію конкурсного відбору вступників на перший курс. У дод. 2.4. наведено перелік конкурсних предметів та їхні вагові коефіцієнти для вступників на основі повної загальної середньої освіти. Перелік конкурсних предметів для вступників на ОП включає Українську мову з мінімальним балом 101 та ваговим коефіцієнтом 0,3; математику з мінімальним балом 101 та ваговим коефіцієнтом 0,5; Історію України з мінімальним балом 101 та ваговим коефіцієнтом 0,20. На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за ОП в цілому враховують її особливості.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

За час акредитаційної експертизи встановлено, що ЗВО визнає результати навчання, отримані в інших ЗВО, та може зарахувати ці результати частково або в повному обсязі. Визнання результатів навчання здійснюється з урахуванням Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Представники відділу міжнародних відносин підтвердили відповідні можливості під час зустрічей з фокус-групою. Порядок перезарахування результатів навчання здійснюється на підставі ПОЛОЖЕННЯ про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, затвердженого ректором 29.06.2016 р (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk). Відповідні документи оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та доступні для всіх зацікавлених сторін. Як зазначено у самоаналізі та підтверджено під час експертизи, за ОП, що акредитується, практика визнання результатів навчання студентів у інших ЗВО відсутня.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі з керівництвом ЗВО було підтверджено, що перезарахування результатів неформальної та інформальної освіти в Університеті розпочнеться з 1-го семестру 2022/2023 навчального року, після набрання чинності наказу Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти». Університетське положення проходить етап обговорення і буде затверджене до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО та академічним персоналом було зазначено, що ЗВО сприяє набуттю додаткових компетентностей як викладачами, так і здобувачами вищої освіти, які можна отримати у неформальній освіті. Під час зустрічі з сервісними підрозділами Керівник відділу забезпечення якості освіти підтвердила, що викладач може перезарахувати результати навчання, отримані у неформальній освіті. Практики щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за даною ОП не відбувалося.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому до ЗВО дозволяють отримати рівні умови для вступу абітурієнтам. На сайті ЗВО у вільному доступі є всі нормативні документи, що роз'яснюють правила прийому на ОП. Уся викладена інформація є чіткою та зрозумілою і відповідає вимогам чинного законодавства. Існують чіткі і доступні для вільного ознайомлення зацікавленими сторонами правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, під час академічної мобільності, тощо. Розпочато узгодження на рівні університету процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Низький рівень інформування студентів про неформальну освіту. Доцільно було б популяризувати неформальну освіту за даною ОП. Гарною практикою було б враховувати результати проходження онлайн-курсів (наприклад платформа Prometheus, Coursea), в розрізі окремих тем дисциплін ОП, як елемент неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Вцілому, ОП відповідає критерію. Наявні недоліки, які не є критичними, але які можуть стати в подальшому окрасою ОП - широке впровадження неформальної освіти зараз узгоджується з загальноуніверситетським рівнем. Сьогодні така складова є можливою, адже наявно багато онлайн ресурсів для подальшого використання як елементів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес на ОП «Оцінка землі та нерухомого майна» проводиться у вигляді лекцій, семінарських, практичних, лабораторних занять, практики, консультацій та самостійної роботи. При викладанні ОК застосовуються ведення діалогів із здобувачами, застосування наочних матеріалів і технічних засобів, дискусії, обговорення, ділові ігри, кейс-методи, планування і реалізацію проектів, експрес-опитування, презентації) навчання і викладання, а також інтерактивні методи навчання. Відповідно до інформації у відомостях СО та результатів інтерв'ювання групою експертів встановлено, що для даної ОП не передбачена дуальна форма навчання. Також встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на освітній програмі, дозволяють ефективно досягти РН. Реалізації студентоцентрованого підходу відбувається шляхом вибору навчальних дисциплін, тем курсових та кваліфікаційних робіт (в т.ч. наукового керівника), баз проходження виробничої

практики. Критерії та методи оцінювання інформуються заздалегідь для всіх видів робіт здобувача вищої освіти та контрольних заходів. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка передбачена процедура апеляції (<https://cutt.ly/RVoFflU>). Зустрічі зі здобувачами вищої освіти підтвердили, що заклад вищої освіти періодично проводить анкетування студентів щодо якості освітньої програми (<https://docs.google.com/document/d/1BloJ99jEo2bK-bf2mkHtVtubwxrSve7m/edit>). Результати опитування показали, що загалом здобувачі задоволені методами навчання і викладання. Ця інформація підтверджена під час спілкування групи експертів зі здобувачами ВО. Навчальний матеріал подається за допомогою платформи Zoom, Google Meet, Skype, а також Google Classroom (Google Work Space). У ЗВО для викладання на даній ОП не використовують електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад, Moodle). За результатами інтерв'ювання ЕК встановлено, що впровадження такого середовища буде найближчим часом. Наразі, для здобувачів створюються корпоративні електронні адреси. Із врахуванням дистанційного навчання ЕК рекомендує створити віртуальне навчальне середовище (із використанням платформ, наприклад, Moodle), з метою якісного забезпечення освітнього процесу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Експертами під час інтерв'ювання підтверджено, що інформування здобувачів ВО щодо цілей та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання здійснюється своєчасно, доступно і зрозуміло. Основна подача інформації відбувається через усне повідомлення викладачем на початку вивчення ОК. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів висвітлена в робочих програмах навчальних дисциплін (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). Здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони ознайомлені з цілями, змістом та програмними результатами навчання, а також вказали проінформованість здобувачів стосовно доступності форм навчання, порядку та критеріїв оцінювання вступників та здобувачів вищої освіти. Крім того, під час зустрічі із здобувачами вищої освіти встановлено, що доступ до навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін відбувається шляхом надсилання викладачами на індивідуальні ел.пошти здобувачів, у групи Telegram, Viber, Skype, а також розміщення у Google Classroom (Google Work Space). Для вільного та зручного доступу до навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, ЕГ рекомендує розмістити такі матеріали на сайті кафедри, а також у перспективі на платформі дистанційного навчання (наприклад, Moodle).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Кафедра геоінформатики та університет в цілому забезпечують поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до даного рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Аналіз відомостей про самооцінювання, вебсайту ЗВО, інтерв'ювання усіх учасників освітнього процесу під час оналайн експертизи дозволив встановити, що викладачі заохочують здобувачів до виконання наукових досліджень. В ННІ «Інститут геології» функціонує журнал «Геологія», який входить до наукометричної бази Web of Science Core Collection. В інституті проводиться щорічна міжнародна наукова конференція, яка індексуються у Scopus: «Monitoring of Geological Processes and Ecological Condition of the Environment». Вона має спеціалізовану студентську сесію з можливістю безкоштовної участі для здобувачів. Окрім того, для студентів щорічно проводиться всеукраїнська молодіжна наукова конференція-школа, яка передбачає можливість оприлюднення результатів наукових досліджень з проблематики «Наук про Землю». Згідно з відомостями СО, за період 2018 - 2021 роки функціонування ОП «Оцінка землі та нерухомого майна» за участі студентів опубліковано 17 публікацій, у т. ч. 7 у наукометричній базі Scopus. На ОП з певних освітніх компонентів передбачено виконання курсових проектів. З 2021 року на ОП атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи, результати якої потребуватимуть відповідної апробації. Крім того, під час написання бакалаврської кваліфікаційної роботи від здобувачів вимагається формулювання наукової проблеми та новизни дослідження, огляд фахової іноземної літератури з питань обраної тематики, обов'язковою є апробація досліджень на конференціях та у наукових публікаціях. ЕГ не підтверджено діяльність у межах ОП студентських наукових гуртків. ЕК рекомендує залучати здобувачів ВО до участі у конкурсах, олімпіадах та конференціях на базі інших ЗВО, а також розширення можливостей кафедри щодо залучення до наукової роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Порядок розроблення, затвердження, внесення змін до ОП визначається Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Т. Шевченка» (<https://cutt.ly/RVoFflU>). Експертна група засвідчує, що ознайомлення викладачів з сучасними науковими досягненнями та практиками у галузі відбувається в результаті підвищення кваліфікації, участі у Всеукраїнських та міжнародних наукових та науково-практичних конференціях, проходженням стажування викладачів, в тому числі за кордоном. Підтвердження проходження підвищення кваліфікації викладачів кафедри (Трофименко П.І., Зацерковний В.І., Трофименко Н.В.) є у додатково наданих документах

(https://drive.google.com/drive/u/o/folders/11Y2KISGnJVyhinvOXam_bpVs9dOg_l1T, <https://drive.google.com/drive/folders/18mvWvziM7wuk8U-uVgKGgvmQIbJIOi17>). Зокрема результати наукових досліджень, представлені в дисертаційній роботі Трофименка П.І., знайшли відображення в ОК «Ґрунтознавство» та «Ґрунтознавча зйомка та картографування ґрунтів». На засіданні кафедри проводяться обговорення щодо форм та змісту навчання та наповнення РПНД. НПП підтвердили участь у відповідних засіданнях. На зустрічах у фокус-групах підтверджено, що оновлення змісту РПНД проводиться один раз на два роки. ЕҐ встановила, що в деяких робочих навчальних програмах дисциплін спостерігається застаріла література, що може розглядатися як факт невчасного оновлення РП, а також часто зустрічається російськомовні джерела (у тому числі авторів) за наявності україномовних аналогів. Крім того, під час зустрічі із роботодавцями встановлено, що кафедра геоінформатики за останній період не зверталася до роботодавців щодо надання пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів з метою оновлення РПНД на основі наукових досягнень і сучасних практик у сфері геодезії та землеустрою. ЕҐ також рекомендує запровадити співпрацю з бізнесом у сфері геодезії та землеустрою щодо проходження виробничого стажування НПП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО сфокусована через концепцію викладання іноземних мов в Університеті доступна за посиланням (<https://bit.ly/3qHtXHE>). ННІ «Інститут геології» є учасником університетського експерименту зі збільшення обсягу навантаження на вивчення англійської мови на бакалаврських ОП. На ОПП для вивчення ОК 4 «Англійська мова» передбачено 17 кредитів. Згідно відомостей СО, це показує значний прогрес студентів у знанні мови, збільшення заявок на отримання грантів для академічної мобільності. Представник відділу міжнародних зв'язків під час зустрічі експертної групи з сервісними підрозділами ЗВО зауважив, що координація міжнародної діяльності здійснюється відділом міжнародних зв'язків (<https://international.knu.ua/>) Міжнародна академічна мобільність реалізується на підставі міжнародних договорів про співробітництво, міжнародних програм і проєктів, договорів про співробітництво з іноземними закладами вищої освіти, а також може бути реалізована учасниками освітнього процесу з власної ініціативи, підтриманої адміністрацією академії на основі індивідуальних запрошень та інших механізмів. Крім того, для студентів ОП доступні програми професійної практики і фахових стажувань, які дають можливість здобувачам набути практичного досвіду роботи на підприємствах зарубіжних країн. Під час зустрічей з фокус-групою було підтверджено участь здобувачів ВО за даною ОП у програмах міжнародної академічної мобільності. При цьому, було пройдено дистанційне стажування викладачів (<https://drive.google.com/drive/folders/1MH5Ub4iYHUByxuKA9IiaguSW6x3oK9-s?usp=sharing>), проте подальшого розвитку міжнародної академічної мобільності не відбулося. Студенти беруть участь у міжнародних конференціях (Scopus), що відбуваються на базі ЗВО англійською мовою.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

За результатами інтерв'ювання експертна група встановила, що форми, методи навчання та викладання сприяють заявленим в ОП цілям та результатам навчання і відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Учасники освітнього процесу доступно і зрозуміло отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах ОК, які представлено на сайті у РПНД. В університеті створена та функціонує система студентоцентрованого підходу та академічної свободи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Деякі РПНД мають застарілу літературу 70-80 років 20 століття, яку доцільно оновити більш сучасною, за рахунок використання напрацювань вітчизняних та міжнародних авторів. ЗВО для викладання на даній ОП не використовують електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад, Moodle). Із врахуванням дистанційного навчання ЕҐ рекомендує створити віртуальне навчальне середовище (із використанням платформ, наприклад, Moodle), з метою якісного забезпечення навчального процесу та підготовки фахівців відповідного рівня. ЕҐ рекомендує для вільного та зручного доступу до навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін розмістити такі матеріали на сайті кафедри, а також у перспективі на платформі дистанційного навчання (наприклад, Moodle). ЕҐ рекомендує залучати здобувачів ВО відповідної ОП до участі у конкурсах, олімпіадах та конференціях. Доцільно запровадити системну роботу на кафедрі щодо формування науково-дослідної тематики за рахунок фінансування державного бюджету, функціонування студентських наукових гуртків. ЕҐ рекомендує запровадити тісну співпрацю з бізнесом у сфері геодезії та землеустрою щодо проходження виробничого стажування НПП, це дозволить здійснювати оновлення РПНД на основі сучасних практик.

Рівень відповідності Критерію 4.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Вимоги щодо реалізації Критерію 4 впроваджені на задовільному рівні, що підтверджено вище зазначеними фактами. Експертна група рекомендує посилити роботу щодо перегляду та оновлення (наповнення) ОК РПНД на основі сучасних практик шляхом запровадження тісної співпраці з бізнесом у сфері геодезії та землеустрою щодо проходження виробничого стажування НПП. Слабкою стороною (в умовах дистанційного навчання) є відсутність віртуального навчального середовища, що суттєво впливає на освітній процес. Виходячи із того, що ЗВО демонструє розуміння і готовність до змін структури та змісту ОП, експертна група дійшла висновку, що ОП у контексті Критерію 4 відповідає рівню В, а недоліки можуть бути усунені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в КНУ ім. Т. Шевченка регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/RVoFflU>) та Положенням про оцінювання знань (<https://bit.ly/3zwDYLf>), що визначає порядок і методику проведення заліків та іспитів. У ЗВО передбачені такі форми контролю як поточний, модульний та підсумковий. Поточний контроль дозволяє здійснити перевірку рівня підготовленості здобувача освіти до виконання конкретної роботи під час проведення практичних та семінарських занять. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів освіти. Семестровий контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку або заліку із конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, що визначений її навчальною програмою, і в терміни, що встановлені навчальним планом. Фокус-група здобувачів підтвердила чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, а також підтвердила її повторення на першому занятті перед вивченням кожної ОК. Інформація також зазначена у вигляді опису ОП «Оцінка землі та нерухомого майна» та РПНД та навчальному плані, які розміщені у відкритому доступі на вебсайті ЗВО (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/>). ЕГ встановлено, що під час дистанційного навчання проведення контрольних заходів відбувається із використанням платформи Google Classroom (Google Work Space), що потребує удосконалення у частині запровадження диференціації складності завдань, комбінування відкритих та тестових питань. Тому з метою забезпечення об'єктивності екзаменаторів ЕГ рекомендує створити віртуальне навчальне середовище (із використанням платформ, наприклад, Moodle).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти України за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (<https://bit.ly/3pWwTkh>). У 2021 році при оновлення ОПП були внесені відповідні зміни. Підсумкова атестація передбачає публічний захист кваліфікаційної бакалаврської роботи. Порядок атестації регулює Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20pro%20DEK.doc>). Кваліфікаційна робота не повинна містити плагіату, фабрикації та фальсифікації (перевіряється на наявність плагіату за допомогою ресурсу Unicheck). Публічний захист кваліфікаційної роботи проходить на засіданнях екзаменаційної комісії з здійсненням цифрової фіксації і використанням демонстраційних матеріалів.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/RVoFflU>), а також Тимчасовим порядком проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у КНУТШ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok%20zal_ekz%20sesii%20dyst_techn.pdf). Форми підсумкового контролю та критерії оцінювання рівня знань описані у РП навчальних дисциплін (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>). Проте потребує розміщення усіх робочих програм навчальних дисциплін (в т.ч. вибіркових) на сайті кафедри. Під час зустрічі із фокус-групами здобувачів та академічного

персоналу, ЕГ встановлено, що під час дистанційного навчання контрольні заходи відбуваються на платформі Google Classroom (Google Work Space). Як виняток, завдання поточного і підсумкового контролю надсилають студентам в приватні повідомлення (переважно Viber, Telegram, ел. пошта). Після розв'язку відповідних завдань, студенти надсилають відповіді викладачу на е-пошту, або ж у приватні повідомлення. ЕК рекомендує запровадити на ОП електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад, Moodle). Порядок врегулювання та вирішення конфліктних ситуацій під час працевлаштування, трудових відносин визначається Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т. Шевченка (<https://cutt.ly/RVoFfIU>), зокрема розділ 7 чітко регулює оцінювання результатів навчання, у п. 7.1.7 визначено забезпечення об'єктивності оцінювання, п.7.1.8 містить вимоги щодо забезпечення прозорості оцінювання, створення рівних можливостей і упередження несправедливих пільг, п. 7.2 скерований на розгляд звернень здобувачів освіти щодо оцінювання. Оскарження результатів оцінювання здійснюється в письмовій формі з умотивованою заявою від здобувача вищої освіти на ім'я директора ННІ. Процедура повторного проходження контрольних заходів встановлена п. 7.2.4 Положення про організацію освітнього процесу в КНУ ім. Т. Шевченка. Умови, за яких приймається рішення про надання студенту можливості скласти академічну заборгованість або отримати (у разі документально підтверджених поважних причин) індивідуальний графік для складання семестрового контролю, визначено у Положенні про порядок оцінювання знань студентів Університету (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/POLOJENNIA-2010-1.doc>). Під час обговорення із фокус-групами здобувачі та студентський актив, зазначили знання та розуміння правил, щодо оскарження результатів контрольних заходів та можливостей перездач. На теперішній час, випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів на даній ОП на зафіксовано. Об'єктивність екзаменаторів також регулюється Етичним кодексом університету (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені у Етичному кодексі університетської спільноти (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Положенні про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3VKvFxx>) та Положенні про систему забезпечення якості освіти (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>), що розміщені на веб-сайті університету. Під час зустрічі у фокус-групах з'ясовано, що у КНУ ім. Т. Шевченка у жовтні поточного року вченою радою було прийнято Положення про академічну доброчесність, варто розмістити його на веб-сайті університету у вільний доступ. ЗВО популяризує академічну доброчесність через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості, зокрема регламентується організація системи запобігання та виявлення текстових збігів в академічних роботах здобувачів вищої освіти та працівників. Робота у фокус-групах підтвердила розуміння процедур дотримання академічної доброчесності. ЗВО уклало договір на використання системи Unicheck, яка перевіряє текстові документи на наявність запозичених частин тексту з відкритих джерел в Інтернет і внутрішньої бази документів. Обов'язковими для перевірки системою Unicheck є кваліфікаційні роботи та навчально-наукові праці ЗВО. Крім того, ЗВО використовує відповідні технологічні рішення, як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. За порушення академічної доброчесності співробітники та здобувачі академії можуть бути притягнені до академічної відповідальності: скасування документів про освіту (п. 8.10 Положення про організацію освітнього процесу); повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного ОК ОП; відрахування; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих КНУ ім. Т. Шевченка пільг з оплати навчання тощо (п. 9.8.3 Положення про організацію освітнього процесу); відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання; відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Політика ЗВО та вимоги щодо дотримання академічної доброчесності чіткі та зрозумілі як для здобувачів, так і для НПП. Укладено договір на використання програмного забезпечення Unicheck. Відповідна програма інтегрована у інформаційне середовище ЗВО. Усі кваліфікаційні роботи та навчально-наукові праці перевіряються на текстові запозичення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендуємо завантажити всі РП навчальних дисциплін на офіційний веб-сайт ЗВО та забезпечити структурне наповнення їх прикладами завдань підсумкового контролю для іспиту та заліку, критеріями оцінювання здобувачів,

результатами навчання. Крім того, для покращення ОП рекомендуємо навести у робочих програмах (силабусах) критерії оцінювання за різними формами контрольних заходів, зокрема курсових робіт/проектів і самостійної роботи. ЕГ рекомендує ЗВО запровадити на ОПП електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад Moodle), що дозволить в умовах карантинних обмежень здійснювати освітню діяльність та забезпечить об'єктивність екзаменаторів під час проведення контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Вцілому, ОП відповідає критерію. Наявні недоліки, які не є критичними, запропоновані рекомендації щодо удосконалення діяльності за цим критерієм. Зокрема пропонується акцентувати увагу на формуванні чітких критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти особливо під час онлайн навчання. Позитивною практикою відзначеною під час проведення акредитаційної експертизи є неформальне відношення викладачів до навчального процесу і використання месенджерів для швидкої комунікації зі студентами, проте потребує подальшої формалізації процес використання єдиного інформаційного середовища дистанційного навчання.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час зустрічі з фокус-групами керівництва та сервісних підрозділів встановлено, що підбір кадрів для окремої ОП здійснюється на рівні ННІ та випускової кафедри. Специфікою університету є поєднання дослідницької складової, яку впроваджують у навчальні дисципліни. Процедура конкурсного відбору відповідає чинним нормативно-правовим актам України з питань вищої освіти та трудовому законодавству. Оголошення про конкурсний відбір друкується у ЗМІ та публікується на сайті університету, процедура відбору відповідає Порядку конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863>). Відповідні складові підтверджені на зустрічі з науково-педагогічними працівниками. У більшості випадків, кваліфікації викладачів задіяних для викладання обов'язкових компонентів достатньо для досягнення цілей і результатів ОП, проте особливу увагу слід звернути на кадрове забезпечення фахових дисциплін: Оцінка майнових комплексів, Основи оцінки землі та нерухомого майна, на викладання яких залучати фахівців із відповідною освітою та практичними здібностями. Також гарант ОП Трофименко Петро Іванович тільки на бакалаврському рівні викладає 5 ОК, що на нашу думку також доцільно було б уточнити у майбутньому у сторону зменшення, з урахуванням важливості ролі гаранта.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Відбір викладачів на ОП здійснюється з урахуванням відповідності ОК. Наявна процедура відбору передбачає поетапне обговорення кандидатури на рівні кафедри, а потім ННІ та Вченої ради університету. Рівень професіоналізму оцінюється фахівцями кафедри та ННІ під час здійснення процедури відбору. За результатами обговорень, рекомендація кафедри є базовою для подальшого розгляду кандидатури на інших рівнях. Проблеми з добором викладачів на ОП відсутні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучаються до організації навчального процесу на рівні обговорення складових ОК, робочих програм навчальних дисциплін та загалом структури та змісту ОП. Відповідні зустрічі проводяться у межах ННІ "Інститут геології" та випускової кафедри геоінформатики. Залучення роботодавців у такий спосіб підтверджено на зустрічах фокус-груп роботодавців та науково-педагогічних працівників. Під час реалізації освітнього процесу особливо у доковідний період роботодавці активно залучалися до викладання лекцій і проведення відкритих занять. Цей факт підтверджено здобувачами вищої освіти під час зустрічей у відповідних фокус-групах.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Аудиторні заняття проводилися практиками у форматі відкритих лекцій та занять практичного спрямування. На зустрічі з фокус-групою здобувачів вищої освіти підтверджено викладання особливо у довоєнний і доковідний періоди фахівцями Держгеокадастру і територіальних підрозділів, науковців НЦ аерокосмічних досліджень ІГН НАН України, НААН, тощо. ОК викладалися на умовах погодинної оплати. Найголовнішою проблемою залучення фахівців зараз є закриття більшості інформаційних ресурсів на час дії воєнного стану та міграційні процеси фахівців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Існуюча в університеті система розвитку викладачів дозволяє повністю використовувати наявні вітчизняні та міжнародні можливості підвищення професійного розвитку викладачів. До звіту ЕГ долучені сертифікати про підвищення кваліфікації отримані у різний спосіб: традиційне підвищення кваліфікації у структурі ЗВО та НАН України, міжнародні стажування, проходження онлайн курсів для удосконалення фахових компетентностей. Загалом, зустрічі з проєктованими керівництвом ЗВО та сервісних підрозділів підтверджують наявність політики щодо обов'язкового підвищення професійної кваліфікації. Викладачі ОП здійснюють відповідну складову як за особистою ініціативою, так і у межах загальноуніверситетських програм. Головною умовою є те, що таке підвищення кваліфікації має відповідати ОК, які викладаються. У разі використання онлайн ресурсів – підвищення кваліфікації здійснюється у вільний від основної роботи час. У разі необхідності, університет здійснює покриття відряджень для очного проходження підвищення кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В університеті наявна програма розвитку цифрових компетентностей викладачів «KNU professionals Digital skills Pro», а також програма фахового розвитку викладачів «KNU Teach Week». Викладачі випускової кафедри позитивно відгукнулися під час зустрічей щодо заохочення розвитку викладацької майстерності. ЗВО пропонує матеріальне і нематеріальне заохочення. Матеріальне заохочення здійснюється у форматі прозорої системи диференційованого преміювання, яка формується з кафедр, обговорюється трудовими колективами на рівні ННІ та передається до ректорату університету. У довоєнний час загальноуніверситетське преміювання здійснювалося 1-2 рази на рік, з урахуванням наявних обсягів фінансування. Нематеріальне заохочення здійснюється на рівні університету, або у вигляді відзнак на рівні держави (у тому числі галузеві). На рівні університету - за поданням керівників структурних підрозділів, на рівні держави - за поданням ректора університету, у зв'язку із значними досягненнями у фаховій сфері.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Основний акцент на розвиток людських ресурсів спрямовується для забезпечення наукової складової та її подальшої імплементації до освітньої діяльності, особливо що стосується ОК геологічного і ГІС спрямування. Запроваджено внутрішньоуніверситетські програми підвищення педагогічної майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Потребує подальшого розвитку кадрове забезпечення викладання ОК професійного спрямування (ОК 16-18, 23,24), на яких базується розвиток професійної складової ОП (відповідно до описаних складових підкритерію 1 даного критерію). Доцільно проаналізувати можливості щодо розширення переліку фахівців (додатково запрошення професіоналів практиків), які б мали відповідність ліцензійним умовам для викладання відповідних ОК.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Вцілому, ОП відповідає критерію. Наявні недоліки, які не є критичними і їх можливо уточнювати вже не чекаючи на коригування ОП. Питання запрошення фахівців з реального оціночного бізнесу є нагальним і потребує системного опрацювання. Важливо, щоб студенти долучалися до обговорень з фахівцями практиками у різних форматах: лекції, практичні заняття, практикуми, семінари, тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час роботи у фокус групах підтвердилося, що ОП забезпечується за рахунок матеріальних ресурсів КНУ. Студенти мають повний доступ до ресурсів бібліотеки імені Максимовича (library.univ.kiev.ua), проживають та задоволені умовами у гуртожитку, мають доступ до університетської клініки, тощо. Спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій» у цілому потребує значну кількість матеріально-технічного обладнання. Для практичної підготовки використовується електронний тахеометр Nikon DTM 322, GNSS комплект GPS Trimble Geo 7X. Це обладнання закуплене у 2020 році, що підтверджено наданими ЗВО документами. В «Інституті геології» є 3 спеціалізовані комп'ютерні класи із ПЗ (Digitals Professional, ГІС 6, ESRI ArcGIS, Oracle Database, SQL Server, QGIS, Python). Під час спілкування зі студентами вони підтвердили, що є можливість отримання ліцензії Digitals додатково на власні комп'ютери під час дистанційного навчання та висловили бажання реалізувати це із ПЗ ESRI ArcGIS та збільшити ЗВО кількість таких ліцензій. Водночас у спілкуванні зі здобувачами та випускниками підтверджується використання програм відкритого коду (QGIS, Python), що відповідає загально світовим тенденціям ринку. ЗВО для викладання на даній ОП не використовують електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів, що особливо важливо для здобувачів із врахуванням дистанційного навчання. Розроблене необхідне навчально-методичне забезпечення для отримання здобувачами усіх ПРН. У майбутньому також рекомендуємо розмістити навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін на єдиній платформі для навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Робота у фокус-групах підтверджує, що для здобувачів вищої освіти та викладачів за даною ОП забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури університету. На території Студмістечка розташовані гуртожитки, їдальні, спортивні майданчики. Бібліотека університету забезпечує доступ до наявних інформаційних ресурсів та надає повний доступ до баз даних Scopus та Web of Science, тощо. Здобувачі та викладачі відзначають як достатність, так і безперешкодний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Здійснюється охорона навчальних корпусів та гуртожитків, студентського містечка. Лабораторії обладнані вогнегасниками. Створені безпечні умови навчання та праці підтвердилися під час роботи у фокус-групах. В університеті функціонує психологічна служба (<https://www.facebook.com/psy.service.knu>). У ЗВО в цілому проводиться опитування серед здобувачів вищої освіти на ОП щодо їхніх потреб та інтересів на різних рівнях: університет, інститут, студентський парламент. ЗВО адаптується до запровадження в Україні воєнного стану такими заходами як воркшоп з цивільного захисту (<https://cutt.ly/lPFYtjm>); лекція з першої домедичної допомоги (<https://cutt.ly/zPFYZ4E>); психічне здоров'я під час війни (<https://cutt.ly/eGpNOMT>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час роботи у фокус-групах здобувачі позитивно оцінюють механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в університеті. Відповідно до СО електронне опитування студентів-бакалаврів щодо рівня задоволеності якості освіти проводилося кафедрою у 2021 році, і виявило, що переважна більшість респондентів задоволені та рекомендують навчання на ОП. Комунікація зі студентами здійснюється прямим контактом з викладачами та з використанням офіційного сайту та соціальних мереж: Facebook, Viber, Telegram. На інтернет-ресурсах розміщено актуальну інформацію для здобувачів вищої освіти: навчальні плани, освітні програми, робочі програми навчальних дисциплін, тощо. Первинна профспілкова організація та студентським парламент університету здійснюють соціальну підтримку здобувачів. В університеті функціонує Психологічна служба (<http://www.univ.kiev.ua/news/10588>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За даною ОП осіб з особливими освітніми потребами немає. З боку керівництва університету відзначається готовність покращувати інклюзивність середовища. У Статуті ЗВО (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) гарантується забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеженість життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я здобувачів (для осіб з особливими освітніми потребами). Під час роботи у фокус-групах з'ясувалося, що на інших ОП у ЗВО навчаються особи з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті існує нормативна база, що регулює політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу. Серед таких документів є наступні: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/RVoFflU>), Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2008>), Етичний кодекс університетської спільноти. У випадках виникнення конфліктної ситуації, розпорядженням ректора (проректора, директора Інституту) створюється комісія, до складу якої входять: представники студентського парламенту, профспілкової організації, адміністрації та інші. Студентський парламент та адміністрація Університету забезпечують захист прав та інтересів студентів та їхніх потреб у сфері навчання, побуту, тощо. Впродовж періоду дії ОП конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічне забезпечення в сукупності з наявною матеріальною базою географічного факультету цього університету є достатнім для забезпечення ПРН. Сильною стороною слід відзначити широке використання програм відкритого коду (QGIS, Python), що відповідає загально світовим тенденціям ринку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЗВО для викладання на даній ОП не використовують електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад, Moodle). Із врахуванням дистанційного навчання ЕК рекомендує створити віртуальне навчальне середовище (із використанням платформ, наприклад, Moodle), з метою якісного забезпечення навчального процесу та підготовки фахівців відповідного рівня. ЕГ рекомендує для вільного та зручного доступу до навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін розмістити такі матеріали на сайті кафедри, а також у перспективі на платформі дистанційного навчання.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Наявні недоліки є несуттєвими, і критерій 7 відповідає рівню В. Важливо, щоб здобувачі вищої освіти під час онлайн навчання мали можливість вільного доступу до освітнього контенту. На наш погляд, це досягне або за рахунок використання єдиного електронного освітнього просту, або за рахунок розміщення у відкритому доступі додаткових матеріалів за ОК, які б відповідали РПНД.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Для реалізації у ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП затверджене Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка введеними в дію наказом ректора № 384-32 від 12 червня 2020 року <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>. Відповідно до Положення основними принципами функціонування системи забезпечення якості освіти в Університеті є: дотримання академічної доброчесності; залучення всіх зацікавлених осіб; мінімальна необхідність; об'єктивність; прозорість; системність та систематичність; студентоцентризм; субсидіарність; універсальність. Якість освітньої діяльності та вищої освіти забезпечується в межах компетенцій та за рахунок взаємодії структурних підрозділів. Перший рівень – здобувачі освіти Університету. Другий рівень – кафедри, гаранті програм, викладачі, конкретні роботодавці. Це рівень ініціювання, формування і безпосередньої реалізації освітніх програм. Третій рівень – структурні підрозділи які здійснюють освітню діяльність (факультети, інститути), їх керівні і дорадчі органи, групи забезпечення навчального процесу, органи студентського самоврядування. Це рівень впровадження і адміністрування освітніх програм. Четвертий рівень – загально-університетські структурні підрозділи. Це рівень розроблення і апробації загально-університетських рішень, документів, процедур, проектів тощо. П'ятий рівень – Ректор, Вчена рада. Це рівень прийняття загально-університетських рішень щодо формування стратегії і політик забезпечення якості, затвердження нормативних актів, програм дій і конкретних заходів, затвердження і закриття освітніх програм. У ході роботи ЕГ встановлено, що до процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП переважно долучена академічна спільнота. Рекомендується посилити залучення здобувачів вищої освіти ОП та роботодавців. За останні 5 років існує 2 редакції ОП (2018 та 2021 року). Редакція 2018 не передбачала вибіркової. Зі слів здобувачів: «ми вибирали з одного вибіркового блоку». Натомість редакція 2021 року передбачає 2 вибіркові професійні блоки навчальних дисциплін.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ЗВО здобувачі мають своїх представників на різних рівнях (методична комісія, вчена рада) не менш як 10% від загального їх складу. У випадках перегляду змісту ОП у разі доцільності та після всебічного обговорення беруться до уваги пропозиції здобувачів щодо елементів освітньої програми та зміни її структури. У ході роботи у фокус-групах студенти підтвердили залученість до таких органів проте відчувається, що їх участь не є про активною. Випускники та здобувачі підтвердили отримання взаємозв'язку з конкретних навчальних дисциплін, що дозволяє викладачам вдосконалювати їх, враховуючи думки здобувачів. Зокрема випускниця Сулим Ніна підтвердила проведення опитувань щодо змісту конкретних ОК. Відповідно до зустрічі з студентським самоврядуванням університету відчутно, що здобувачі активно вносять пропозиції щодо покращення організації дозвілля, оздоровлення, побуту та харчування; проводять організаційні, просвітницькі, та інші заходи; проводять власні опитування студентів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У відомостях СО вказано, що ННІ «Інститут геології» впроваджено механізм періодичного надання роботодавцями відзвітів на індивідуальні характеристики здобувачів вищої освіти, які проходять виробничу практику в різних організаціях, що дозволяє визначити рівень опанування/досягнення компетентностей кожним студентом та виявити недоліки у їх засвоєнні. Виходячи з зустрічі з роботодавцями, запрошені на неї колеги не є працедавцями здобувачів, а подекуди є значно віддаленими від огляду ОП. Рекомендуємо підсилити роботу з роботодавцями реального бізнесу. Співпраця між групою запрошених роботодавців носить особистий характер з викладачами і потребує підсилення у їх фактичному залученні до засідань кафедри, методичної комісії та вченої ради Інституту.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО У 2019 році створена громадська організація «Асоціація випускників геологічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/news/index.php?id=190219c>). Випускники за даною ОП на зустрічі не підтвердили свою участь у цій ГО. Натомість більшість із них так чи інакше залучені до ОП. Відчутно неформальне спілкування випускників зі здобувачами та викладачами, яке підтверджується пропозиціями щодо змісту окремих лекцій та надання рекомендацій здобувачам щодо написання курсових проектів. ЕГ відзначає таку взаємодію як позитивну.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У редакції ОП 2018 року в ході аналізу функціонування освітньої програми було виявлено недостатню інформативність та гнучкість системи вільного вибору дисциплін здобувачами освіти. У редакції 2021 року окрім адаптації її до Стандарту висвітлено 2 блоки вибіркових дисциплін. ЕГ рекомендує у майбутньому перейти від блокової системи до абсолютно вільного вибору ВК, що дозволить збільшити студентоцентричність.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Робота у фокус-групах вказує на те, що у ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої діяльності за ОП. Відчувається позитивний консерватизм у відношенні до впровадження інновацій, які дуже виважено адаптуються освітню діяльність. ЗВО пропагує принципи академічної доброчесності та етики, які викладені у нормативних документах. Під час зустрічі з керівництвом декларувалася готовність до постійних змін серед ОП: щороку у ЗВО відкривають 40 нових ОП та закривають 40 таких, які не є популярними серед абітурієнтів чи особливо цінними для ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Відчутна неформальна робота з випускниками та здобувачами кафедри, яка дозволяє отримувати реальний відгук від них та давати підґрунтя для впровадження змін у конкретні навчальні дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Роботодавці практично не залучені на рівні загальних обговорень до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Рекомендуємо запрошувати їх до обговорення ОП на засідання кафедри, методичної комісії та вченої ради Інституту. Рекомендуємо підсилити роботу з роботодавцями реального бізнесу. Попри відчутний неформальний зв'язок зі здобувачами та випускниками, ЕГ рекомендує ще більше підштовхувати їх до проактивної позиції та виступів на засіданнях кафедри, методичної комісії та вченої ради Інституту щодо питання покращення якості освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У цілому, ОП відповідає критерію. Наявні недоліки, які не є критичними. За час проведення акредитаційної експертизи не вдалося підтвердити широке залучення студентства до прийняття рішень щодо удосконалення ОП. Представниця студентської ради ННІ на зустрічах була дуже активною і відчувається небайдужість до життя ННІ, але більш акцентовано має проводитися відповідна робота і через студентів відповідної ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визначено чіткі, зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони головню представлені у Статуті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>); Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/RVoFflU>); Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>). Ці документи розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО, а також неодноразово згадувалися під час роботи у фокус-групах. Під час роботи у фокус-групах встановлено, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є для них чіткими та зрозумілими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО оприлюднює ОП на сайті університету за покликанням http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/edu_programs/. На цій сторінці містяться 2 редакції ОП за 2018 та актуальна за 2021 рік. У межах цієї веб-сторінки є підрозділ «Програми для ознайомлення та пропозицій», де і розміщується проект ОП з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті ЗВО присутня точна та достовірна інформація про ОП «Оцінка землі та нерухомого майна» першого рівня вищої освіти, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти (http://www.geol.univ.kiev.ua/docs/edu/edu_progr/OP_193_Bachelor_OZNM_2021.pdf). Також додатково висвітлені у відкритому доступі звіти про самооцінювання освітніх програм (<http://www.univ.kiev.ua/ua/official/accreditation/bachelor-degree/>). Зазначимо що у відкритих документах є описки, які потребують вивірки. На сайті університету у розділі «Навчання» (<http://www.geol.univ.kiev.ua/ua/edu/programs/>) розміщена інформація про освітні компоненти за ОП, які вивчаються. На сайті кафедри рекомендуємо додати покликання на наукові профілі викладачів <http://www.geol.univ.kiev.ua/depts/geoinf/ua/staff/>. У цілому ЕГ вважає, що інформація про ОП є у достатньому обсязі для інформування зацікавлених сторін та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Навідміну від сторінки ННІ, веб сторінка кафедри не є достатньо актуалізованою. Рекомендуємо ЗВО удосконалити деякі позиції на сайті кафедри, зокрема додати усі робочі програми відсутніх дисциплін, дублювати базову інформацію по ОП англійською мовою та додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus, тощо для науково-педагогічних працівників.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

В цілому, ОП відповідає критерію. Наявні недоліки, які не є критичними. В умовах дистанційного навчання, важливо формувати актуальне інформаційне середовище, яке б було відкритим і доступним здобувачам вищої освіти. Прозора та відкрита інформація дозволяє у подальшому збільшити впізнаваність ОП та викладачів, які здійснюють освітню діяльність за нею.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

-

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Трегуб Микола Володимирович

Члени експертної групи

Михальова Марія Юріївна

Шевченко Олександр Вікторович

Брусак Іван Віталійович