

КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

до зауважень, викладених у звіті експертної групи

«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

17462 «Ландшафтний дизайн та озеленення»,

рівень вищої освіти «Бакалавр», спеціальність 206 «Садово-паркове господарство», форма навчання денна

Київський національний університет імені Тараса Шевченка відзначає, що робота експертної групи проходила у доброзичливій атмосфері, була змістовною та продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовне обговорення різнопланових питань і розуміння сильних сторін ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» з підготовки фахівців за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» в ННЦ «Інститут біології та медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Частково надані рекомендації будуть реалізовані під час перегляду ОП, що сприятиме її покращенню та подальшому вдосконаленню освітнього процесу відповідно до місії Університету, цілей ОП і побажань різних груп стейкхолдерів. Водночас ми мусимо надати роз'яснення з ряду питань, рекомендації з яких (з тих чи інших причин) вважаємо неактуальними/недоцільними.

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
II. Резюме	
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p> <p>В цілому, слабких сторін, які впливають на якість освіти за ОПП не виявлено. Недоліки програми не знижують загальне позитивне враження, пропонувані рекомендації розширюють перспективи для подальшого удосконалення ОПП. В цілому дана програма відповідає критеріям оцінювання якості освітніх програм рівня В. Рекомендації:</p> <p>1. Робочій групі при наступному перегляді ОП рекомендуємо додати в перелік обов'язкових дисциплін, ОК, які забезпечують РН 17.</p> <p>2. Робочій групі на наступний НР посилити набуття компетентності СК 4 шляхом впровадження у робочі програми ОК тем лекційних, лаб. занять, рекомендованої літератури, які відповідають СК 4 або у інший спосіб, наприклад, впровадження окремого ОК, який забезпечує СК 4.</p> <p>3. Робочій групі при наступному перегляді ОП рекомендуємо встановити термін дії програми відповідно до терміну навчання на ОП, або її планового (позапланового) поновлення. 4. Робочій групі при наступному перегляді ОП видалити з переліку придатності до працевлаштування: «Науковий співробітник у профільних науково-дослідних установах (агрономія, зоотехнія, лісівництво, природно-заповідна справа)» як той, що не відповідає першому</p>	<p><i>Київський національний університет імені Тараса Шевченка (далі – Університет) висловлює свою незгоду з визначеними слабкими сторонами програми, наданими рекомендаціями та зауваженнями, які вважає недоцільними.</i></p> <p>1. Рекомендація є надмірною. РН 17 є додатковим (не є таким що визначений стандартом) РН, який був введений проектною групою як такий, що відповідає сучасним запитам ринку праці і створений для підвищення конкурентної спроможності випускників. За реалізацію РН 17 відповідають 9 із 44 обов'язкових дисциплін (ОК 4,8,22,30,34,35,37,43,44), що відображено у матриці відповідності ОП.</p> <p>2. Рекомендація є надмірною. За реалізацію СК 4 Стандарту в ОП відповідає цілий ряд <i>обов'язкових дисциплін</i> (19 із 44) ОК 10, 14, 16, 18, 19, 25, 26, 27, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44.</p> <p>3. Рекомендація є надмірною, вона втручається в принципи організації освітнього процесу за програмами Університету. Незрозуміло які підстави у ЕГ є для такої рекомендації.</p> <p>4. Дякуємо. Рекомендація буде врахована</p> <p>5. Рекомендація відповідає напряму розвитку програми і Університет сприймає її як визнання ЕГ високого рівня НПП, які володіють на високому рівні професійною англійською мовою для забезпечення викладання обов'язкових ОК за ОП. Прикро, що ЕГ не відзначили це як новітні передові практики і сильні сторони ОП, які об'єктивно виходять за межі відповідності встановленим вимогам Стандарту.</p> <p>6. Перелік вибіркового ОК за ОП формується у відповідності до сучасних тенденцій розвитку спеціальності і вимоги ринку праці. Введення нових вибіркового дисциплін може бути ініційоване будь-якою групою стейкхолдерів для удосконалення ОП задля підвищення конкурентоспроможності</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>(бакалаврському) рівню вищої освіти згідно Класифікатору професій ДК 003:2010 розділу 4.3 Фахівці (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/va327609-10#Text).</p> <p>5. НПП впродовж наступного терміну дії програми розширити практику викладання обов'язкових ОК англ. мовою за для набуття стійких навиків комунікації (СК 14) та Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУТШ</p> <p>6. Робочій групі на наступний НР переглянути пакети вибіркових дисциплін на предмет тотожності. Забезпечити можливість ширшого вибору дисциплін шляхом розширення переліку вибіркових ОК.</p> <p>7. Відповідальному за навчальні плани за подання Гаранта ОП рекомендуємо перенести дати виробничої практики з січня-лютого на строки вегетації рослин (травень-серпень) та привести у відповідність фактичному навантаженню здобувачів виробничу практику так як її обсяг 3 кр. на 6 тижнів практики не відбиває реального навантаження здобувачів ВО. 8. Гаранту ОП та робочій групі до початку нового НР провести заходи щодо популяризації та ознайомлення здобувачів та роботодавців з можливостями дуальної освіти за ОП.</p> <p>9. Гаранту ОП до початку нового НР ознайомити здобувачів ВО з можливостями зарахування результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.</p> <p>10. Гаранту ОП та координатору академічної мобільності ННЦ рекомендовано на початку кожного семестру інформувати ЗО про міжнародну академічну мобільність.</p> <p>11. ЕГ рекомендує НПП до впродовж наступного НР пройти стажування за акредитованою спеціальністю, так як тематика стажувань НПП, здебільшого, не стосується спеціальності 206 та висвітлює загальні питання пов'язані з інноваційними методами в освітній діяльності.</p> <p>12. ЕГ рекомендує за можливості зміцнення, оновлення й розвиток матеріально-технічної бази КНУТШ через</p>	<p>випускників при працевлаштуванні. Рішення щодо розширення/зміни вибіркових дисциплін приймає проектна група ОП згідно унормованої в Університеті процедури. Одним з варіантів вибору здобувачем вибіркових дисциплін є вибір з блоку дисциплін навчального плану тієї ж або іншої ОП, освітнього рівня чи іншого ЗВО (за умов реалізації здобувачем освіти права на академічну мобільність) (унормовано Положеннями про систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка). А отже, за бажанням, при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, здобувач освіти має гарантовану можливість обрати будь яку дисципліну.</p> <p>7. Надана рекомендація є некоректною, адже наведена інформація не відповідає дійсності. Згідно навчального плану за даною ОП виробнича практика проводиться у 6 семестрі і відповідно до графіка навчального процесу відбувається не у січні-лютому, а у червні. Виробнича практика в обсязі 3 кредити ЄКТС триває не 6 тижнів, а 2 тижні, навантаження здобувачів ВО не суперечить Закону України «Про працю»</p> <p>8. Незрозуміла мета рекомендації.</p> <p>9. Це робиться без рекомендацій ЕГ: ознайомлення студентів із їх правами, в тому числі щодо неформальної освіти здійснюється в курсі вступ до університетських студій на 1 курсі. Всі бажаючі мають можливість знайомитись із положенням яке це регулює на сайті університету. Агітація студентів займатися неформальною освітою замість опанування програми є протиприродною.</p> <p>10. Це робиться постійно.</p> <p>11. Відповідь надана у коментарях до критерію 6.</p> <p>12. Це робиться постійно.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
залучення міжнародних партнерів, грантових програм для ОП.	
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1: При інтерв'юванні здобувачів освіти, представників студентського самоврядування, роботодавців встановлено, що загалом вони знають про існування освітніх програм, знайомі з їх змістом, обізнані про можливості впливу на реалізацію освітньої програми. За результатами аналізу звіту про самоаналіз, онлайн експертизи, експертна група вважає за необхідне надати наступні рекомендації, які ЗВО може виконати при наступному перегляді ОП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Робочій групі при наступному перегляді ОП рекомендуємо додати в перелік обов'язкових дисциплін, ОК, які забезпечують РН 17 Представляти, моделювати та розробляти проекти об'єктів озеленення, садово-паркового господарства, ландшафтної архітектури та дизайну середовища з використанням новітніх технологій та застосуванням прийомів графічної подачі. 2. Робочій групі при наступному перегляді ОП додати в перелік обов'язкових дисциплін, ОК, які забезпечують СК 4 Здатність формувати і підтримувати в належному стані газонний покрив об'єктів садово-паркового господарства. 3. Робочій групі при наступному перегляді ОП рекомендуємо встановити термін дії програми відповідно до терміну навчання на ОП, або до її планового (позапланового) поновлення. 4. Робочій групі при наступному перегляді ОП видалити з переліку придатності до працевлаштування: «Науковий співробітник у профільних науково-дослідних установах (агрономія, зоотехнія, лісівництво, природно-заповідна справа)» як той, що не відповідає першому (бакалаврському) рівню вищої освіти згідно Класифікатору професій ДК 003:2010 розділу 4.3 Фахівці (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/va327609-10#Text). 5. Науково-педагогічним працівникам, які викладають на ОП впродовж наступного терміну дії програми розширити практику викладання обов'язкових освітніх компонентів англійською мовою за для набуття стійких 	<p>Рекомендація 1. <i>«Робочій групі при наступному перегляді ОП рекомендуємо додати в перелік обов'язкових дисциплін, ОК, які забезпечують РН 17 Представляти, моделювати та розробляти проекти об'єктів озеленення, садово-паркового господарства, ландшафтної архітектури та дизайну середовища з використанням новітніх технологій та застосуванням прийомів графічної подачі»</i> є вочевидь надмірною. Річ у тім що РН 17 є додатковим РН, який був введений проектною групою для підкреслення особливості і унікальності ОП, а також як такий, що відповідає сучасним запитам ринку праці і створений для підвищення конкурентної спроможності випускників. За реалізацію РН 17 відповідають 9 із 44 <i>обов'язкових дисциплін</i> (ОК 4,8,22,30,34,35,37,43,44), що відображено у матриці відповідності ОП і у описах робочих програм, які розташовані у вільному доступі на сайті https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovyshcha/opys-osvitnoi-prohramy.html Окрім того, члени ЕГ зазначають наявність РН 16 і РН17 як сильні сторони у підсумках програми і позитивних практиках в резюме Звіту. Пропонуємо GER не брати до уваги цю рекомендацію.</p> <p>Рекомендація 2. <i>«Робочій групі при наступному перегляді ОП додати в перелік обов'язкових дисциплін, ОК, які забезпечують СК 4 Здатність формувати і підтримувати в належному стані газонний покрив об'єктів садово-паркового господарства»</i> є надмірною. За реалізацію СК 4 Стандарту в ОП відповідає цілий ряд <i>обов'язкових дисциплін</i> (19 із 44) ОК 10, 14, 16, 18, 19, 25, 26, 27, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44, про що свідчить матриця відповідності, відображена в описі ОП https://biomed.knu.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_design/2022_compressed.pdf. Отже, виконання вимог Стандарту дотримано в повній мірі. Вибір способу забезпечення реалізації компетентностей є прерогативою ЗВО і здійснюється з огляду на максимальну ефективність залучення наявного науково-педагогічного та матеріально-технічного потенціалу, розширюючи можливості ЗО набувати спеціальних компетентностей в різноманітних умовах експлуатації садово-паркових об'єктів відповідно до основної інтегральної компетентності Стандарту. Пропонуємо GER зняти цю рекомендацію, як надмірну.</p> <p>Рекомендація 3. <i>«Робочій групі при наступному перегляді ОП рекомендуємо встановити термін дії програми відповідно до терміну навчання на ОП, або до її планового (позапланового) поновлення»</i> втручається в принципи організації освітнього процесу за програмами Університету. Університет взяв на озброєння практику Європейських Університетів які встановлюють тривалість дії програми у 4-8 років, і визначив (https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf) що термін дії програми може встановлюватися до 5 років (визначений у законодавстві України період між акредитаціями освітньої програми). Нам</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>навиків комунікації (СК 14) та Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУТШ.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1: Освітньо-професійна програма в достатній мірі збалансована, її цілі досягаються і відповідають вимогам до сучасного фахівця та відповідають інтересам різних груп стейкхолдерів. Зазначені факти дозволяють зробити висновок, що ОПП за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти має часткову відповідність за підкритерієм 1.4, тобто програма в цілому дозволяє досягти результатів навчання, однак посилення/впровадження окремих ОК дозволить у повній мірі забезпечити набуття ЗО знань та умінь СК 4 та РН 17, та повну відповідність за підкритеріями 1.1, 1.2, 1.3. Виходячи з аналізу підтверджуючих фактів та наданій інформації, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, ОПП Ландшафтний дизайн та озеленення має рівень відповідності В за критерієм 1 з наявністю недоліків, що не є суттєвими.</p>	<p>незрозуміло які підстави у ЕГ є для рекомендації. Термін дії ОП чітко визначено в її описі https://biomed.knu.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_design/2022_compressed.pdf. Перегляд ОП відбувається регулярно відповідно до змін нормативних документів, пропозицій стейкхолдерів та потреб ринку праці у сфері садово-паркового господарства задля забезпечення ефективної якісної академічної та практичної/фахової підготовки здобувачів освіти і підвищення рівня їхньої конкурентоспроможності. Так, ОП 2018 р. була розроблена з урахуванням вимог проекту Стандарту зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти). Нова редакція ОП 2020 р. була розроблена згідно вимог затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти із врахуванням побажань стейкхолдерів. Остання редакція ОП 2022 р. розроблена задля забезпечення імплементації положень Концепції вивчення іноземної мови студентами неспеціалізованих факультетів/інститутів КНУТШ та врахування пропозицій різних груп стейкхолдерів. Слід відзначити, що в самому звіті ЕГ підкреслено: Підкритерій 2 Критерію 1: <i>«перегляд ОПП відбувається періодично залежно від змін в нормативній документації та пропозицій різних груп стейкхолдерів. Ґрунтовний перегляд ОПП відбувся у 2020 р. після затвердження стандарту ВО. Останній перегляд відбувся у 2022 р. задля впровадження на ОП положень Концепції вивчення іноземної мови студентами неспеціалізованих факультетів/інститутів КНУТШ та врахування пропозицій різних груп стейкхолдерів».</i> З огляду на сказане вище пропонуємо GER не зважати на висловлене зауваження та надану рекомендацію. Рекомендація 4. <i>«Робочій групі при наступному перегляді ОП видалити з переліку придатності до працевлаштування: «Науковий співробітник у профільних науково-дослідних установах (агрономія, зоотехнія, лісівництво, природно-заповідна справа)» як той, що не відповідає першому (бакалаврському) рівню вищої освіти згідно Класифікатору професій ДК 003:2010 розділу 4.3 Фахівці» (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/va327609-10#Text)»</i> буде врахована при черговому перегляді ОП. Рекомендація 5. <i>«Науково-педагогічним працівникам, які викладають на ОП впродовж наступного терміну дії програми розширити практику викладання обов'язкових освітніх компонентів англійською мовою за для набуття стійких навиків комунікації (СК 14) та Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУТШ».</i> Реагуючи на сучасні світові інтеграційні процеси в галузі, в рамках інтеграції України в Європейський освітній простір, задля ефективної комунікації та співробітництва з закордонними колегами та партнерами, участі в програмах міжнародної академічної мобільності, реалізації спільних проєктів ОП 2022 року була оновлена із врахуванням положень Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів КНУТШ (https://knu.ua/pdfs/official/Concept-of-studying-foreign-languages-at-non-special-faculties-and-institutes-in-University.pdf), згідно якої на вивчення англійської мови за фаховим спрямуванням відведено 17 кредитів, що цілком достатньо</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>для набуття ЗО навиків комунікації в межах професійного середовища і зокрема реалізації додаткової СК 14 (Здатність представляти результати науково-практичної роботи письмово та усно з використанням сучасних технологій та засобів візуалізації, володіти фаховою термінологією для спілкування з колегами та цільовою аудиторією, в тому числі іноземною мовою), де спілкування є лише частиною компетентності.</p> <p>Водночас для розширення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗО за ОП було введено викладання деяких фахових дисциплін укр/англ мовою за вибором студента, про що зазначено в описі ОП. Викладання дисциплін зазначеного напрямку послуговується актуалізації інтернаціоналізації освітньої діяльності за ОП, ефективності набуття ЗО відповідних мовних компетентностей (у тому числі полегшення доступу до англomовних освітньо-практичних платформ). Це дозволить випускникам ОП інтегрувати досвід закордонних фахівців в свою майбутню практичну діяльність.</p> <p>Рекомендацію експертів Університет сприймає як визнання ними високої оцінки рівня НПП, які володіють на високому рівні професійною англійською мовою для забезпечення викладання обов'язкових ОК за ОП.</p> <p>Прикро що ЕГ подає сильні сторони ОП (запровадження додаткових РН, викладання фахових дисциплін іноземною мовою тощо) не як приклад зразковості, а як недолік</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:</p> <p>Слабкі сторони та недоліки У ОПП які є суттєвими не виявлені. За результатами аналізу матеріалів акредитації та онлайн експертизи, ЕГ вважає за необхідне надати наступні рекомендації:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Робочій групі на наступний навчальний рік посилити набуття компетентності СК 4 Здатність формувати й підтримувати в належному стані газонний покрив об'єктів садово-паркового господарства, шляхом впровадження у робочі програми ОК тем лекційних, лабораторних занять, рекомендованої літератури, які відповідають СК 4 або у інший спосіб, наприклад, впровадження окремого ОК, який забезпечує СК 4. 2. Робочій групі на наступний навчальний рік переглянути пакети вибіркового дисциплін на предмет тотожності. Забезпечити можливість ширшого вибору дисциплін шляхом розширення переліку вибіркового ОК. 3. Відповідальному за навчальні плани за подання Гаранта ОП рекомендуємо перенести дати виробничої практики з січня-лютого на строки вегетації рослин (травень-серпень). 	<p>Рекомендація 1. <i>«Робочій групі на наступний навчальний рік посилити набуття компетентності СК 4 Здатність формувати й підтримувати в належному стані газонний покрив об'єктів садово-паркового господарства, шляхом впровадження у робочі програми ОК тем лекційних, лабораторних занять, рекомендованої літератури, які відповідають СК 4 або у інший спосіб, наприклад, впровадження окремого ОК, який забезпечує СК 4»</i> є неактуальною.</p> <p>За реалізацію СК 4 Стандарту в ОП відповідає цілий ряд обов'язкових дисциплін (19 із 44) ОК 10, 14, 16, 18, 19, 25, 26, 27, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44, про що свідчить матриця відповідності, відображена в описі ОП</p> <p>https://biomed.knu.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Landscape_design/2022/compre_ssed.pdf.</p> <p>Отже, за ОП дотримано в повній мірі виконання вимог Стандарту. Вибір способу забезпечення реалізації компетентностей є прерогативою ЗВО і здійснюється з огляду на максимальну ефективність залучення наявного науково-педагогічного та матеріально-технічного потенціалу, розширюючи можливості ЗО набувати спеціальних компетентностей в різноманітних умовах експлуатації садово-паркових об'єктів відповідно до основної інтегральної компетентності Стандарту. Окрім того поглиблене опанування СК 4 для тих студентів які цього прагнуть може бути забезпечена цілою низкою вибіркового дисциплін ВК 2.1, 2.2, 4.1,4.2, 5.1, 6.1,6.2, 9,2. Також, задля досягнення глибокого розуміння основних аспектів змістового вектору СК 4 проєктною групою ОП було введено вибіркового пакет 2, до складу якого входять дисципліни 2.1 «Луківництво» і 2.2 «Газонознавство». Основна різниця між цими ОК полягає у їхній спрямованості: перша дисципліна орієнтована на утилітарні аспекти трав'янистих земельних угідь, які займають великі території і формують природні</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>4. Робочій групі та Гаранту ЗВО привести у відповідність фактичному навантаженню здобувачів виробничу практику так як її обсяг з кредити ЄКТС на 6 тижнів практики не відбиває реального навантаження здобувачів ВО.</p> <p>5. Гаранту ОП та робочій групі до початку нового навчального року провести заходи щодо популяризації та ознайомлення здобувачів та роботодавців з можливостями дуальної освіти за ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2: Обсяг ОП «Садово-паркове господарство» відповідає вимогам чинного законодавства. Зміст ОП характеризується чіткою структурою, всі розділи викладені у логічній послідовності порядку вивчення ОК, що відповідають предметній області спеціальності і сприяють досягненню програмних результатів навчання. Структура ОП формує індивідуальну освітню траєкторію здобувача вищої освіти шляхом здійснення теоретичної і практичної підготовки. Таким чином, структура і зміст ОП «Садово-паркове господарство» відповідають визначеному критерію. Зазначені факти дозволяють зробити висновок, що ОПП за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти має часткову відповідність за підкритеріями 2.2, 2.4, 2.5, 2.8 та повну відповідність за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.6, 2.7, 2.9. Виходячи з аналізу підтверджуючих фактів та наданих інформації, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, ОПП Ландшафтний дизайн та озеленення має рівень відповідності В за критерієм з наявністю недоліків, що не є суттєвими.</p>	<p>культурні фітоценози, що надають екосистемні послуги; друга - на догляд і управління газонами, штучно створеними системами, особливо актуальними з огляду на сучасні проблеми урбанізації, які потребують нагального вирішення через негативний вплив гомогенізації міських ландшафтів на комфортність буття людини в усьому світі.</p> <p>Основний акцент у навчальній дисципліні «Луківництво» зроблено на вивчення екосистеми з трав'яним покривом, що створена без цілеспрямованої діяльності людини, вивченні таких аспектів як біорізноманіття, фізичні та хімічні властивості ґрунтів у луках, взаємодії між рослинами, тваринами та середовищем, а також змін, які вони можуть зазнавати через людську діяльність або природні фактори. В навчальній дисципліні «Газонознавство» перевага надається вивченню газону як обов'язкової архітектурно-художньої складової міського ландшафту з його соціальними, естетичними, екологічними, спортивно-рекреаційними, санітарно-гігієнічними, меліоративними функціями та особливостями догляду у трансформованих мікропросторах міських ландшафтів.</p> <p>З огляду на сказане вище пропонуємо ГЕР не зважати на висловлене зауваження та надану рекомендацію.</p> <p>Рекомендація 2. <i>«Робочій групі на наступний навчальний рік переглянути пакети вибіркової дисциплін на предмет тотожності. Забезпечити можливість ширшого вибору дисциплін шляхом розширення переліку вибіркової ОК».</i></p> <p>Перелік вибіркової ОК за ОП формується у відповідності до сучасних тенденцій розвитку спеціальності і вимоги ринку праці.</p> <p>До змісту нової редакції ОП включено широкий спектр - 19 пакетів вибіркової дисциплін (38 ВК), 17 з яких формують у ЗО фахові компетентності та навички, що забезпечують реалізацію актуальних ПРН у галузевому контексті і 2 пакети вибіркової дисциплін, які забезпечують формування <i>soft skills</i>, що дозволяє випускати затребуваних фахівців, здатних повноцінно здійснювати професійну діяльність на галузевому рівні, враховуючи потреби провідних роботодавців країни.</p> <p>Проектною групою постійно здійснюється моніторинг ринку праці щодо розвитку попиту на спеціальність, нових тенденцій і запитів роботодавців; аналіз опитування/анкетувань ЗО, випускників та роботодавців, звернень і рекомендацій різних груп стейкхолдерів. Введення нових вибіркової дисциплін може бути ініційоване будь-якою групою стейкхолдерів для удосконалення ОП задля підвищення конкурентоспроможності випускників при працевлаштуванні. Рішення щодо розширення/зміни вибіркової дисциплін приймає проектна група ОП згідно унормованої в Університеті процедури.</p> <p>Крім того, одним з варіантів вибору ЗО вибіркової дисциплін є вибір з блоку дисциплін навчального плану тієї ж або іншої ОП, освітнього рівня чи іншого ЗВО (за умов реалізації ЗО права на академічну мобільність) (унормовано Положеннями про систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка). А отже, за бажанням, при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, ЗО має гарантовану можливість обрати будь яку дисципліну.</p> <p>Пропонуємо ГЕР не зважати на цю рекомендацію як на абсолютно безпідставну. Вважаємо неприйнятним відсутність виокремлення як взірцевої практики унормованих на рівні Університету правил / порядку / ефективності реалізації (що було</p>

Звіт Експертної групи**Коментар Університету**

продемонстровано під час роботи ЕГ) процедур формування здобувачами освіти індивідуальної освітньої траєкторії.

Рекомендація 3. *«Відповідальному за навчальні плани за подання Гаранта ОП рекомендуємо перенести дати виробничої практики з січня-лютого на строки вегетації рослин (травень-серпень)»*

Надана рекомендація є некоректною, адже наведена інформація не відповідає дійсності. Згідно навчального плану за даною ОП виробнича практика проводиться у 6 семестрі і відповідно до графіка навчального процесу відбувається не у січні-лютому, а у червні (https://biomed.knu.ua/images/stories/Studentam_ta_aspirantam/Bakalavry/Grafik_navchalnogo_procesu/2022-2023/Grafik_navchalnoho_processu_2022-23_new.pdf).

Пропонуємо ГЕР зняти цю рекомендацію, як таку, що не відповідає дійсності.

Рекомендація 4. *«Робочій групі та Гаранту ЗВО привести у відповідність фактичному навантаженню здобувачів виробничу практику так як її обсяг з кредити ЄКТС на 6 тижнів практики не відбиває реального навантаження здобувачів ВО».*

Дана рекомендація є некоректною, адже наведена інформація не відповідає дійсності. Згідно навчального плану за даною ОП виробнича практика в обсязі з кредити ЄКТС триває не 6 тижнів, а 2 тижні, навантаження здобувачів ВО не суперечить Закону України «Про працю».

Пропонуємо ГЕР зняти цю рекомендацію, як таку, що не відповідає дійсності.

Рекомендація 5. *«Гаранту ОП та робочій групі до початку нового навчального року провести заходи щодо популяризації та ознайомлення здобувачів та роботодавців з можливостями дуальної освіти за ОП»* є недоречною.

Дуальна форма освіти не є обов'язковою згідно чинного законодавства і така форма здобуття освіти не передбачена за даною ОП.

Відповідно до Наказу МОН України «Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти», у вищій освіті дуальна форма є одним зі способів здобуття освіти здобувачами денної форми здобуття освіти.

Як ЗО, так і роботодавці можуть за бажанням самостійно ознайомитися з можливостями її реалізації. Інформація про неї є у вільному доступі <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0929-23#Text>.

Водночас зазначимо, що вважаємо надзвичайно дивною і неправомірною рекомендацію щодо «популяризації дуальної освіти». Вибір форми надання освітніх послуг за освітніми програмами – прерогатива Університету, який має повне і беззаперечне право обирати такі форми, що не протирічать чинному законодавству і дозволяють досягти поставленої мети. А роботодавці на реалізацію справді дуальної форми навчання (не практики, а дуальної форми) ідуть дуже неохоче – це додаткові витрати сил і засобів для них.

Пропонуємо ГЕР не зважати на цю рекомендацію, оскільки вона є недоречною.

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>З огляду на зазначену ЕГ відповідність даної ОП Критерію 2, відсутність обґрунтованих зауважень, наявність взірцевих практик <u>вважаємо що оцінка за Критерієм 2 об'єктивно відповідає рівню А.</u></p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3: Здобувачі недостатньо обізнані щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті. Експертна група рекомендує ЗВО на початку кожного семестру інформувати ЗО щодо можливостей зарахування результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті. Гаранту ОП та координатор академічної мобільності ННЦ «Інститут біології та медицини» рекомендовано на початку кожного семестру інформувати здобувачів до міжнародної академічної мобільності, зокрема з університетами партнерами за даною ОП.</p>	<p>Рекомендація «<i>на початку кожного семестру інформувати ЗО щодо можливостей зарахування результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.</i>» 6 лютого 2023 р вченою радою Університету було затверджено Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ. Положення розміщено на сайті Університету http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271 і всі учасники освітнього процесу мають до нього вільний доступ. Відповідно, НПП з ним ознайомлені і мають можливість реалізовувати його в навчальному процесі. Згідно унормованим в Університеті процедурам інформація щодо можливостей врахування досягнень, отриманих у неформальній освіті через зарахування певної кількості балів на певній ОК, порядок та особливості такого перезарахування включається до робочої програми дисципліни, ЗО ознайомлюються з цією інформацією на початку викладання дисципліни. Університет не обмежує академічної свободи НПП щодо внесення до робочої програми освітнього компоненту рекомендацій щодо можливого (як альтернативний варіант освітньої траєкторії) опанування окремих результатів шляхом інформальної та/ неформальної освіти. При цьому ми маємо підкреслити, що програми формальної освіти мають надавати здобувачам освіти ВСЕ необхідне і задовольняти особисті потреби ЗО без залучення інших освітніх ресурсів. Програми неформальної освіти є АЛЬТЕРНАТИВНИМ до ОП способом здобуття знань та вмінь. Враховуючи офіційні заяви національного агентства стосовно того, що відсутність перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, не є недоліком програми, пропонуємо ГЕР не зважати на цю рекомендацію.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3: Зважаючи на наведені сильні та слабкі сторони, ЕГ дійшла висновку, що ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» має повну відповідності за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3 рівню В. Зауваження щодо підкритерію 3.4 не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів. Правила прийому є зрозумілими та чіткими, відсутні дискримінаційні положення, доступно викладені для розуміння абітурієнтів, відповідають</p>	<p>Рекомендація «<i>Гаранту ОП та координатору академічної мобільності ННЦ «Інститут біології та медицини» рекомендовано на початку кожного семестру інформувати здобувачів до міжнародної академічної мобільності, зокрема з університетами партнерами за даною ОП</i>» Участь ЗО в програмах академічної мобільності регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ імені Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), яке розміщене у вільному доступі на сайті Університету та ННЦ «Інститут біології та медицини» (далі – Інститут). Інформація про академічну мобільність міститься на сторінці відділу академічної мобільності Університету (https://cutt.ly/8MZOOJC), відділу міжнародних зв'язків (http://international.knu.ua), сторінці Інституту (https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/systema-zabezpechennia-iaakosti-osvity/internatsionalizatsiia-osvitnoi-diiialnosti/akademichna-mobilnist.html). Відділи міжнародних зв'язків та академічної мобільності (https://cutt.ly/fU3lVUZ) Університету координують процеси інтернаціоналізації діяльності ЗВО та поширюють інформацію про можливості міжнародної академічної мобільності ЗО та НПП. Учасники освітнього процесу мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів (Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD), стипендіальних</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>особливостям ОП. ЕГ встановила загальну відповідність Критерію 3 рівню В.</p>	<p>програм (Фулбрайта і ін.). Свідченням обізнаності в можливостях академічної мобільності є участь студентки з курсу Гасової Ольги, яка навчалася у першому семестрі 2023-2024 навчального року в Університеті Сантьяго-де-Компостела (Іспанія) за програмою академічної мобільності, інформація про це була надана у відомостях самооцінювання та в додаткових документах на запит ЕГ.</p> <p>З метою інформування ЗО щодо можливості участі в програмі академічної мобільності в Інституті широко застосовується практика проведення відкритих зустрічей ЗО з гарантом ОП та представниками відповідних структур щосеместру (https://biomed.knu.ua/news/announcements-of-events/5109-vidkrita-zustrich-garanta-opp-landshaftnij-dizajn-ta-ozelenennya-or-bakalavr-spetsialnist-206-sadovo-parkove-gospodarstvo-zi-zdobuvachami-osviti-1-kursu-shcho-navchayutsya-na-danij-programi-2.html, https://biomed.knu.ua/news/announcements-of-events/4543-obgovorennya-rezultativ-zvitiv-za-doslidzhenniam-osvitnoji-programi-landshaftnij-dizajn-ta-ozelenennya-riven-vishchoji-osviti-bakalavr-2.html, https://biomed.knu.ua/news/announcements-of-events/4012-zustrich-garanta-op-landshaftnij-dizajn-ta-ozelenennya-or-bakalavr-denna-forma-navchannya-iz-studentami-1-kursu-2.html).</p> <p>Крім того для популяризації академічної мобільності серед учасників освітнього процесу, інформування щодо порядку реалізації програм академічної мобільності тощо в Інституті проводяться відкриті зустрічі всіх учасників освітнього процесу з представниками Відділу академічної мобільності (до прикладу, https://tinyurl.com/26po8pyf), тренінги (до прикладу, https://tinyurl.com/2ba7qm2q), на офіційному сайті Інституту виокремлена сторінка «Академічна мобільність» з викладенням загальної інформації (https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/systema-zabezpechennia-iakosti-osvity/internatsionalizatsiia-osvitnoi-diialnosti/akademichna-mobilnist/zahalna-informatsiia.html) та додаткової інформації, зокрема аудіо запис однієї із зустрічей з представниками Відділу академічної мобільності та презентації (https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/systema-zabezpechennia-iakosti-osvity/internatsionalizatsiia-osvitnoi-diialnosti/akademichna-mobilnist/dodatkova-informatsiia.html).</p> <p>Додатково за ОП було організовано круглий стіл «Міжнародна академічна мобільність: досвід і здобутки» (https://biomed.knu.ua/news/announcements-of-events/5788-do-uvagi-zdobuvachiv-osviti-landshaftni-dizajneri-zaproshuyut-na-kruglij-stil-mizhnarodna-akademichna-mobilnist-dosvid-i-zdobutki-2.html).</p> <p><i>З огляду на зазначену ЕГ повну відповідність даної ОП Критерію 3 за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3, той факт, що зауваження щодо реалізації підкритерію 3.4. не відповідає дійсності, а також з огляду на наявні передові практики вважаємо неаргументованим зниження оцінки за Критерієм 3 до рівня В.</i></p> <p><i>Вважаємо, що з урахування наявних та продемонстрованих взірцевих практик оцінка за Критерієм 3 об'єктивно відповідає рівню А.</i></p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. За даною ОП бракує співпраці з провідними</p>	<p>Рекомендація «Активізувати процес залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності» Розгорнуту відповідь надано у відповіді Університету на рекомендації ЕГ за</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>закордонними закладами вищої освіти саме у галузі садово-паркового господарства. Рекомендовано активізувати процес залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4: Форми і методи навчання і викладання за ОП сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу і принципам академічної свободи. Система інформування щодо цілей, змісту і програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання окремих ОК є доступною і зрозумілою для здобувачів. Здобувачі добре поінформовані про порядок і критерії оцінювання в межах ОК, знають свої правила впливу на освітню програму. Університет забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, а науково-педагогічними працівниками регулярно оновлюється зміст освітніх компонентів на основі власних досягнень і сучасних практик. ЗВО створює можливості для академічної мобільності та інтернаціоналізації освітньо-наукового процесу через співпрацю з науковими установами Німеччини, Австрії, Іспанії. За підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 ЕГ встановила повну відповідність рівню В. Зауваження щодо підкритерію 4.5 критичним чином не впливають на освітньо-науковий процес, а заклад демонструє готовність оптимізувати процес інтернаціоналізації. ЕГ встановила повну відповідність Критерію 4 рівню В.</p>	<p>Критерієм 3</p> <p>На додаток Університет має зазначити наступне.</p> <p>1. В Інституті активно реалізується міжнародний освітньо-науковий проєкт «Освіта та наука без кордонів», в рамках якого до здійснення освітньої діяльності залучаються представники провідних ЗВО/установ інших країн (до прикладу, http://surl.li/gqxfv, http://surl.li/gqxge, http://surl.li/gqxgn, http://surl.li/gqxgv тощо). Відділи міжнародних зв'язків та академічної мобільності (https://cutt.ly/fU3lVUZ) Університету координують процеси інтернаціоналізації діяльності ЗВО та поширюють інформацію про можливості мобільності студентів та науково-педагогічних працівників. Учасники освітнього процесу мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів (Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD), стипендіальних програм (Фулбрайт і ін.). Викладачі Інституту та ЗО відвідують закордонні ЗВО за програмами академічної мобільності (доц. Вашека О.В. 2023 р. Ганноверський у-т ім. Готфраді Вільгельма Лейбніца (Німеччина); доц. Петльована В.Р. 2023р. Інстбруцький у-т (Австрія), 2024 р. Інститут еволюц. біол. (Іспанія), студентка Гасова О. Університет Сантьяго-де-Компостела (Іспанія) 2023 р.</p> <p>2. В Інституті на постійній основі проводиться моніторинг щодо ефективності реалізації процесів та процедур, які забезпечують студентоцентроване навчання на рівні Інституту.</p> <p>(1). Наприкінці 1 та 2 семестру кожного навчального року проводиться опитування ЗО щодо якості викладання навчальних дисциплін за всіма освітніми програмами (із застосуванням інтерактивних форм опитувальників, оприлюднених на сторінці «Система забезпечення якості освіти» (локація «Моніторинг освітньої діяльності за ОП»): https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity/monitorynh-iaкости-osvitnoi-diiialnosti-za-op/yakist-osvitnoi-diiialnosti-za-op.html). Відповідальність за організацію проведення опитування, підготовку звітів покладено на НМК Інституту. Аналіз звітів, підготовку питання про результати опитування на засіданні НМК Інституту, інформування відповідних кафедр щодо результатів опитування, моніторинг процедур обговорення таких результатів на кафедрах здійснюється із залученням гарантів відповідних ОП.</p> <p>(2). За участі Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень факультету соціології на постійній основі проводиться опитування ЗО щодо їхньої задоволеності освітньою діяльністю за ОП у цілому. Аналіз звітів, підготовку питання про результати опитування на засіданні НМК Інституту, обговорення результатів опитування на відкритих зустрічах зі ЗО, представниками студентського парламенту, НПП, роботодавцями здійснюється спільно з гарантами відповідних ОП.</p> <p><i>З огляду на зазначену ЕГ повну відповідність даної ОП Критерію 4 за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, той факт, що зауваження щодо реалізації підкритерію 4.5. не відповідає дійсності, а також з урахування продемонстрованого передового досвіду та зразкових практик вважаємо неаргументованим зниження оцінки за Критерієм 4 до рівня В.</i></p> <p><i>Вважаємо, що оцінка за Критерієм 4 об'єктивно відповідає рівню А.</i></p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5: Всі захищені кваліфікаційні роботи публікуються на вебсайті Університету у розділі «Список випускних кваліфікаційних робіт бакалаврів» (інформація з обмеженим доступом, містить лише анотацію). ЕГ вважає це порушення принципів публічності й відкритості, обґрунтовуючи тим, що вказана інформація не належить до обмеженого використання й про це не згадується в нормативній базі ЗВО. ЕГ пропонує розширити доступ до захищених кваліфікаційних робіт, публікуючи їх у розділі «Список випускних кваліфікаційних робіт бакалаврів» із доступом для ширшого кола зацікавлених осіб.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5: Відмічені недоліки щодо викладення у широкому доступі кваліфікаційних робіт не ускладнюють процес проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та Зауваження щодо підкритерію 5.2 мають повну відповідність рівню В, а відмічені недоліки щодо викладення у широкому доступі кваліфікаційних робіт не ускладнюють процес проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання академічної доброчесності на ОП. Зважаючи на зауваження, описані у слабких сторонах, які можна швидко виправити у контексті вимогам Критерію 5 ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за підкритеріями 5.1, 5.3, 5.4.</p>	<p>Зауваження «Всі захищені кваліфікаційні роботи публікуються на веб-сайті Університету у розділі «Список випускних кваліфікаційних робіт бакалаврів» (інформація з обмеженим доступом, містить лише анотацію)» не відповідає дійсності.</p> <p>Перший випуск бакалаврів за ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» ОР «Бакалавр» (2020), яка була сформована з урахуванням вимог Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня освіти галузі за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство (затверджений і введений в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 24.04.2019 р. № 559) буде здійснено тільки у цьому (2023/2024) навчальному році. Кваліфікаційні роботи бакалаврів (випуск 2023 р.), які навчалися за ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» ОР «Бакалавр» (2018), розробленою у відповідності до Проекту Стандарту, викладені у репозитарії КНУТШ - http://surl.li/sdjhe; а також на офіційному сайті ННЦ «Інститут біології та медицини» - http://surl.li/sdkka; роботи бакалаврів 2022 р. випуску розміщені на офіційному сайті ННЦ «Інститут біології та медицини» - http://surl.li/sdkmz. Дана інформація була надана 01.04.24 у відповідь на запит експертної групи у кабінеті справи на NAQA.</p> <p>Пропонуємо GER не розглядати це зауваження, як таке, що не відповідає дійсності.</p> <p>Рекомендація «ЕГ пропонує розширити доступ до захищених кваліфікаційних робіт, публікуючи їх у розділі «Список випускних кваліфікаційних робіт бакалаврів» із доступом для ширшого кола зацікавлених осіб» є недоречною.</p> <p>Повні версії кваліфікаційних робіт випускників ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» ОР «Бакалавр» наявні у вільному доступі на сайті Університету та Інституту (як зазначено вище) та доступні для ознайомлення усіма зацікавленими особами.</p> <p>Пропонуємо GER не брати до уваги цю рекомендацію, адже вона не є релевантною.</p> <p>На додаток, Університет має зазначити наступне. В звіті ЕГ відмічено 1. «Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами освіти було підтверджено, що інформування здобувачів про критерії оцінювання здійснюється на початку викладання курсу, описані в робочій програмі освітнього компонента. Також проводяться зустрічі з НПП, завідувачем кафедри, адміністрацією ННЦ «Інститут біології та медицини», де здобувачів інформують про форми контрольних заходів, що було підтверджено здобувачами ЕГ. На резервній зустрічі ЕГ групі було продемонстровано застосування дистанційно-комунікаційних ресурсів курсів НПП, в яких було висвітлено форми та методи контрольних заходів для здобувачів для ознайомлення. Форми контрольних заходів зазначені у Робочих програмах конкретних ОК (http://surl.li/qegkd)». 2. «Наводиться Порядок проведення семестрового оцінювання та підсумкового семестрового контролю, методичні рекомендації оприлюднені на сайті Інституту (https://cutt.ly/rU3TTm5). Графік підсумкового оцінювання формується заздалегідь (щонайменше за місяць до</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>проведення) та розміщується на сайті ННЦ (https://cutt.ly/CU3UgGH). Персоналізовану інформацію, щодо результатів навчання здобувач може бачити в особистому кабінеті, що було продемонстровано ЕГ співробітниками КНУТШ під час проведення резервної зустрічі.»</p> <p>3. «Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності регламентовані у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ (http://sur.l.li/muohi), діє Положення про систему виявлення та запобігання академічного плагіату у КНУТШ (https://cutt.ly/9U3oRVY), яке передбачає обов'язкову перевірку кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату, Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ (http://senate.univ.kiev.ua/?p=2104), функціонує Постійна комісія Вченої ради з питань етики (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073), яка займається питаннями забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності та своєчасного реагування на їх порушення відповідно до норм Етичного кодексу університетської спільноти КНУТШ (https://cutt.ly/lgd3MPH): ухвала ВР КНУТШ «Про репутаційну політику КНУТШ» (http://senate.univ.kiev.ua/?p=937), ухвала ВР КНУТШ «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти» (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1733). Для протидії порушенням академічній доброчесності застосовуються розробка індивідуальних завдань або варіантів завдань (https://cutt.ly/3U3N6FU), використання затверджених бланків для відповідей (https://cutt.ly/pMkG4uj), ІТ технологій для проведення оцінювання; проведення незалежної експертизи наук.-методичних розробок НМК ННЦ (https://cutt.ly/gU3MyOh) та НМР КНУТШ. Протидія порушенню академічній доброчесності забезпечується Системою виявлення та запобігання академічного плагіату в текстах працівників та здобувачів (https://cutt.ly/Fgd3Ty8) та Положенням про систему виявлення та запобігання академічного плагіату у КНУТШ (https://cutt.ly/9U3oRVY). Перевірка текстових документів на наявність запозичених частин тексту здійснюється із застосуванням онлайн-сервісу Unicheck науковим керівником та відповідальною особою на кафедрі. В КНУТШ створено репозитарій кваліфікаційних робіт.... Академічна доброчесність популяризується науковими керівниками кураторами груп, студкураторами (Положення про кураторів академ. груп ННЦ (http://sur.l.li/euonc), Студентським. парламентом, в рамках викладання ОК «Вступ до університетських студій. Історія садово-паркового мистецтва». КНУТШ долучився до проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ, https://academiq.org.ua/pro-proekt/). Бу».</p> <p><u>З огляду на зазначену ЕГ повну відповідність даної ОП Критерію 5 за підкритеріями 5.1, 5.3 і 5.4, і той факт, що зауваження щодо реалізації підкритерію 5.2. не відповідає дійсності, а також з урахуванням продемонстрованих і підтверджених у звіті ЕГ взірцевих практик вважаємо неаргументованим зниження оцінки за Критерієм 5 до рівня В.</u></p> <p><u>Вважаємо, що оцінка за Критерієм 5 об'єктивно відповідає рівню А.</u></p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:</p>	<p>Критерій 6. Людські ресурси:</p> <p>Щодо зауваження «Тематика науково-педагогічних стажувань викладачів на ОП, здебільшого, не стосується спеціальності «Садово-паркове господарство...» маємо пояснити таке.</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Тематика науково-педагогічних стажувань викладачів на ОП, здебільшого, не стосується спеціальності «Садово-паркове господарство» та висвітлює загальні питання, пов'язані з інноваційними методами в освітній діяльності. ЕГ рекомендує НПП до початку наступного навчального року пройти стажування за акредитованою спеціальністю.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6: Досягнення цілей ОП відбувається завдяки високій кваліфікації викладачів, які її реалізують (підкритерій 6.1). Процедура конкурсного відбору викладачів у ЗВО є прозорою, зрозумілою і враховує професійну підготовку НПП та відповідність навчальним курсам, які вони ведуть (підкритерій 6.2). Університет залучає до навчального процесу представників роботодавців та професіоналів з практичним досвідом (підкритерій 6.3, 6.4). Для підвищення кваліфікації викладачів пропонуються різноманітні семінари, тренінги, вебінари та курси, організовані самим університетом або спільно з іншими установами (підкритерій 6.5). Навчальний заклад стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом надання адекватної матеріальної та моральної підтримки (підкритерій 6.6). ЕГ констатує повну відповідність ОП рівню В за Критерієм 6 з наявністю недоліків, що є несуттєвими.</p>	<p>По-перше, звіт ЕГ у контексті Критерію 6 містить протиріччя у інформації, наведеній у підкритеріях 6.1, 6.5. та у блоці «Слабкі сторони, недоліки та рекомендації». У формулюванні підкритеріїв відзначається <i>«Аналіз таблиці 2 відомостей самооцінювання (https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/10630/view) показав відповідність професійної кваліфікації НПП ОП “Ландшафтний дизайн та озеленення”, що підтверджується науковими доробками викладачів (статті у фахових виданнях, монографії, навчально-методичні посібники, практикуми). Викладачі беруть участь у наукових вітчизняних та зарубіжних конференціях, проходять стажування та курси підвищення кваліфікації, здійснюють науково-дослідну роботу» (підкритерій 6.1); «Інформація, отримана ЕГ у відомостях самооцінювання (https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/10630/view) та під час зустрічей у фокус-групах, підтвердила регулярні проходження викладачами стажувань та курсів підвищення кваліфікації: доц. Петльована В.Р. - 2023р., 20224р. В Інституті еволюційної біології (Іспанія); ас. Коваленко М.С.–2023р.–наук. стаж-ня в Інституті хімічної екології Макса Планка (Німеччина)» (підкритерій 6.5). Тобто ЕГ констатує високу активність та регулярність підвищення кваліфікації і стажувань, зокрема, науково-педагогічними працівниками, які проходили підвищення кваліфікації за тематикою тих ОК, викладання яких вони забезпечують, а також повну відповідність професійної кваліфікації НПП, що реалізують освітню діяльність за даною ОП, але, водночас, відзначають, що тематика стажувань не стосується спеціальності «Садово-паркове господарство». Апелюючи до цього, відзначаємо, що ОП за даною спеціальністю включає ряд ОК, які забезпечують викладачі з потужним бекграундом спеціалізованих стажувань. Також варто відзначити, що наведені у звіті приклади не відображають повною мірою усіх стажувань НПП, які забезпечують потреби ОП, та відповідають сучасним запитам спеціальності (наприклад, доц. Вашека О.В. <i>Sapienza University of Rome, Italy Mastering of methods for research of archaeophyte plant species (Platanus orientalis L.) in selected historical villas, parks and botanical gardens in Lazio region</i> https://biomed.knu.ua/images/stories/Kafedry/Biologii_roslyn/Vykladachi/CV_2023/CV_Vasheka_ukr_202310_compressed.pdf).</i></p> <p>Пропонуємо GER не розглядати це зауваження, адже воно суперечить наведеним позитивним практикам у підкритеріях 6.1 та 6.5. Також у звіті повною мірою не відображено усі стажування НПП, які стосуються спеціальності «Садово-паркове господарство».</p> <p>По-друге, ЕГ зазначає, що <i>«Тематика науково-педагогічних стажувань викладачів на ОП...висвітлює загальні питання, пов'язані з інноваційними методами в освітній діяльності»</i>, але не пояснює, що саме є недоліком того, що викладачі прагнуть постійно підвищувати свою кваліфікацію у напрямку опанування інноваційних методів в освітній діяльності. Відповідно до статті 54 Закону України «Про освіту» викладачі мають постійно підвищувати свій професійний і загальнокультурний рівні та педагогічну майстерність. НПП, що беруть участь у реалізації ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення», дотримуються принципу Lifelong learning, враховуючи сучасні тренди та виклики сьогодення.</p>

Звіт Експертної групи**Коментар Університету*****Пропонуємо ГЕР не брати до уваги це зауваження.***

На додаток, Університет має зазначити наступне. Потужність, вмотивованість, високий рівень наукової діяльності та педагогічної майстерності, а також професіоналізм НПП, що реалізують ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення», відповідає найвищим стандартам освітньої галузі та є взірцевим прикладом ефективної та адаптабельної діяльності представників академічної спільноти в умовах глобальних катастроф 21 століття, що заслуговує на найвищу оцінку та визнання.

У самому звіті ЕГ визначає наступне:

1. «Представники роботодавців активно залучені до організації та реалізації ОП через проведення відкритих зустрічей, круглих столів, забезпечення ОК та практичної підготовки студентів. Під час зустрічі з представниками роботодавців експертна група з'ясувала, що професіонали-практики спільно з НПП беруть участь у проведенні практичних занять та екскурсій (Гайдаржи М.М., директорка Ботанічного саду ім. Акад. О.В. Фоміна, Бут А.А., співвласник розсадника декоративних рослин "Осокор"), у роботі ДЕКУ (Рудник-Іващенко О.І., Інститут садівництва НАН), проводять конкурси проектів, вебінари, семінари (Камолікова О., директорка ПП "Консалтингове бюро "Ландшафт і архітектура"). Для реалізації практичної підготовки ЗО між КНУТШ (ННЦ) ухвалено договори з Ботанічним садом ім. М.М. Гришка НАНУ, Державним дендрологічним парком "Олександрія", Інститутом захисту рослин НААНУ, комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва, розсадником декоративних рослин "Єва" тощо (<http://surl.li/qsdfa>). Співпраця з роботодавцями регламентується Положенням про Ради роботодавців у ЗВО (<https://cutt.ly/XU8u7H7>).

Представники роботодавців здійснюють консультування ЗО стосовно майбутнього працевлаштування в рамках програми «Ваш успішний кар'єрний старт починається з нами» (<http://surl.li/qgkvo>). У розмові з експертною групою ЗО підтвердили та високо оцінили користь залучення професіоналів-практиків до проведення практичних занять, воркшопів та майстеркласів для набуття практичних результатів навчання.

2. «ЕГ переконалаась у тісній співпраці ЗВО з професіоналами-практиками (експертами галузі, представниками роботодавців) та залученні їх до освітнього процесу. Так, ряд навчальних дисциплін викладається професіоналами-практиками: "Основи образотворчого мистецтва" та "Основи містобудування" — кандидатом архітектури, доцентом кафедри дизайну інтер'єру, факультету архітектури, будівництва та дизайну Національного авіаційного університету Гнатюк Л.Р.; «Дендрологія», «Лісознавство», «Садово-паркове будівництво» - д.с.-г.н., завідувачем відділу дендрології Національного ботанічного саду імені М.М. Гришка Клименком Ю.О.; «Комп'ютерні технології в ландшафтній архітектурі», «Ландшафтна графіка» - кандидатом архітектури, доцентом кафедри теорії, історії архітектури та синтезу мистецтв НАОМА Трошкіною О.А.; «Механізацію робіт у садово-парковому господарстві» - к.с.-г.н., директором Дослідного сільськогосподарського виробництва Інституту фізіології рослин і генетики НАН України Коноваловим Д.В. Співпраця також передбачає проходження студентами навчальних і виробничих практик на базі профільних підприємств різного підпорядкування (<http://surl.li/qsdfa>).»

Крім того,

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>1. Університет визначає необхідний рівень кваліфікації науково-педагогічних НПП на посаду і встановлює в контрактах завдання щодо професійного зростання, стимулює розвиток НПП, здійснюючи оцінювання професійної компетентності та якості викладання (відкриті заняття, взаємовідвідування, опитування здобувачів освіти щодо якості викладання); заохочує наукову та інноваційну діяльність (включаючи матеріальне заохочення); створює умови для підвищення кваліфікації.</p> <p>НПП мають можливість професійного розвитку за рахунок реалізації права на академічну мобільність (терміном до одного року за ними зберігається основне місце роботи). Планування та проведення підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників визначаються Вченою радою Університету/Інституту. Програма підвищення кваліфікації розробляється індивідуально для кожного НПП (відповідно Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997) та ННЦ https://cutt.ly/6U8f7zt).</p> <p>Можливості для підвищення кваліфікації зокрема створюють: Інститут післядипломної освіти (http://www.ipe.knu.ua), Відділ академічної мобільності КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/8MZOOJC), Відділ міжнародних зв'язків (http://international.knu.ua), Відділ забезпечення якості освіти, який координує систему забезпечення якості освіти Університету та забезпечує розвиток культури якості (https://www.facebook.com/department.quality).</p> <p>Університет є учасником програми вдосконалення викладання у вищій освіті України (Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme) та проєкту «Якісне навчання через якісне викладання», мета якого є покращити якість викладання навчальних дисциплін та підвищити ефективність навчального процесу за допомогою впровадження сучасних методик і технік. За результатами участі в проєкті Університет вдосконалив Положення про підвищення кваліфікації НПП, передбачивши в ньому можливості різних траєкторій професійного зростання викладачів; вдосконалює власні сертифікатні програми; проводить тематичні воркшопи на платформі професійного розвитку викладачів Університету (https://www.facebook.com/KNUpersonals/about), де викладачі мають можливість обмінятися досвідом.</p> <p>2. Університет / Інститут послідовно проводить політику сприяння професійному зростанню науково-педагогічних працівників. А саме: матеріального характеру - преміювання за особливі досягнення в науковій та/або педагогічній діяльності, висування кандидатур на здобуття стипендій і премій молодим вченим тощо, нематеріального характеру - сприяння науково-педагогічному кар'єрному зростанню у т.ч. вступу до докторантури, проведення наукових пошуків та публікації результатів у фахових виданнях, здобуття наукових ступенів та вчених звань, участь у міжнародних наукових заходах та їх проведення на базі Інституту), стажування як в Україні, так і за кордоном; допомога у виданні наукових монографій і статей, навчально-методичних праць. Найкращим викладачам Інституту щорічно вручаються Подяки та Грамоти за результатами конкурсу «Найкращий викладач року» (на основі опитування здобувачів освіти та за пропозицією кафедр), за поданням Інституту/Університету – Подяки, Грамоти та Почесні нагороди МОН України, НАН України, НАПН України, інші державні та галузеві відзнаки тощо.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:	
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:	Рекомендація <i>«ЕГ рекомендує за можливості зміцнення, оновлення й розвиток матеріально-технічної бази КНУТШ, зокрема через залучення міжнародних партнерів, грантових програм для</i>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Загалом слабких сторін у контексті Критерію 7 не виявлено. Матеріально-технічна база є достатньою для провадження освітньої діяльності, ЕГ рекомендує за можливості зміцнення, оновлення й розвиток матеріально-технічної бази КНУТШ, зокрема через залучення міжнародних партнерів, грантових програм для даної ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7: ОП на достатньому рівні забезпечена матеріально-технічною базою, всі учасників освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, безпечні умови навчання. Загалом ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» повністю відповідає загальним вимогам Критерію 7 за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, рівню відповідності В.</p>	<p><i>даної ОП» носить доволі формальний характер</i>, адже ЕГ констатує, що <i>«слабких сторін у контексті Критерію 7 не виявлено»</i>, а <i>«матеріально-технічна база є достатньою для провадження освітньої діяльності»</i>. Також варто відзначити, що Університетом забезпечується достатнє фінансування та оновлення усіх необхідних складових матеріально-технічного забезпечення за даною ОП. У рамках провадження ОП практикується активне залучення вітчизняних партнерів у контексті надання можливостей використання ресурсів провідних установ (приватних та державних) галузі 20 Аграрні науки. Питання <i>«залучення міжнародних партнерів, грантових програм для даної ОП»</i> не є нагальним чи критичним для досягнення усіх ПРН, заявлених в ОП, що успішно забезпечується наявним сучасним обладнанням. Крім того, Університет має повне і беззаперечне право вирішувати самостійно питання фінансування забезпечення освітньої діяльності за ОП в рамках чинного законодавства, а рекомендації такого роду є недоречними. Інформація про всі закупівлі Університету знаходиться у вільному доступі https://knu.ua/ua/zakupky/.</p> <p>Пропонуємо ГЕР не брати до уваги цю рекомендацію.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8: Слабких сторін і недоліків за критерієм 8 не виявлено.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8: У КНУТШ розроблення та затвердження ОП відбувається відповідно до чинного законодавства України (підкритерій 8.1). Здобувачі вищої освіти, а також роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості (підкритерії 8.2, 8.3). У КНУТШ існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП (підкритерій 8.4). В Університеті функціонує відділ забезпечення якості освіти, який сприяє формуванню культури якості академічної спільноти ЗВО та постійному розвитку освітньої програми за участі всіх зацікавлених сторін (підкритерії 8.5, 8.7). ЗВО враховує зауваження та пропозиції, сформульовані під час</p>	<p>Університет має підкреслити визначення в самому звіті ЕГ продемонстрованих позитивних практик та доведення впровадження передового досвіду. Зокрема:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>«У КНУТШ впроваджено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Ці дії виконуються відповідно до визначень, викладених у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ (http://surl.li/tnohi), Наказі ректора від 11.08.2019р. за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (з додатками) (https://cutt.ly/qU8PMX8), Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/AU8Ob63), Наказі ректора «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» від 08.07.2019р. за №601-32 (https://cutt.ly/MU8P9Lu)). Перегляд ОП проводиться що 5 років, впродовж цього часу на підставах, визначених у Положенні про систему забезпечення якості освіти (https://cutt.ly/AU8Ob63), до ОП можуть бути внесені зміни.</i> 2. <i>«До перегляду ОП залучаються здобувачі, НПП, роботодавці, що було підтверджено під час спілкування на онлайн-зустрічах у фокус-групах. Інформація про ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» першого рівня освіти (ОП «Бакалавр») разом з опитувальниками для всіх груп стейкхолдерів розміщена на сайті НЦЦ «Інститут біології та медицини» у вільному доступі (http://surl.li/qehmh).»</i> 3. <i>«Здобувачі вищої освіти активно залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших</i>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>попередніх акредитацій та під час перегляду ОП (підкритерій 8.6). ЕГ встановила повну відповідність ОП рівню В за Критерієм 8.</p>	<p>процедур забезпечення її якості через зовнішнє та внутрішнє опитування, котрі здійснюються Навчальною лабораторією соціальних та освітніх досліджень КНУТШ (https://cutt.ly/7f3HGtO) та НПП. Під час зустрічей із ЗО та менеджментом ЗВО ЕГ з'ясувала, що збір інформації від ЗО стосовно задоволеності якістю освіти відбувається через ряд опитувальників, що є у вільному доступі на сайті ННЦ (http://surl.li/sfvol), через Студентський парламент (https://cutt.ly/cf3NAvr) та через звернення студентів до гаранта ОП, завідувача кафедри біології рослин, НПП. Представники органів студентського самоврядування входять до складу НМК та вченої ради ННЦ, НМР та Вченої ради КНУТШ, а їх думки враховуються при прийнятті рішень стосовно перегляду та оновлення ОП»</p> <p>4. «У ННЦ «Інститут біології та медицини» функціонує Експертна рада роботодавців за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство» (http://surl.li/etrcsi), яка під час «круглих столів», відкритих зустрічей та конференцій, через участь у засіданнях кафедри біології рослин бере участь у процесах періодичного перегляду ОП, вносить пропозиції та зауваження щодо забезпечення її якості. Так, під час формування освітньої програми 2022 року роботодавцями О.І. Рудник-Іващенко (Інститут садівництва НАНУ), Н.В. Заєнко (Національний ботанічний сад ім. М.М. Гришка), та О.Ю. Ключник (компанія "ПЛАНТ СЕРВІС") спільно з проектною групою ОП, були введені нові вибіркові компоненти - Декоративне розсадництво, Насінництво, Декоративне садівництво та Адаптивне рослинництво урбанізованих ландшафтів. Під час інтерв'ювання роботодавців відчувалася готовність їх долучитися до періодичного перегляду ОП. На сторінці ННЦ оприлюднені рецензії-відгуки від роботодавців та академічної спільноти на ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» першого (бакалаврського) рівня (http://surl.li/qehmh), надані Гайдаржи М.М., Рудник-Іващенко О.І., Смірноюю А.М., Золотаревським Р.М. та ін. В КНУТШ існує практика опитування роботодавців щодо якості освітніх програм (http://surl.li/sfvvgg), які розміщені на сторінці ННЦ, що також підтверджено самими роботодавцями під час зустрічі з ЕГ (Бут А.А.С., Гайдаржи М.М., Ключник О.Ю.).</p> <p>5. «У КНУТШ/ННЦ здійснюється моніторинг думок, вражень, пропозицій всіх стейкхолдерів ОП щодо якості освітнього процесу, в тому числі – випускників освітньої програми. На сайті ННЦ «Інститут біології та медицини» розміщено у вільному доступі опитувальники (http://surl.li/sfvwj), де випускники мають змогу надати інформацію щодо оцінювання якості професійної підготовки на ОП та місця працевлаштування. Також в ННЦ проводяться зустрічі з випускниками, відбувається залучення їх до співпраці через спільні науково-дослідницькі проекти, рецензування наукових робіт, організацію практик, що дозволяє ЗВО моніторити якість надання освітніх послуг для подальшого використання при роботі зі змістом ОП та рівень підготовки фахівців щодо конкурентоспроможності на сучасному ринку праці.»</p> <p>Крім того,</p> <p>1. Згідно з Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Університеті (https://cutt.ly/NCEfdnn) впроваджена багаторівнева система забезпечення якості освіти, між рівнями якої розподіляються повноваження і обов'язки із виконання окремих функцій відповідних процедур і завдань. Зокрема на рівні структурного підрозділу: Перший рівень – здобувачі освіти та їхні ініціативні групи (моніторинг питань інформаційного супроводу ЗО).</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Другий рівень – кафедри, гаранті ОП, проєктні групи, викладачі, роботодавці (формування, реалізація, моніторинг освітніх програм, рівень на якому безпосередньо забезпечується якість освіти).</p> <p>Третій рівень – структурні підрозділи, які здійснюють освітню діяльність, їхні керівні і дорадчі органи та ін. (впровадження, адміністрування, щорічний моніторинг ОП, виявлення потреб галузевого ринку праці. Рівень, на якому ЗО, випускники і роботодавці залучаються до вдосконалення і ресурсного забезпечення освітніх програм).</p> <p>В Інституті сформована (в межах відповідних рівнів) та ефективно функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти, кожна ланка якої, діючи в межах своїх повноважень, забезпечує реалізацію певних (конкретних) задач, а саме: дирекція Інституту, вчена рада Інституту, НМК (у тому числі, постійно-діючі підкомісії НМК), експертні ради роботодавців за спеціальностями/групами спеціальностей, інститут гарантів ОП, група інформаційного забезпечення освітньої діяльності, група забезпечення профорієнтаційної роботи, група забезпечення кар'єрного консультування тощо.</p> <p>Вирішення питань здійснюється у тісній співпраці з кафедрами Інституту, студентським парламентом Інституту, ЗО, роботодавцями (з використанням таких механізмів, як відкриті зустрічі, консультативні наради, опитування тощо). Координація діяльності зазначених ланок забезпечення якості освіти на рівні Інституту, а також загальне керівництво/планування/консультування/інформаційно-методичний супровід/моніторинг входить в обов'язки заступника директора з методичного та інформаційного забезпечення освітньої діяльності. Чітка структура, чіткий розподіл повноважень, планування, проведення постійних консультативних нарад та тренінгів, координування роботи окремих ланок, активне залучення всіх груп стейкхолдерів гарантує високу ефективність у вирішенні питань забезпечення якості освіти.</p> <p>2. В Інституті реалізуються: програми вебінарів та тренінгів для НПП, гарантів ОП, групи інформаційного забезпечення освітньої діяльності, групи забезпечення профорієнтаційної роботи, групи забезпечення кар'єрного консультування; програма кар'єрного консультування «Ваш успішний кар'єрний старт починається з нами» (для ЗО, із залученням роботодавців, гарантів ОП, НПП), кафедральні наукові гуртки (для ЗО та потенційних вступників, із залученням різних груп стейкхолдерів), програми профорієнтаційного спрямування - «Університет майбутнього» (для школярів/потенційних вступників, із залученням НПП, випускників), Всеукраїнські волонтерські акції «Біологія – наука майбутнього» та «Медицина завтрашнього дня» (для школярів/потенційних вступників, із залученням ЗО та НПП), Всеукраїнська біологічна школа «Від теорії до практики один крок» (для школярів/ потенційних вступників, із залученням НПП) тощо.</p> <p>3. В Інституті налагоджена ефективна взаємодія між системою забезпечення якості освіти Інституту та загальною університетською системою забезпечення якості освіти. Зокрема з Відділом забезпечення якості освіти, Навчально-методичним відділом, Лабораторією соціологічних і освітніх досліджень, Відділом аспірантури та докторантури, Відділом академічної мобільності, Центром комунікацій, дирекцією студмістечка, бухгалтерією, Науково-методичною радою, Приймальною комісією, Відділом супроводу вступної компанії.</p> <p>Високий рівень професіоналізму представників зазначених університетських структур забезпечує ефективну взаємодію інститутського та загально університетського рівнів забезпечення якості освіти,</p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>чому послуговуються й курси підвищення кваліфікації, тренінги та відкриті зустрічі, що проводяться на рівні Університету.</p> <p>4. Підкомісія з моніторингу дотримання унормованих процедур проведення освітньої діяльності в Інституті на постійній основі здійснює моніторинг проведення навчальних занять та сесій, результати якого обговорюються на засіданнях НМК. Питання щодо результатів сесії регулярно розглядається на засіданні вченої ради Інституту, як і питання результатів роботи ЕК. Гарантами програм за участю НМК Інституту проводиться незалежна оцінка якості викладання окремих дисциплін за відповідними ОП з наступним обговоренням на засіданнях відповідних кафедр.</p> <p>НМК Інституту та гарантами програм здійснюється моніторинг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рівня та якості методичного та науково-методичного забезпечення викладання навчальних дисциплін за відповідними освітніми програмами, - ефективності впровадження в навчальний процес результатів наукової діяльності НПП, задіяних до процедур забезпечення освітнього процесу за ОП, - ефективності реалізації програм підвищення кваліфікації НПП, задіяних до процедур забезпечення освітнього процесу за ОП, - ефективності здійснення процесу інтернаціоналізації освітньої діяльності за ОП. <p>Результати проведеного моніторингу обговорюються на засіданнях НМК Інституту. Звіти гарантів ОП регулярно заслуховуються на засіданнях НМК Інституту. Контроль якості реалізації процедур забезпечення освітньої діяльності здійснюється також шляхом моніторингу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стану готовності кафедр Інституту до початку навчальних занять, екзаменаційних сесій та роботи Екзаменаційних комісій; - дотримання встановлених вимог до організації навчально-методичної роботи Інституту»; - дотримання встановлених вимог до організації і проведення екзаменаційних сесій в Інституті; - процедури формування описів ОП та нових редакцій описів ОП; - формування навчальних планів; - проведення навчальних занять із застосуванням дистанційних технологій; - інформаційного забезпечення освітньої діяльності в Інституті; - ефективності застосування технологій дистанційного навчання. <p>В Інституті сформована та ефективно працює система моніторингу діючих ОП:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обговорення діючих ОП на проєктів нових редакцій ОП здійснюється на відкритих зустрічах, до участі у яких запрошуються ЗО, НПП, задіяні до реалізації освітньої діяльності за відповідною освітньою програмою, випускники та роботодавці. - Громадське обговорення діючих ОП та нових редакцій ОП здійснюється із застосуванням інтерактивних технологій. На офіційному сайті Інституту сформована та активно функціонує сторінка «Система забезпечення якості освіти», яка містить, зокрема, локацію «Обговорення ОП», на якій викладені описи ОП (проєкти нових редакцій описів ОП) та інтерактивні форми опитувальників. <p><i>З огляду на зазначену ЕГ відповідність даної ОП Критерію 8, відсутність недоліків</i></p>

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>та обґрунтованих зауважень, наявність відзначених в звіті позитивних практик та продемонстрованого впровадження в освітню діяльність передового досвіду вважаємо що оцінка за Критерієм 8 об'єктивно відповідає рівню А.</p>
	<p>Критерій 9. Прозорість та публічність:</p>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9: Слабких сторін та недоліків не виявлено.</p>	<p>ЕГ констатує, що у контексті Критерію 9 «Слабких сторін та недоліків не виявлено». Разом з цим, у підкритерії 9.2 ЕГ зазначає «Наразі проект ОП не опубліковано», що не відповідає дійсності. Всі проекти ОП «Ландшафтний дизайн та озеленення» (2018, 2020, 2022) опубліковані на сайті ННЦ «Інститут біології та медицини» https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/landshaftnyi-dyzain-urbanizovanoho-seredovyschcha/opys-osvitnoi-prohramy.html у встановлені терміни та є доступними для ознайомлення, і були доступними для обговорення та надання пропозицій усіма стейкхолдерами.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9: .З огляду на відсутність слабких сторін та недоліків, а також те, що визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу (підкритерій 9.1), є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) (підкритерій 9.2), заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства (підкритерій 9.3) та з урахуванням відсутності сильних сторін, які виходять поза межі вимог законодавства було встановлено оцінку В.</p>	<p>На додаток, Університет має зазначити, що в самому звіті ЕГ визначено низку позитивних практик на рівні Університету/Інституту, зокрема:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «В ЗВО розроблені та діють положення, у яких визначені права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Вони регулюються Статутом КНУТШ (https://knu.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf), Стратегічним планом розвитку Університету на період 2018-2025 року https://biomed.knu.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Development-strategic-plan.pdf, Положенням про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-with-changes.pdf Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (https://cutt.ly/yU7rqxC), Етичним кодексом університетської спільноти (https://cutt.ly/2U7aenB), Порядком вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (https://cutt.ly/sMVJG4k), Положенням про гарантії освітньої програми в КНУТШ (http://surl.li/bftox), Правилами внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках КНУТШ (https://bit.ly/3S5BMo7), які оприлюднені на офіційних сайтах КНУТШ. Зміст документів доводяться до студентів на зборах, через сайт ЗВО, соціальні мережі, тощо». 2. «ВО не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін. Попередні проекти ОПП (проект за 2022 р.) опубліковано на сайті ЗВО OP_Landshaftniy_dyzain_ta_ozelenennya_bakalavr_proekt_2022 (knu.ua).» <p>На додаток маємо зазначити наступне:</p> <p>I. Учасники освітнього процесу Інституту (НПП, ЗО, допоміжний персонал тощо) проінформовані щодо наявної нормативної бази (відповідних процедур, власних прав та обов'язків тощо).</p> <p>(1). Сформована та активно функціонує сторінка НМК на офіційному сайті Інституту, на якій викладено актуальну інформацію:</p> <ul style="list-style-type: none"> - склад НМК Інституту, - Базу документів, що унормовують процедури впровадження та реалізації освітньої діяльності (закони України, Укази Президента України, Постанови Кабінету Міністрів України; накази / розпорядження / положення, інструктивні листи Міністерства освіти і науки України щодо організації навчального процесу тощо); - база внутрішніх документів з питань організації освітнього процесу в Університеті (накази Ректора,

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>розпорядження проректорів, документи навчально-методичного центру організації освітнього процесу, положення / рекомендації, розроблені НМК Інституту);</p> <ul style="list-style-type: none"> - інформація про засідання НМК Інституту (план роботи НМК); - інформація щодо проведення відкритих лекцій НПП Інституту; - інформація щодо навчально-методичної літератури, що пройшла експертизу та отримала схвалення на засіданні НМК Інституту. <p>(2). Сформована та активно функціонує сторінка «Система забезпечення якості освіти», на якій наявні:</p> <ul style="list-style-type: none"> - інформація про університетську систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості), - документи, що унормовують освітню діяльність в Університеті / Інституті, - локація моніторингу якості освітньої діяльності за ОП, - локація громадського обговорення діючих ОП та проєктів нових редакцій ОП; - академічна мобільність; - співпраця з роботодавцями. <p>(3). Викладено та постійно оновлюються:</p> <ul style="list-style-type: none"> - програми (блоки програм) іспитів та співбесід для вступників на ОП, на які оголошується набір; - програм випускних кваліфікаційних іспитів за ОП, за якими здійснюється освітня діяльність в Інституті; - описи ОП, за якими здійснюється освітня діяльність в Інституті; - робочі програми навчальних дисциплін за ОП Інституту тощо. <p>(4). Інформування НПП Інституту про зміни в умовах / порядку впровадження освітньої діяльності та/або у вимогах до реалізації окремих ланок навчально-наукового та виховного процесу здійснюються постійно із застосуванням таких механізмів: відкриті зустрічі, консультативні наради, тренінги.</p> <p>II. Ознайомлення ЗО з відповідною нормативною базою та процедурами забезпечення якості освіти здійснюється на постійній основі із залученням таких механізмів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - На сайті Інституту (https://biomed.knu.ua) розміщена повна інформація про адміністрацію (https://cutt.ly/ZlkYeqD), вчену раду (https://cutt.ly/wlkYoze), НМК (https://cutt.ly/QlkYfcx), профбюро, кафедри (https://biomed.knu.ua/institute-activity/educational/kafedry.html), систему забезпечення якості освіти (https://cutt.ly/kIkYXjt), анонси подій (https://cutt.ly/5lkYUIV), різні сфери життя Інституту (https://cutt.ly/qIkY2gC), ОП (https://cutt.ly/5MkL6TZ), нормативно-правову базу забезпечення освітнього процесу (https://cutt.ly/oU4He7i) тощо. - На сайті Інституту розміщені робочі програми навчальних дисциплін, які містять повну інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень ЗО, а також - «Порядок проведення семестрового оцінювання та підсумкового семестрового контролю. Методичні рекомендації»; - На сайті Інституту сформована сторінка «Студентам та аспірантам», на якій акумульовану актуальну інформацію для ЗО: поточна актуальна інформація, графіки навчального процесу, розклади занять, графіки сесії, календар тижнів); - Студенти мають можливість ознайомитися у будь-який час з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання за кожним ОК за відповідною Робочою програмою (у секретарів кафедр

Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>(паперовий варіант - оригінал) та на сайті Інституту;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Критерії та методи оцінювання, критерії виставлення оцінок, а також форма проведення підсумкового контролю, особливі вимоги щодо процедури проведення та засоби контролю доводяться до відома ЗО НПП на початку опанування ОК; - Графік підсумкового оцінювання формується заздалегідь (щонайменше за місяць до проведення) та розміщується на сайті Інституту, до моменту проведення іспиту студенти обов'язково інформуються НПП про кількість балів, отриманих ними під час поточного контролю; - У Робочих програмах навчальних дисциплін зазначено процедури проведення контрольних заходів, складовими яких є шкала оцінювання навчальних досягнень ЗО, критерії, залікові та екзаменаційні вимоги тощо. Доступність даних документів для учасників освітнього процесу забезпечується розміщенням їх на офіційному сайті Інституту, постійний моніторинг чого здійснюється НМК Інституту. - Інформування студентів 1-х курсів про особливості здійснення освітньої діяльності в Університеті в цілому, та за окремими ОК зокрема, здійснюється гарантами відповідних ОП на відкритих зустрічах, додатково кураторами академічних груп та студкураторами; - Інформування студентів про систему виявлення та запобігання академічного плагіату, дотримання академічної доброчесності, просування високої культури наукових досліджень, академічних свобод і вільної дискусії; - Інформування (та надання підтримки) ЗО реалізується також через консультації із науковими керівниками, кураторами (https://cutt.ly/eIhbg66) та викладачами, в т.ч. у дистанційному форматі, засобами електронного зв'язку (контактна інформація наявна на сайті Інституту). - Задля отримання консультацій або порад в Інституті постійно працює «Гаряча лінія». <p>III. В Інституті сформована та ефективно діє група інформаційного забезпечення освітньої діяльності. Рівень задоволеності ЗО якістю інформаційного забезпечення освітньої діяльності регулярно досліджується через опитування (рівень задоволеності освітньою діяльністю за ОП у цілому, проводиться Лабораторією соціологічних і освітніх досліджень). Результати таких опитувань обговорюється на відкритих зустрічах за участю гаранта ОП, ЗО, представників органів студентського самоврядування, а також на засіданнях НМК Інституту.</p> <p><i>З огляду на наведену в звіті ЕГ високу оцінку ОП за Критерієм 9., наявні позитивні практики на рівні Університету/Інституту, відсутність зауважень, вважаємо безпідставним зниження оцінки за даним критерієм до В.</i></p>