

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1690 Соціальна педагогіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2024 р.

Справа № 0407/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуєчий,

Коляда Наталія Миколаївна,

Корнят Віра Степанівна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

Андрій Гожик – представник ЗВО,

Чернуха Надія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1690
Назва ОП	Соціальна педагогіка
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП «Соціальна педагогіка» сформульовані чітко та корелюються з місією та візією, означеними у Стратегії ЗВО

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Позитивним для ОНП вважаємо врахування досвіду зарубіжних університетів підготовки магістрів, зокрема таких як Великобританії (The University University of Central Lancashire, Preston, The Kingston University, London), Німеччини (EUFH European University of Applied Sciences), Іспанії (Universitat Oberta de Catalunya)

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємо з висновками ЕГ щодо необхідності доповнення освітньої програми ФК, ПРН, які б підсилили її соціально-педагогічну складову

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ЗВО заявляє про врахування в ОНП низки професійних стандартів, таких як: соціальний працівник, соціальний менеджер, фахівець із соціальної роботи, завідувач відділення (соціальні послуги), директор закладу (установи) надання соціальних послуг, директор реабілітаційної установи (центру) для осіб з інвалідністю, методист навчально-методичної роботи з надання соціальних послуг, фахівець з питань молоді (молодіжний працівник), вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю. Разом з тим незрозумілим є які саме компетентності з такої великої кількості стандартів враховано в даній ОП.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Разом з тим, і в самоаналізі немає прикладів їх визнання на даній ОНП. Це підтверджують також і ЕГ. В час військового стану в Україні, коли академічна мобільність студентів є ускладнена, варто практикувати проходження здобувачами освіти різних курсів на освітніх платформах (наприклад, Prometheus, osvita.ua, in), результати яких можна перезараховувати як частину ОК, окремі модулі, теми. Вважаємо, що такий підхід може сприяти забезпеченню індивідуальної освітньої траєкторії

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Робочі програми усіх ОК є доступні на сайті факультету, кожна з них має чітку структуру, змістове наповнення, критерії оцінювання, список використаних джерел. Разом з тим, наявні неточності у завантажених документах. Так, ОК 11 "Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності". На першій сторінці робочої програми зазначено, що вона розроблена для ОНП Соціальна педагогіка, а у змісті самої програми - рекомендована для ОНП "Соціальна реабілітація"

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента, вони оприлюднені для студентів у Робочих програмах, на платформах дистанційного навчання. Для проведення контрольних заходів застосовуються традиційні форми

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів освіти відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота Застосування інноваційних практик не відзначаємо

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, стандартними для освітнього процесу, відповідають нормативним документам. Застосування інноваційних практик не відзначаємо

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На ОНП підтримується політика дотримання академічної доброчесності, яка виявляється у використанні програми Unichek для перевірки робіт на антиплагіат, поширення інформації на лекційних заняттях про види академічної недоброчесності. Схвальним є участь КНУТШ у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ) від Американських Рад з міжнародної освіти сприяє об'єднанню професійної спільноти освітян для обміну досвідом та співпраці задля підтримки академічної доброчесності та якості освіти. Застосування інноваційних практик не відзначаємо

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, які залучені до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Наукові інтереси викладачів відповідають навчальним дисциплінам, які вони викладають. На сайті кафедри наявні профілі викладачів з відповідною інформацією про кожного. НПП мають значний досвід роботи за профілем ОНП та ОК, що підтверджується наявністю відповідних наукових публікацій у журналах, що входять до різних наукометричних баз даних, навчально-методичного доробку та ін. Підтримуємо висновок ЕГ і відзначаємо як зразкову те, що НПП є учасниками робочої групи з розробки професійних стандартів з соціальної роботи (Байдорова О. - професійний стандарт соціальний педагог), залучення до міжнародних програм освітніх грантів USAID (from the American people), як експертів в Програмі малих грантів Програми розвитку ООН Глобального екологічного фонду. Поєднують викладання з участю в дослідницьких проєктах

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного добору НПП регламентується нормативними документами України, внутрішніми документами ЗВО (Статутом, відповідними положеннями)

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО має широкий спектр установ та закладів, які залучені до реалізації ОНП, серед них як державні, так і комунальні, і громадські організації. Крім традиційних форм співпраці (гостьові лекції, участь у практичних заняттях, база практики), заслуговує на схвалення та поширення проведення дискусійних панелей, зустрічей з роботодавцями, світи, залучення роботодавців до складу екзаменаційних комісій, як експертів для внутрішнього забезпечення якості освіти.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На основі відомостей самооцінювання ЗВО та звіту ЕГ ГЕР відзначає як зразкову практику активного залучення професіоналів практиків, експертів галузі, роботодавців до освітнього процесу. Це; працівники (заступник директора Найдонова Л.) Інституту соціальної та політичної психології НАПН України, Міністерства ветеранів, представники БО, фондів.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів застосовуючи низку власних програм, а також так і у співпраці вітчизняними та зарубіжними організаціями. (наприклад, з університетом прикладних наук НОВІА (Фінляндія). Викладачі ОНП проходили стажування на базі International Cultural and Educational Association and National Louis University (Чикаго, Іллінос), підвищили кваліфікацію на курсах «Prevention of sexual exploitation and abuse (PSEA)» (UNICEF Agora), HarvardX: FXB001: Child Protection: Children's Rights in Theory and Practice. Теми стажувань актуальні, відповідають сучасним вимогам та потребам соціально-педагогічної роботи, зокрема: «Основи роботи з носіями бойової травми», «Інтеграція психосоматичної медицини у систему психосоціальної підтримки в громадах», що сприяє наповненню освітніх компонентів сучасним та новітнім змістом. ГЕР відзначає як зразкову таку систему роботи

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. У ЗВО працює Відділ академічної мобільності КНУТШ, залучаючи НПП до участі у програмах педагогічних досліджень, міжнародних проектах. Перелік наукових стажувань, програм в Україні (Одеса, Тернопіль, Київ) та за рубежом (США, Великобританія. , до яких залучені були викладачі кафедри, свідчить про високий професійний рівень викладачів кафедри, які залучені до реалізації ОНП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Інноваційною, та як таку, що вартує поширення серед інших ЗВО вважаємо функціонування Інклюзивного хабу, де студенти можуть відвідувати освітні заходи, використовувати простір для власних подій Унікальною практикою також є функціонування телеграм-каналів таких як: психологічної служби та «КНУ Кризовий», які створено задля збереження ментального здоров'я здобувачів вищої освіти.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У ЗВО потужна база матеріально-технічних ресурсів, заслуговує на схвалення можливість доступу учасників освітнього процесу до таких ресурсів як: CUL online, SCOPUS, ScienceDirect, The New York Times, Web of Science, SciVal, EBSCO та ін, які особливо доречними є як для викладацької, так і наукової діяльності

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створює належні умови для студентів з особливими освітніми потребами. Так, інноваційними на ОП є діяльність Інклюзивного хабу, які надають безкоштовні послуги як для здобувачів освіти, так і для викладачів

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми Як інноваційну зазначаємо практику залучення студентів факультету соціології до моніторингового опитування. Опитування проводиться за постійною (моніторингову) і змінною частинами. Опитування проводять студенти третього та четвертого курсів під керівництвом викладачів факультету соціології та співробітників навчальної лабораторії з прикладних соціологічних досліджень і за підтримки керівництва університету. Слід зауважити, що опитування присвячені дослідженню різних сфер студентського життя.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У ЗВО діють традиційні та стандартні процедури перегляду, затвердження освітніх програм

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Веб сайт університету, факультету, кафедри містить усю необхідну інформацію, що стосується освітнього процесу - ОНП, робочі програми, методичні матеріали для проходження практики, опитування роботодавців, здобувачів освіти. Навігація по сайту проста, зрозуміла, доступна

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При наступному перегляді ОНП доповнити та уточнити інформацію про її особливості

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

При наступному перегляді ОНП підсилити соціально-педагогічне спрямування, доповнивши відповідними ФК, ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Впродовж наступного навчального року запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку нового (2024-2025 н.р) усунути неточності та технічні помилки у робочих програмах ОК

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розширювати та впроваджувати сучасні, інноваційні методи та форми популяризації академічної доброчесності серед студентів

Критерій 6. Людські ресурси

На сайті кафедри систематично оновлювати науковий доробок НПП з відповідними посиланнями

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Популяризувати практики застосування соціальних мереж, інформаційних каналів для роботи зі студентами, викладачами

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Поглиблювати участь здобувачів освіти та представників органів студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості та переглядах ОНП

Критерій 9. Прозорість та публічність

ЗВО щоразу після перегляду ОНП оприлюднювати на офіційній сторінці факультету, кафедри узагальнені пропозиції роботодавців, студентів, щодо удосконалення змісту, внесення змін, доповнень

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

