

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень і рекомендацій, викладених у звіті експертної групи
Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми
1690 Соціальна педагогіка,
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 231 Соціальна робота

Співпраця з експертною групою була змістовною, позитивною, ресурсною. Члени робочої групи ОП вдячні експертам за об'єктивне та ґрунтовне обговорення, визначені сильні сторони ОП. Рекомендації членів ЕГ орієнтовані на якість та покращення реалізації ОП, її подальше вдосконалення, відповідно до цілей ОП, рекомендацій та пропозицій стейкхолдерів. Водночас, члени робочої групи ОП мають намір надати коментарі щодо окремих позицій звіту.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>Заслуговують на увагу такі здобутки під час реалізації ОНП «Соціальна педагогіка» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у КНУТШ: 1) цілі ОНП «Соціальна педагогіка» сформульовані чітко та корелюються з місією та візією, означеними у Стратегії ЗВО, орієнтуючись на студентоцентроване освітнє середовище, необхідне для забезпечення сталого розвитку КНУТШ; 2) плідна співпраця кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки зі стейкхолдерами та їх активна участь у проектуванні та визначенні цілей ОНП, врахуванні запитів роботодавців та експертів-практиків в галузі (представники академічної спільноти ЗВО України, наукових установ, представники органів влади, закладів та установ соціального захисту, недержавних організацій, міжнародної асоціації щкіл соціальної роботи та ін.) за підсумками проведення міжнародної конференції з соціальної роботи, круглого столу, сприяє створенню умов для формування конкурентноспроможного фахівця на ринку праці з огляду на галузевий та регіональний аспекти; 3) при розробці ОНП укладачі послуговувалися потужним досвідом аналогічних іноземних освітніх програм; врахували попит сучасного конкурентного ринку соціальних послуг; 4) ОНП дозволяє досягти програмних</p>	<p>Ресурсно сприймаємо визначені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>Робоча група ОП відповідно до Стратегії інтернаціоналізації КНУТШ (https://senate.knu.ua/wp-content/uploads/2023/05/Стратегія-інтернаціоналізації.pdf), соціалізаційних викликів, потреб ринку праці у соціальній сфері і надалі орієнтована оновлювати зміст ОП, активізувати партнерську взаємодію з працедавцями, посилювати науково-дослідницьку складову ґрунтуючись на студентоцентрованому освітньому середовищі.</p> <p>Щодо зауважень</p> <p>1. Не зовсім зрозуміло яка мета в оприлюдненні зведеної таблиці пропозицій всіх стейкхолдерів? Що саме з точки зору забезпечення якості має забезпечити публікація цієї таблиці і не досягається іншим шляхом?</p> <p>Незрозуміло чому це вважається недоліком взагалі і в контексті 1 критерію зокрема? (Нормативних документів, які вимагали б таке оприлюднення, немає).</p> <p>ЕГ сама відзначає інтенсивну і плідну співпрацю із стейкхолдерами, тож вочевидь всіх необхідних цілей має бути досягнуто.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти та поглиблених за рахунок ВК; 5) програмні результати навчання здобувачів за ОНП відповідають тенденціям розвитку спеціальності та потребам ринку праці з урахуванням галузевого та регіонального контексту.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>До слабких сторін та недоліків ОНП “Соціальна педагогіка” другого (магістерського) рівня вищої освіти в КНУТШ в контексті критерію 1 слід віднести відсутність оприлюдненої на офіційному веб-сайті кафедри зведеної таблиці пропозицій та рекомендацій всіх зацікавлених сторін стосовно удосконалення даної ОНП; пункту «Висловіть Ваші пропозиції та побажання щодо удосконалення системи якості освіти на цій ОНП та в університеті у всіх анкетах для стейкхолдерів. Рекомендується Гаранту ОНП: 1) до кінця навчального року 2023-2024р. оприлюднити на офіційному веб-сайті кафедри зведену таблицю пропозицій та рекомендацій (Група стейкхолдерів; Рекомендації /зауваження; Реакції проєктної групи) всіх зацікавлених сторін стосовно удосконалення ОНП, результати їх урахування або причини неврахування. Після завершення обговорення ОНП оприлюднювати зведену інформацію щодо поданих пропозицій стейкхолдерами та залишати її доступною на сайті. 2. Доповнити в анкетах для всіх груп стейкхолдерів змістовне наповнення питань щодо висловлення їх думки, надання пропозицій відповідності та можливостей вдосконалення ОНП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1: Оскільки встановлено, що ОНП спроектована відповідно до запитів зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, з урахуванням галузевого та регіонального контексту, досвіду вітчизняних та закордонних</p>	<p>Робоча група ОП надала (за запитом) відповідні протоколи засідань кафедри, на яких питання обговорення пропозицій та рекомендацій зацікавлених сторін, викладено у повному обсязі. Окрім того, ці пропозиції та рекомендації оприлюднені на сайті факультету психології КНУТШ у рецензіях від представників академічної і професійної спільноти. Усі вони дійсно аналізуються і враховуються під час проєктування нових редакцій ОП і не потребують спеціального оформлення для оприлюднення.</p> <p>Відповідно, рекомендація ЕГ “до кінця навчального року 2023-2024 н.р. оприлюднити на офіційному веб-сайті кафедри зведену таблицю пропозицій та рекомендацій” видається спірною, оскільки запропонований формат швидше бюрократизує процес, а не сприяє реальному вдосконаленню.</p> <p>2. Не зовсім зрозуміле зауваження (і відповідне побажання) щодо відсутності пункту “Висловіть Ваші пропозиції та побажання щодо удосконалення системи якості освіти на цій ОП та в університеті” в анкетах опитування. Згідно методології соціологічних досліджень такі широкі загальні питання є дуже неефективними і результати відповідей на них дуже важко опрацьовувати. тільки</p> <p>Університет пішов іншим шляхом. Ми включаємо до анкет питання які дозволяють кількісно оцінити задоволення стейкхолдерів окремими аспектами забезпечення якості на ОНП і в університеті, а також включаємо відкриті питання із вужчими (більш чіткими) формулюваннями. Всі наші анкети проходять належну апробацію на валідність.</p> <p>Наприклад, у опитувальнику для здобувачів вищої освіти (який проводить Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень КНУТШ) містяться</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>аналогічних програм, дозволяє досягти визначених стандартом вищої освіти результатів, то ЕГ констатує достатню відповідність ОНП Критерію 1 за підкритеріям 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 на рівні В. Виявлені недоліки не є суттєвими і не впливають на набуття ПРН та формування професійних компетентностей.</p>	<p>відкриті питання, які дозволяють виявити побажання і рекомендації щодо вдосконалення ОП, а саме: <i>Чи порекомендуєте Ви навчання на даній освітній програмі Вашим знайомим, друзям?</i> <i>Що Ви порекомендуєте змінити та/або покращити в освітній програмі?</i> <i>Що Ви порекомендуєте покращити у роботі інституту/факультету?</i></p> <p>Рекомендація доповнити в анкетах для всіх груп працедавців змістовне наповнення питань щодо висловлення їх думки, надання пропозицій відповідності та можливостей вдосконалення ОП є дискусійною.</p> <p>Для працедавців, які виступають базами практик, кафедрою соціальної реабілітації та соціальної педагогіки розроблена анкета зворотного зв'язку, яка містить відкрите питання, спрямоване на вивчення думок щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти та рекомендацій з її покращення (інформація про це міститься у Самозвіті ОП).</p> <p>Таким чином, відсутність запропонованого ЕГ пункту в опитувальнику не можна вважати обґрунтуванням навіть часткової невідповідності критерію 1.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>Обсяг ОНП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти “магістр” та стандарту вищої освіти зі спеціальності “231 Соціальна робота”. Структурно-логічна схема ОНП містить рівні: Філософські та методологічні засади соціальної педагогіки; Професійні практики в соціальній педагогіці; Соціально-педагогічна робота з сім'єю, в групі, громаді, спільноті; Наукова та практико-орієнтована підготовка соціального педагога, що у єдності дозволяють досягти заявлених цілей та результатів навчання. За ОНП наявний досвід з вивчення іноземної мови через професійні ОК 2, ОК 17. В ОНП вибіркові блоки ОК (1. Моніторинг соціально-педагогічної діяльності у</p>	<p>Зазначені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2 посилюють головний орієнтир робочої групи ОП на гнучкість, дієвість, якість та ефективність ОП відповідно до вимог законодавства, професійних стандартів, потреб ринку праці.</p> <p>Щодо зауважень</p> <p>1. Погоджуємось, що у структурно-логічній схемі варто посилити закономірні зв'язки, що існують між окремими освітніми компонентами різних блоків, які відображають послідовну логіку їх опанування. Водночас, вважаємо недоцільною конкретизацію інформації про семестри у структурно-логічній схемі, оскільки є навчальний план,</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>зкладах освіти; 2. Соціально-педагогічна робота з населенням) враховують сучасні підходи до соціально-педагогічної роботи в невизначених умовах, що підтверджується використанням відповідних технологій, форм і методів навчання та викладання на ОНП. За ОНП створені умови для формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти, що відповідає чинному законодавству та локальним нормативним документам. Сучасним є механізм обрання вибіркового компонента в інформаційному середовищі Triton, а також додатково відбуваються презентації ВК. ОНП та навчальний план передбачають практичну підготовку (два види практики, практикоорієнтований зміст ОК та ВК) здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Сильною стороною є створені умови для розвитку soft skills під час вивчення усіх ОК, а також є Школа соціального лідерства. Зміст ОНП відповідає вимогам професійних стандартів, водночас представники ОНП внесені у склад робочої групи з розробки професійного стандарту «Педагог соціальний» (наказ МОН 58 від 17.01.2024).</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>Навчальний план сформований відповідно до опису ОНП та структурно-логічної схеми. Разом з тим, представлену структурно-логічну схему доцільно при наступному оновленні ОНП доповнити конкретизацією про семестри, в яких вивчаються ОК та ВК. Водночас, рекомендуємо доповнити перелік СК та РН, які б підсилили основний фокус ОНП: соціально-педагогічний аспект. ОК, включені до ОНП, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Разом з тим, ПРН 16 формується лише ОК 3, хоча проєктна діяльність є складовою предметної області згідно Стандарту вищої освіти зі спеціальності “231 Соціальна робота”. Рекомендація: доповнити перелік ОК чи ВК з проєктної діяльності; переглянути підхід з визначення обсягу кредитів на</p>	<p>завданням якого як раз і є оптимальний розподіл навчального навантаження здобувачів по семестрам із врахуванням як структурно-логічної схеми, так і наявних кадрових та інших ресурсів. Саме у навчальному плані і міститься інформація щодо термінів навчання та опанування окремих освітніх компонентів.</p> <p>2. Сприймаємо позитивно рекомендацію щодо доповнення переліку ПРН, які підсилять соціально-педагогічний аспект ОП.</p> <p>3. Рекомендацію щодо доповнення переліку ОК, ВК дисциплінами з проєктної діяльності приймаємо. Проте, пояснюємо, що в рамках ОК є дисципліна «Соціальне підприємство/ Social entrepreneurship», а серед ВК здобувачі які вважають це для себе потрібним можуть обрати дисципліну «Соціально-педагогічне проектування в закладах освіти».</p> <p>4. Пропозицію щодо розширення переліку СК та ПРН з кожного виду практик приймаємо, врахуємо при внесенні змін до ОП відповідно до рекомендацій МОН України.</p> <p>5. Стосовно обсягу кредитів для «гуманітарної складової (з метою вдосконалення мовних компетентностей, ОК гуманітарного та суспільствознавчого спрямування, цивільного захисту тощо)» можемо сказати наступне: у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота» для другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачена лише одна ЗК, що прямо стосується мовних компетентностей, а саме - здатності спілкуватися іноземною мовою (ЗК 3). Стандартом, і, відповідно ОП, передбачено також низку компетентностей, що мають стосунок до ефективної комунікації (напр., ФК5, ФК9), розуміння закономірностей розвитку суспільства (напр., ФК1, ФК2, ФК12), однак, судячи з формулювання рекомендації, наданої ЕГ, вона стосується вимог Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, а не другого</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>атестацію та гуманітарну складову (з метою вдосконалення мовних компетентностей, ОК гуманітарного та суспільствознавчого спрямування, цивільного захисту тощо); розширити перелік СК та ПРН з кожного виду практик.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. Зміст ОНП відповідає вимогам чинного законодавства та стандарту вищої освіти зі спеціальності “231 Соціальна робота”(загальний обсяг - 120 кредитів ЄКТС). Зміст ОНП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОНП є структурованою та збалансованою в контексті загального часу навчання, а також змістовно через наявність тематичних блоків. Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності “231 Соціальна робота”. За ОНП створені умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Процедура вибору здобувачами дисциплін зрозуміла, організована у сучасний спосіб за допомогою системи Triton. ОНП передбачає види та кількість практично орієнтованих компонентів, що дозволяють здобувачам отримати необхідні практичні навички та фахові компетентності. Загалом ОНП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>	<p>(магістерського). Відтак вважаємо цю рекомендацію надмірною.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми визнання результатів навчання.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. Заслужують на увагу такі здобутки під час реалізації ОНП «Соціальна педагогіка» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка: 1) Правила прийому на навчання враховують особливості самої ОНП, що, зокрема, простежується у Програмі фахового вступного випробування; 2) наявність чинних договорів про організацію</p>	<p>Окреслені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3 є пріоритетами у реалізації ОП. Посилують привабливість ОП наявні на кафедрі соціальної реабілітації та соціальної педагогіки договори/угоди про організацію академічних обмінів та механізми неформальної освіти в реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>академічних обмінів, укладених з вітчизняними ЗВО та міжнародними організаціями; 3) наявність механізму, визначеного локальними нормативними документами, з визнання результатів, здобутих у неформальній освіті, що, зокрема, сприяє реалізації їхньої індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Відсутність досвіду академічних обмінів студентів, які б сприяли розширенню професійної компетентності майбутнього магістра соціальної роботи, формуванню розуміння особливостей соціальної роботи та соціальної педагогіки у різних регіонах України та за кордоном, усвідомленню значення та специфіки професії на міжнародному, національному, регіональному та місцевому рівнях; відсутність питань у програмі фахового вступного випробування, які мають бути спрямовані на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених Стандартом першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності 231 Соціальна робота, адже її фокус спрямований лише на соціально-педагогічну діяльність; відсутність практики визнання результатів, здобутих у неформальній освіті. Рекомендації: 1) Гаранту ОНП та кафедрі соціальної реабілітації та соціальної педагогіки розробити програми в рамках співпраці з ЗВО-партнерами щодо дистанційної (віртуальної) мобільності студентів спеціальності 231 Соціальна робота, починаючи з I семестру 2024-2025 н.р; 2) Зважаючи на науково-прикладний характер ОНП рекомендуємо групі забезпечення переглянути програму фахового вступного випробування та розширити її змістовне наповнення з урахуванням Стандарту першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності 231 Соціальна робота.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</p>	<p>Щодо зауважень</p> <p>1. Вважаємо за необхідне надати наступні пояснення: кафедрою соціальної реабілітації та соціальної педагогіки напрацьовано певний досвід академічних обмінів здобувачів вищої освіти на міжнародному, національному, регіональному та місцевому рівнях (в межах програми ЄС Еразмус+ на основі двосторонніх договорів між КНУТШ та закладами вищої освіти країн-партнерів здобувачі вищої освіти мають змогу отримати право на період кредитної мобільності (навчальний семестр або рік) за результатами відкритого конкурсу. Інформація про актуальні конкурси для отримання степеній розміщується на сайті факультету психології: https://psy.knu.ua/ua/news/; Відділу академічної мобільності: http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk та Відділу міжнародного співробітництва: http://www.umz.univ.kiev.ua/index.php/ua/ Магістранти мають право брати участь у конкурсах, оголошених міжнародними грантовими програмами Erasmus+, Fulbright, DAAD, MEVLANA, Horizon Europe та ін. для отримання на конкурсній основі степеній на навчання/проведення досліджень протягом семестру / року). Окрім зазначеного, кафедрою соціальної реабілітації та соціальної педагогіки підписано угоди про співпрацю з відповідними кафедрами ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (м. Дніпро); Чорноморський національний університет імені Петра Могили (м. Миколаїв); КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (м. Харків). Налагоджено партнерську взаємодію з ЗВО м. Києва.</p> <p>2. Рекомендація щодо розробки «програми діяльності в рамках співпраці з ЗВО-партнерами щодо дистанційної (віртуальної) мобільності здобувачів вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота» є цікавою. Однак маємо зазначити що визнання результатів такої мобільності у ЗВО Європи є питанням проблемним. Дуже часто така</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>В межах Критерію 3 встановлено чіткість та зрозумілість правил прийому на ОНП, рівність вимог для вступників та доступність правил вступу на сайті КНУТШ, врахування особливостей ОНП через програму фахового вступного випробування, наявність чітких правил визнання результатів, отриманих в інших закладах та в неформальній освіті. Недолік за підкритерієм 3.3 (відсутність досвіду академічних обмінів здобувачів даної ОНП та фактів визнання результатів, здобутих у неформальній освіті) не вплинув на якість реалізації ОНП за Критерієм 3 загалом, тому рівень відповідності - В.</p>	<p>мобільність, без додаткових процедур оцінювання не враховується нашим зарубіжними партнерами при присвоєнні ступеню бакалавра/магістра. У зв'язку з тим, що така мобільність передбачає згоду ЗВО-партнера категоричність відповідної рекомендації щодо її впровадження і термінів впровадження (<i>«починаючи з I семестру 2024-2025 н.р.»</i>) є безумовно надмірною. Відтак, ця рекомендація може бути швидше прийнятою як побажання щодо розвитку ОП на майбутнє, але не поданою у формі директивного зобов'язання.</p> <p>3. Відсутність практики перезарахування результатів навчання не є і не може бути недоліком. Недоліком може визнаватися відсутність процедур визнання які забезпечують належну якість освіти, або невідповідність наявних процедур чинному законодавству.</p>
<p>Критерій 4. Навчання викладання освітньою програмою.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>Впровадження міжуніверситетських гостьових лекції з питань професійної спрямованості; застосування методів проблемно-орієнтованого навчання та розробка соціальних проєктів у співпраці з експертами-практиками, що сприяє досягненню заявлених у ОНП ПРН; продумана всебічна інформованість здобувачів про освітній процес, зміст навчання та контрольні заходи, що вдосконалено застосуванням елементів дистанційної комунікації Google Classroom, Zoom, Google Meet, Google Drive; плідна взаємодія зі стейкхолдерами у напрямку підвищення рівня якості навчання та викладання на ОНП.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>В умовах інтернаціоналізації діяльності ЗВО важливо активізувати процес залучення здобувачів ОНП до участі у міжнародних проєктах та взаємобміні. Рекомендується протягом 2024/2025 навчального року кафедрі соціальної реабілітації та соціальної педагогіки продовжити роботу над залученням до співпраці представників університетів та наукових</p>	<p>Виокремлені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4 значно посилюють якість освітнього процесу та сприяють дієвій професійній спрямованості щодо реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.</p> <p>Щодо зауважень</p> <p>1. Відповідно до зазначених слабких сторін, недоліків та рекомендацій щодо удосконалення у контексті Критерію 4 пояснюємо наступне: здобувачі вищої освіти ОП достатньо активно залучені до міжнародних проєктів (співпраця з МГО «Міжнародний центр розвитку і лідерства», МГО «Save Ukraine» тощо).</p> <p>В поточному навчальному році та в 2024/2025 кафедрою соціальної реабілітації та соціальної педагогіки значно актуалізовано та посилено міжнародні контакти та співпрацю: Clinical psychology and psychotherapy department - University of Basel, Switzerland; Department of Political Science – University of Pisa, Italy; Inclusive Design Centre Cambridge University.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>центрів, що працюють у сфері соціальної роботи за кордоном. Рекомендовано до 1 вересня 2024 року розробити “Інструкцію” задля підвищення якості використання елементів дистанційної комунікації в поєднанні з очною формою навчання.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. Зважаючи на перераховані сильні та слабкі сторони, ЕГ дійшла висновку, що навчання і викладання за ОНП загалом відповідає визначеному Критерію. Навчання на ОП здійснюється на очній формі, з елементами дистанційної комунікації Google Classroom, Zoom, що відображено в робочих програмах до ОК і сприяє досягненню заявлених в ОНП цілей та ПРН. Освітній процес орієнтований на потреби та можливості кожного здобувача, що підтверджено наявністю серії опитувань. ОНП забезпечує здобувачам вільне обрання тем для досліджень та кваліфікаційних робіт, можливість конструктивно спілкуватися з викладачами, впроваджувати науково-дослідницькі проєкти, вільно обирати навчальні курси, які їх цікавлять. ЗВО (на сайті) та випускова кафедра (на веб-сторінці) усім учасникам освітнього процесу надає доступну і зрозумілу інформацію про цілі, зміст, ПРН та критерії оцінювання у формі РП та електронного розкладу. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час</p> <p>Реалізації і ОНП через генерування нових ідей, здійснення теоретичного та емпіричного аналізу актуальних проблем соціальної педагогіки, наукових статей (університет є засновником Вісника КНУТШ. Серія Соціальна робота (категорія «Б»), участі у науково-практичних конференціях, круглих столах. Підкритерії 4.1, 4.3, 4.4 цілком відповідають вимогам. Виявлені недоліки за підкритеріями 4.2 та 4.5 не є критичними, оскільки проходження НПП міжнародного стажування та участь у стипендіальних програмах дозволяє викладачам ОНП Соціальна педагогіка взаємодіяти з університетами та науковими центрами, що працюють у сфері соціальної роботи за кордоном. ЕГ було</p>	<p>2. Рекомендація розроблення «Інструкції» задля підвищення якості використання елементів дистанційної комунікації дещо незрозуміла. Що саме має врегулювати така інструкція? До чого призведе невиконання учасниками освітнього процесу такої інструкції?</p> <p>З точки зору достатній рівень регуляції цього питання міститься в п. 4.7. Положення про організацію освітнього процесу.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>надано рекомендацію щодо продовження цієї роботи у наступному навчальному році. ЕГ також було надано рекомендацію щодо розробки «Інструкції» задля підвищення якості використання елементів дистанційної комунікації в поєднанні з очною формою навчання.</p>	
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти на добросовісність.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5. 1. Наявні чіткі та зрозумілі форми контролю та критерії оцінювання здобувачів, які оприлюднюються у РП на сайті. 2. Прописані прозорі механізми подання апеляції та вирішення конфліктних ситуацій (за ОНП відсутні випадки апеляцій або конфліктних ситуацій). 3. Здобувачі на достатньому рівні обізнані щодо питання академічної добросовісності. 4. Впроваджено систему використання сервісу UNICHECK для перевірки всіх видів робіт здобувачів на плагіат. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Слабких сторін не виявлено. Рівень відповідності Критерію 5. Рівень А</p>	<p>Відмічені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5 зрозумілі та прийнятні, активно використовуються у реалізації ОП. Впроваджена система використання сервісу UNICHECK для перевірки всіх видів робіт здобувачів вищої освіти на плагіат є основою для просування принципів академічної добросовісності та сприяє активізації науково-дослідницької діяльності.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. ЗВО здійснює належну роботу щодо добору викладачів для успішної реалізації ОНП, про що говорить наявність у 100% НПП наукового ступеня, а у 80% вченого звання. КНУТШ, завдяки співпраці з Інститутом проблем виховання НАПН України (м. Київ), ДУ «Центр пробації» (м. Київ), МГО «Міжнародний центр розвитку і лідерства», Міським центром дитини (м. Київ) із застосуванням гостьових лекцій, дискусійних панелей, круглих столів тісно взаємодіє з професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців та поширює міжвузівські зв'язки для забезпечення якості ОК та ОНП у цілому.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6 є важливими у процесі реалізації ОП, а практико-орієнтована складова реалізації ОП (співпраця з партнерами на базах практики, з академічними установами, з дослідницько-експериментальними майданчиками тощо) суттєво посилює якість професійної підготовки фахівців соціальної роботи.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Рекомендовано: до вересня 2024 року опрацювати «Положення про комісію з матеріального заохочення» згідно сучасних вимог. Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p>	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. У КНУТШ створені сприятливі умови для навчання здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, забезпечення їх безперешкодним доступом до навчального корпусу, а саме – наявні пристосований пандус, ліфти, місця для паркування автомобілів тощо. Функціонує Інклюзивний Хаб на факультеті, в якому передбачена доступність для осіб з особливими освітніми потребами. Взірцевою є діяльність Психологічної служби. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Слабких сторін і недоліків не виявлено Рівень відповідності Критерію 7. Рівень А</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7 регламентуються розробленою в 2020 році «Концепцією розвитку інклюзивної освіти “Університет рівних можливостей” КНУТШ (https://knu.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf); «Стратегією забезпечення гендерної рівності» КНУТШ (https://senate.knu.ua/wp-content/uploads/2023/04/Стратегія-забезпечення-гендерної-рівності....pdf).</p> <p>За сприянням кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки, на факультеті психології КНУТШ діє Інклюзивний Хаб, який сприяє поширенню ідей інклюзії для здобувачів вищої освіти.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8. 1. Налагоджений механізм періодичного моніторингу якості ОНП, який враховує думки всіх учасників освітнього процесу (здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів та НПП). Інноваційною практикою слід вважати впровадження загально-університетського дослідження UNIDOS (з 2009 р.). 2. Висока обізнаність та компетентність здобувачів та представників органів студентського самоврядування, що свідчить про постійну залученість до процедур забезпечення якості та процесу перегляду ОНП. 3. Системна та налагоджена співпраця з зовнішніми працедавцями (на постійній основі беруть участь у поліпшенні ОНП, зокрема, через: рецензування ОНП та неформальних бесід з гараном).</p>	<p>Окреслені сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8 щодо механізмів моніторингу якості ОП, ролі студентського самоврядування, співпраці з зовнішніми працедавцями є суттєвими та актуальними у реалізації ОП.</p> <p>Додаємо, кафедрою соціальної реабілітації та соціальної педагогіки укладено достатню кількість угод/меморандумів про партнерську взаємодію та співпрацю з працедавцями, що дозволяє забезпечити всіх здобувачів вищої освіти базами практики (соціальні служби, громадські організації, соціально-орієнтовані установи, волонтерські спільноти тощо).</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Слабких сторін не виявлено. Рівень відповідності Критерію 8. Рівень А</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність.</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9. Достатня прозорість і публічність основних документів та процедур, що регулюють права й обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Також на сайті ЗВО розміщено проєкт ОНП, надано електронну пошту для внесення зауважень і пропозицій, оприлюднено точну та достовірну інформацію про ОНП у повному обсязі: ОНП, навчальні плани, робочі програми ОК, портфоліо науково-педагогічних працівників тощо. Вільний доступ до основної документації, адміністрації Університету. КНУТШ своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму. Перевагу становить ретельний розгляд і врахування пропозицій, отриманих від стейкхолдерів, при оновленні даної ОНП, адже під час зустрічі з роботодавцями встановлено, що усі подані пропозиції та побажання було враховано задля удосконалення та ефективності навчання. Факультет психології має сторінку у соціальній мережі Facebook, де розміщує інформацію щодо своєї діяльності. Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. Слабких сторін і недоліків не виявлено. Рівень відповідності Критерію 9. Рівень А</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9 щодо прозорості, публічності основних документів і процедур, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу у реалізації ОП є очевидними та достатньо актуалізованими (сайт факультету психології КНУТШ, портфоліо НПП кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки, вільний доступ до документації КНУТШ, прозорий та публічний розгляд і врахування пропозицій щодо реалізації ОП отриманих від працедавців, здобувачів вищої освіти, партнерів тощо). Посилюють прозорість і публічність документів і процедур в процесі реалізації ОП сторінки факультету психології КНУТШ, кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки у соціальній мережі Facebook.</p>