

Відповідь
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку ГЕР щодо підсумків роботи ЕГ
із проведення акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
1895 «Соціальна робота»,
рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 231 – Соціальна робота

Висловлюємо вдячність ГЕР за здійснену експертну оцінку і надані рекомендації

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
Рівень В	
<p>1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, зокрема представників академічної спільноти ЗВО України, наукових установ, органів влади, закладів та установ соціального захисту, недержавних організацій, міжнародної асоціації шкіл соціальної роботи та ін.</p> <p style="text-align: center;">Рекомендації</p> <p><i>При наступному перегляді ОНП чіткіше визначити унікальність програми, враховувати досвід вітчизняних та зарубіжних ЗВО, а також орієнтуючись на міжнародні освітні стандарти</i></p>	<p>Наявні на сьогодні ОП відповідає критерію унікальності, що зафіксовано у звітах ЕГ. При наступному перегляді ОП задача визначення унікальності буде стояти одною із пріоритетних і реалізація цього пріоритету обов'язково буде враховувати досвід вітчизняних та зарубіжних ЗВО. Слід зауважити, що орієнтація на міжнародні освітні стандарти може здійснюватися тільки якщо вони узгоджуються з вітчизняними освітніми стандартами, та враховуючи тенденції змін соціальних реалій в Україні.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
Рівень В	
<p>2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Разом з тим є дещо незрозумілим вибір вибіркового ОК студентами. Зі звіту самооцінювання, навчального плану та змісту ОНП впливає, що студенти обирають блоками дисципліни з вибіркового циклу, що, на нашу думку, неповною мірою відповідає самостійному вибору студентами навчальних дисциплін.</p> <p>2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, зокрема асистентську та виробничу. Аналіз робочих програм практик свідчить, що вона спрямована на проходження практики студентами на кафедрі університету чи інших закладах освіти, їх змістове наповнення сприяє формуванню компетентностей для наукової роботи, викладацької діяльності фахівців. На нашу думку, вони не дають повною мірою здобути компетентності для подальшої професійної діяльності в галузі соціальної роботи. Відтак вважаємо доцільним при</p>	<p>2.4 Відповідно до внутрішніх документів КНУТШ, здобувачі освіти мають можливість реалізувати право формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору освітніх компонентів з наявних та презентованих освітніх програм в Університеті. В ОНП «Соціальна робота» здобувачам пропонується обирати між різними фаховими спрямуваннями, що представлені у вигляді двох вибіркового блоків: «Соціальна робота в громаді» та «Соціальна робота в бізнес організаціях», а також обрати окремі дисципліни із запропонованих переліків.</p> <p>2.5 Ще раз наголосимо, що здобувачі освіти дійсно проходять дві практики. Виробничу практику вони проходять обов'язково за межами факультету та Університету, в різних соціальних інституціях, які безпосередньо займаються практиками соціальної роботи.</p> <p>Асистентську практику здобувачі проходять в межах Університету, бо КНУТШ є одним з провідних освітніх</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
<p>наступному перегляді ОНП запровадити практику в різних соціальних інституціях</p> <p>2.7 В ОНП зазначено, що здобувачам може бути присвоєна професійна кваліфікація «Фахівець соціальної роботи», «Молодший науковий співробітник (соціальний захист населення)». Додатково можуть бути присвоєні професійні кваліфікації: «Фахівець з управління проектами та програмами у сфері матеріального (нематеріального) виробництва», «Менеджер із соціальної та корпоративної відповідальності». Ге у звіті зазначає, що професійна кваліфікація може бути присвоєна окремим рішенням екзаменаційної комісії. ГЕР не мала знайти підтвердження факту присвоєння професійної кваліфікації здобувачам, не зовсім зрозумілим є яка сама з перелічених присвоюється, в який спосіб перевіряється сформованість компетенцій за відповідним професійним стандартом</p> <p>Рекомендації ЗВО до початку 2024-2025 навчального року розробити внутрішні документи, методичні рекомендації, які регулюватимуть процедуру, критерії присудження професійної/них кваліфікацій</p>	<p>закладів в Україні, а викладацький склад кафедри забезпечує необхідний професійний педагогічної підготовки магістрантів.</p> <p>Тому ці дві практики повною мірою здобути компетентності для подальшої професійної діяльності в галузі соціальної роботи.</p> <p>2.7 навчання за ОНП було започатковано у 2022 році, відтак у травні 2024 очікується перший випуск, тому по факту присвоєння кваліфікацій ще не відбулося.</p> <p>В Університеті є затверджена процедура присвоєння освітньої та професійної кваліфікацій, а в ОНП прописані критерії. Створення додаткових документів, що регулюють процедуру Університетом не передбачено.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
Рівень В	
<p>3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти</p> <p>3.3 У ЗВО наявна низка нормативні документи, які визначають правила визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності. Прикладів застосування на даній ОНП нема</p> <p>3.4 У ЗВО наявне відповідне Положення, яке регулює процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, і є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Практика його застосування на ОНП відсутня</p> <p>Рекомендації Впродовж наступного навчального року запровадити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті</p>	<p>При підготовці магістрів соціальної роботи студентам надана можливість проходження навчання за програмами обміну в межах академічної мобільності, якої вони користувалися у 2018/19 роках. За останні здобувачі даної освітньої програми не користувалися даною можливістю, хоча вона залишається відкритою для них. Визнання результатів неформальної та інформальної освіти регулюється університетським Положенням, а не на рівні кафедр чи факультету.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
Рівень В	
<p>4.2 Усі учасники освітнього процесу мають можливість отримати доступно і зрозуміло</p>	<p>Співробітники кафедри постійно оновлюють список рекомендованих</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
<p>інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (наприклад, наявний детальний опис у робочих програмах до ОК, систематично проговорюється на заняттях, консультаціях зі студентами)</p> <p>Рекомендації Щорічно оновлювати список рекомендованих джерел для ОК сучасними вітчизняними, зарубіжними підручниками, посібниками та ін.</p>	<p>джерел для ОК сучасними вітчизняними, зарубіжними підручниками, посібниками, проте ми згодні з тим, що ця робота має відбуватися постійно та систематично.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	
<p>Рівень В</p>	
<p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента. Аналіз звіту ЕГ, змісту робочих програм, самоаналізу засвідчив ефективне використання традиційних методів контрольних заходів на ОНП</p> <p>5.2 Атестація здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю Соціальна робота</p> <p>Інноваційних практик не застосовується</p> <p>5.3 У ЗВО наявні нормативні документи, які регулюють проведення контрольних заходів: Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ, Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в КНУТШ від 2010 року, Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання, Положення про Апеляційну комісію КНУТШ та ін Реалізація контрольних заходів здійснюється з використанням традиційних форм та методів</p> <p>5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які здійснюються на належному рівні у традиційний спосіб</p> <p>Рекомендації Розширювати та впроваджувати сучасні, інноваційні методи та форми популяризації академічної доброчесності серед студентів</p>	<p>Кафедра постійно працює над впровадженням сучасних, інноваційних методів та форм популяризації академічної доброчесності серед студентів.</p> <p>На факультеті психології функціонує Комісія з етики наукових досліджень, яка визначає їх відповідність сучасним світовим стандартам.</p> <p>Університет, підтримуючи традиційні цінності академічної освіти, в той же час є одним з визнаних лідерів розробки інноваційних технологій, що підтверджують розробки із застосування інформаційних технологій, технологій групової та індивідуальної роботи, тощо.</p> <p>Тому ми просимо переглянути рішення щодо зниження оцінки за критерієм.</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 6. Людські ресурси	
Рівень В	
<p>6.1 Вважаємо технічною помилкою у звіті ГЕ фразу, що "освітня кваліфікація НПП ОНП не відповідає профілю ОК" (стор. 17 звіту ЕГ) ГЕР наголошує на тому, що Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання Підтвердженням цього є наявність у викладачів наявністю авторських навчальних посібників до ОК, які вони викладають (Львовичка А., Литва Л., Александров О., Дембрицька Н., Полівко Л.), наукових публікацій у фахових журналах України, журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science інших навчально-методичних матеріалів. Взірцевою є також практика залучення НПП як експертів до наукових проектів, участь у роботі громадських організацій</p> <p>6.2 Процедура конкурсного добору НПП регламентується нормативними документами України, внутрішніми документами ЗВО (Статутом, відповідними положеннями)</p> <p>6.3 ЗВО активно залучає роботодавців до освітнього процесу. Заслуговують на схвалення такі: залучаються в якості експертів внутрішньої системи забезпечення якості освіти, участь у захистах кваліфікаційних робіт магістрів, співпраця в межах реалізації Швейцарсько-Українського проекту у контексті соціальної роботи в громад, участь магістрів у роботі з цільовими групами, дослідницьких програмах з питань місцевого самоврядування, проведення наукових досліджень</p> <p>6,5 ЗВО сприяє розвитку викладачів як через власні програми, так і у співпраці з іншими організаціями за підтримки Інституту післядипломної освіти, відділу академічної мобільності, відділу міжнародних зв'язків. Кафедра підтримує тісні зв'язки з університетом прикладних наук HOBIA (Фінляндія) в рамках програми ERASMUS Global Plus, що дозволяє можливість викладачам проходити стажування.</p> <p>ГЕР вважає інноваційною і такою що вартує поширення практика діяльність відкритого мережевого проекту «Коло професійної взаємодопомоги» за участі НПП ОНП, з метою утворення оперативного</p>	<p>Оновлення наукового доробку НПП з відповідними посиланнями є обов'язковою вимогою Університету до НПП, яка виконується постійно та регулярно.</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
<p>інформаційного освітнього простору та висвітлення набутого досвіду практичної роботи фахівців з соціальної роботи в умовах війни. Підтримуємо висновок ЕГ, що позитивним є регулярна участь НПП ОНП «Соціальна робота» у проєкті «Школа «Психологія сучасного способу життя»</p> <p>6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності через систему матеріального заохочення, за чітко визначеними критеріями; нагороди; подяки.</p> <p>Рекомендація На сайті кафедри систематично оновлювати науковий доробок НПП з відповідними посиланнями</p>	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
Рівень А	
<p>7.3 Погоджуємося з висновком ЕГ, що у ЗВО створені сприятливі умови для навчання здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, забезпечено для них безперешкодний доступ до навчального корпусу, а саме – наявні пристосований пандус, ліфти, місця для паркування автомобілів тощо. Інноваційною вважаємо практику функціонування Інклюзивного Хабу на факультеті, в якому передбачена доступність для осіб з особливими освітніми потребами, вони можуть там відвідувати освітні заходи, використовувати простір для власних подій.</p> <p>7.4 Вартує уваги та визнання як унікальної така практика, як функціонування телеграм-каналів (психологічної служби, «КНУ Кризовий»), які сприяють збереженню ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, особливо сьогоднішні тривожні часи.</p>	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
Рівень А	
<p>8.2 Як інноваційну зазначаємо практику залучення студентів факультету соціології до моніторингового опитування. Опитування проводиться за постійною (моніторингову) і змінною частинами. Опитування проводять студенти третього та четвертого курсів під керівництвом викладачів факультету соціології та співробітників навчальної лабораторії з прикладних соціологічних досліджень і за підтримки керівництва університету. Слід зауважити, що опитування присвячені дослідженню різних сфер студентського життя.</p> <p>Рекомендація</p>	<p>Кафедра та Університет постійно працюють над поглибленням участі здобувачів освіти та представників органів студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості та переглядах ОНП.</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
<p><i>Поглиблювати участь здобувачів освіти та представників органів студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості та переглядах ОНП</i></p>	
Критерій 9. Прозорість та публічність	
Рівень В	
<p>Рекомендація Щоразу після перегляду ОНП узагальнено результати обговорення громадського</p>	<p>При ініціюванні перегляду ОНП, проєкт нової програми висвітлюється у вільному доступі на веб ресурсах факультету, там же знаходиться форма зворотного зв'язку для отримання пропозицій від зацікавлених сторін. Органи студентського самоврядування самостійно проводять обговорення із здобувачами вищої освіти. Кафедра також проводить громадське обговорення із залученням здобувачів, роботодавцями, представниками академічної спільноти, стейкхолдерами та іншими зацікавленими сторонами.</p> <p>Результати громадського обговорення щодо змін ОНП фіксуються у протоколах засідання кафедри. Всі пропозиції, що надійшли в результаті громадського обговорення, враховуються при перегляді ОНП і зафіксовані в узагальненому вигляді в нових редакціях ОНП.</p> <p>Тому ми не вбачаємо необхідності в окремому висвітленні результатів громадського обговорення після перегляду ОНП.</p>