

ВІДПОВІДІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на рекомендації, викладені у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми»
1963 Соціальна педагогіка
галузь знань 23 Соціальна робота
спеціальність 231 Соціальна робота
рівень вищої освіти – бакалавр

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює глибоку вдячність експертній групі за змістовну та продуктивну співпрацю під час експертизи у привітній і, водночас, діловій атмосфері, а також за ретельний та кваліфікований аналіз освітньо-професійної програми «Соціальна педагогіка». Співпраця з експертною групою була змістовною й позитивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення й відзначені сильні сторони освітньої програми. Вважаємо, що зауваження та рекомендації є конструктивними, а їх урахування сприятиме подальшому вдосконаленню ОП. Разом з тим, вважаємо за необхідне навести короткі пояснення щодо окремих позицій звіту.

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з удосконалення	Рекомендації: 1. Керівництву Університету (факультету, кафедри) до початку нового навчального року визначити платформу електронного навчання, вимоги щодо її структури та наповнення курсів у ній. 2. Викладачам ОП під час чергового оновлення/затвердження робочих програм оновити список літератури у робочих програмах ОК та ВК ОП «Соціальна педагогіка» сучасними джерелами за останні 5 років та розширити список рекомендованих джерел власними публікаціями. 3. До початку нового навчального року у робочих програмах навчальних дисциплін деталізувати форми, види оцінювання та їх критерії. 4. Відповідно до п.2.2.3. «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» до наступної підсумкової атестації здобувачів залучити провідних фахівців галузі, представників	Формулювання слабких сторін ОП та рекомендації ЕГ у підсумковому розділі звіту ЕГ узагальнюють зауваження та рекомендації, зазначених у розділах критеріїв оцінювання. Тому розгорнуту відповідь на ці зауваження наводимо у відповідних критеріях: 1 – критерій 1, 4; 2 – критерій 4; 3 – критерій 5; 4 – критерій 5; 5 – критерій 8;

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	державних і недержавних підприємств, установ. 5. Протягом 2025/2026 н.р. підсилити процес залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП «Соціальна педагогіка». ЕГ вважає, що практична імплементація наданих рекомендацій дозволить удосконалити якість освіти за ОПП «Соціальна педагогіка».	
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми Рівень В	Слабкі сторони недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1: 1. Відсутня єдина платформа електронного навчання. 2. Для підвищення ефективності зворотного зв'язку з усіма зацікавленими сторонами (студентами, випускниками, роботодавцями, стейкхолдерами, науково-педагогічними працівниками) рекомендується протягом 2025 року створити спеціальну електронну платформу або форму для подання пропозицій та зауважень щодо освітньої програми. Впровадження такої ініціативи сприятиме підвищенню якості освітнього процесу, адаптації ОП до актуальних викликів та розширенню можливостей для професійного розвитку здобувачів вищої освіти. Недоліки. ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 1.	1. Перший з перелічених недоліків немає прямого стосунку до змісту Критерію 1 (Проектування та цілі освітньої програми) В частині яка стосується автоматизації освітнього діловодства в Університеті створена і успішно функціонує система Triton, яка реалізує значну частину управлінських функцій і розроблена у повній відповідності до розмаїття існуючих в університеті підходів до викладання і колаборації зусиль різних структурних підрозділів в організації освітнього процесу. Ось лише побіжний перелік діючого функціоналу: 1) формування навчальних планів, робочих навчальних планів, заявок на викладання, навантаження кафедр і викладачів; 2) організація заліково-екзаменаційних сесій і фіксація навчальних здобутків студентів; 3) супровід академічної мобільності; 4) знайомство здобувачів освіти із своїми оцінками за заліки та іспити, а також вибір ними освітніх компонентів (з усього університету); 5) виготовлення документів про освіту (диплом і DS) і їх дублікатів, різноманітних довідок (академічна довідка і витяг із заліково-екзаменаційних відомостей, довідка про навчання) тощо. Університет продовжує розвивати модулі цієї системи – в плані модуль із управління аудиторним фондом і розклад. В Університеті немає жодної програми дистанційного навчання, а обсяги викладання з використанням інформаційно-комунікаційних технологій постійно зменшуються. Впровадження єдиної системи підтримки навчання (LMS) в цілому в Університеті ускладнюється наявністю тісної міжфакультетської кооперації у викладанні за освітніми програмами – на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для Університету в цілому, а відокремлене

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		призведе суттєвого ускладнення роботи викладачів (значна частина яких бере участь в реалізації освітніх програм у 3-4 факультетах/інститутах). Враховуючи також постійне нарощування співпраці у формуванні спільних освітніх ресурсів із ЗВО-партнерами з країн ЄС та Великої Британії (які використовують різні модифікації Moodle, ILIAS та OpenEdX) університет поставив перед собою завдання розроблення «парасолькової» системи взаємодії з різними LMS яка б базувалася на одній вище названих систем і на системі авторизації edugain. Тим часом Університет надає науково-педагогічним представникам академічну свободу у виборі та впровадженні форм і платформ для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Важливим фактором вибору, як правило, є орієнтація на найбільш невибагливі щодо апаратних можливостей і потужностей каналів комунікації (Кожен НПП на домені knu.ua має електронну пошту, що забезпечує йому безперешкодний доступ до ліцензійних версій ZOOM, Google Meet, Google-classroom тощо). Досвід крайніх трьох років показав, що в умовах інфраструктурних збоїв ці програмні засоби є найменш вразливими. І, наостанок, використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти, що є важливим фактором для розширення їх здатності до подальшого навчання та/або працевлаштування. 2. Кафедра використовує різні канали внутрішньої (між учасниками освітнього процесу, науково-педагогічними працівниками факультету, Університету) і зовнішньої комунікації (випускниками, роботодавцями, стейкхолдерами, науково-педагогічними працівниками інших ЗВО України, колегами із зарубіжних закладів освіти) для обміну досвідом та обговорення актуальних питань пов'язаних з розвитком соціальної педагогікиб. Постійний зворотній зв'язок зі здобувачами вищої освіти,

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		випускниками, роботодавцями, стекголдерами в межах проектування та визначення цілей ОП відбувається за допомогою корпоративних пошт факультету психології (psy@knu.ua), кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки (srsp.psy@knu.ua), Гаранта ОП (mila-la@knu.ua). Організовані Гарантом та проектною групою онлайн та офлайн зустрічами, інформацію про події можна знайти на Facebook-сторінці кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки https://www.facebook.com/soc.rehabilitation, а також Школа Соціального Лідерства (яка є проектом кафедри), https://www.facebook.com/besocialleader, сайті факультету психології (https://psy.knu.ua/).
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Рівень В	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. 1. Попри те, що ОП було затверджено 31.05.2024 р., у ній уже вміщено ЗК16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь яких інших проявів не доброчесності, передбачено Наказом МОН України №842 від 13.06.2024 р. «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти». Позитивні практики за Критерієм 2. 1. Творчий характер завдань самостійної роботи та вибір форм виконання (індивідуальна чи групова), спрямована на досягнення цілей і ПРН ОП. 2. Практикоорієнтовані зустрічі з фахівцями, екскурсії, студії соціально-педагогічного спрямування. 3. Підтвердженні численні факти реалізації здобувачами соціальної активності й відповідальності (соціальні заходи, проектна та волонтерська діяльність у межах освітнього процесу, у т.ч. спрямовані на реалізацію ЦСР), що	Як і зазначено в зауваженнях експертів, редакція освітньої програми була затверджена у травні, ДО Наказу МОН. Наказом №734-32 від 11.09.2024 року ця компетентність була введена до всіх діючих освітніх програм Університету: <i>«1. Внести зміни до описів усіх ОПП Університету за ОР бакалавра:</i> <i>1) доповнити перелік загальних компетентностей (ЗК) у пункті 6 «Програмні компетентності» розділу 1 «Профіль освітньо-професійної програми» загальною компетентністю б¹ такого змісту: «Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності»;</i> <i>2) внести зміни до розділу 4 «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми», вказавши, що ЗК б¹ забезпечується освітнім компонентом «Вступ до університетських студій»»</i>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	свідчить про практикоорієнтованість ОП.	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Рівень А	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 3, рекомендацій немає. Взірцева практика за Критерієм 3. Потужна активна діяльність студентського парламенту загалом та інституту студентських кураторів, зокрема, які за власною ініціативою здійснюють соціальну підтримку абітурієнтів від прийому документів, поселення у гуртожитки та протягом усього подальшого навчання, що свідчить про максимальну реалізованість студентоцентрованого підходу у ЗВО.	Університет висловлює вдячність за високу оцінку сильних сторін та позитивних практик за даним критерієм, зокрема, НПП кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки укладено велику низку угод про організацію програм академічної мобільності здобувачів між КНУТШ та іншими ЗВО; за Угодою про співпрацю між КНУТШ і Університетом прикладних наук Новіа, м.Вааса, Фінляндія (програма Ерасмус+) 2 здобувачки 3 курсу, які пройшли навчання на ОП «Соціальний сервіс»; за ОПП «Соціальна педагогіка» НПП впроваджують елементи неформальної освіти (платформа «Prometheus» та ін.), що дозволяє здобувачам за бажанням поглиблювати свої знання у процесі вивчення ОК, передбачених ОП.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень В	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4. 1. Відсутня єдина платформа електронного навчання. 2.Застаріла література (ОК1,2,4,13,14,16,17,27,31,34). Позитивні практики за Критерієм 4. 1.Поеднання традиційних та інноваційних форм і методів навчання й викладання для досягнення цілей і програмних результатів навчання за ОП, що відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу. 2.Надання зрозумілої та доступної інформації здобувачам вищої освіти про організацію та зміст освітнього процесу за допомогою різних засобів	1. В частині яка стосується автоматизації освітнього діловодства в Університеті створена і успішно функціонує система Triton, яка реалізує значну частину управлінських функцій і розроблена у повній відповідності до розмаїття існуючих в університеті підходів до викладання і колаборації зусиль різних структурних підрозділів в організації освітнього процесу. Ось лише побіжний перелік діючого функціоналу: 1) формування навчальних планів, робочих навчальних планів, заявок на викладання, навантаження кафедр і викладачів; 2) організація заліково-екзаменаційних сесій і фіксація навчальних здобутків студентів; 3) супровід академічної мобільності; 4) знайомство здобувачів освіти із своїми оцінками за заліки та іспити, а також вибір ними освітніх компонентів (з усього університету); 5) виготовлення документів про освіту (диплом і DS) і їх дублікатів, різноманітних довідок (академічна довідка і витяг із заліково-екзаменаційних відомостей, довідка про навчання) тощо. Університет продовжує розвивати модулі цієї системи – в плані модуль із управління аудиторним

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	комунікації (сайт, онлайн та офлайн консультування викладачами кафедри). 3.Сформовано систему поєднання навчань і досліджень, зокрема через написання статей, організацію дослідницької роботи здобувачів у польових умовах, використання баз практик, функціонування наукового гуртка кафедри, написання кваліфікаційної роботи за замовленням соціальних служб (стейкхолдерів). 4.Оновлення ОП відбувається за результатами обговорення закордонних наукових стажувань, публікацій у рейтингових науко метричних виданнях, підвищення кваліфікації викладачів, їх практичної діяльності та з урахуванням опитування та побажань випускників, стейкхолдерів і здобувачів вищої освіти. 5.Відповідно до угод про співпрацю, здобувачі залучаються до участі у міжнародних проектах та академічних обмінах.	фондом і розклад. В Університеті немає жодної програми дистанційного навчання, а обсяги викладання з використанням інформаційно-комунікаційних технологій постійно зменшуються. Впровадження єдиної системи підтримки навчання (LMS) в цілому в Університеті ускладнюється наявністю тісної міжфакультетської кооперації у викладанні за освітніми програмами – на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для Університету в цілому, а відокремлене призведе суттєвого ускладнення роботи викладачів (значна частина яких бере участь в реалізації освітніх програм у 3-4 факультетах/інститутах). Враховуючи також постійне нарощування співпраці у формуванні спільних освітніх ресурсів із ЗВО-партнерами з країн ЄС та Великої Британії (які використовують різні модифікації Moodle, ILIAS та OpenEdX) університет поставив перед собою завдання розроблення «парасолькової» системи взаємодії з різними LMS яка б базувалася на одній вище названих систем і на системі авторизації edugain. Тим часом Університет надає науково-педагогічним представникам академічну свободу у виборі та впровадженні форм і платформ для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Важливим фактором вибору, як правило, є орієнтація на найбільш невибагливі щодо апаратних можливостей і потужностей каналів комунікації (Кожен НПП на домені knu.ua має електронну пошту, що забезпечує йому безперешкодний доступ до ліцензійних версій ZOOM, Google Meet, Google-classroom тощо). Досвід крайніх трьох років показав, що в умовах інфраструктурних збоїв ці програмні засоби є найменш вразливими. І, наостанок, використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти, що є важливим фактором для розширення їх здатності до подальшого навчання та/або працевлаштування.

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		2. Оновлення списків літератури в робочих програмах навчальних дисциплін науково-педагогічними працівниками кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки та інших структурних підрозділів, які залучені до реалізації ОП відбуваються за джерелами не більше 5-ти років, але у зазначених ЕК ОК, мають місце бути історичні, філософські, педагогічні, психологічні першоджерела, словники, енциклопедії, нормативно-правові акти, інформація з яких є актуальною до сьогоденного часу, та використовується як фундаментальна навчально-наукова база, яка на сьогоденний час не має заміни. Науково-педагогічні працівники ОП «Соціальна педагогіка» постійно оновлюють в робочих програмах навчальних дисциплін за якими викладають, основні та додаткові джерела власними публікаційним фондом. Вказані пропозиції та зауваження не корелюють з суттю Критерію 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рекомендація щодо «чергового оновлення/затвердження робочих програм сучасними джерелами за останні 5 років та розширити список рекомендованих джерел власними публікаціями» спростовується самою ж ЕГ у п.4, вказано, що «на зустрічах зі здобувачами, випускниками та стейкхолдерами було підтверджено, що надані побажання та пропозиції для оновлення ОП були враховані».
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Рівень В	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. 1. У робочих програмах навчальних дисциплін відсутній деталізований опис критеріїв оцінювання запропонованих видів діяльності. 2. До підсумкової атестації здобувачів не залучаються професіонали-практики відповідно до п.2.2.3 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ». Позитивні практики за Критерієм 5.	1. Відповідно до Інструкції по заповненню робочої навчальної програми дисципліни, затвердженої Наказом ректора КНУТШ згідно Ухвали Вченої ради від 30.06.2017 р., при заповненні позиції «7.1 Форми оцінювання студентів» та «7.2 Організація оцінювання», НПП кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки та інших структурних підрозділів в більшій кількості намагалися під час розроблення робочих програм дотримуватися розширених або деталізованих вимог зазначеної Інструкції (розробленої на основі рекомендацій провідного консультанта групи супроводу Болонського процесу Стівена Адама), зокрема в ОК2, ОК3, ОК4, ОК6, ОК22, ОК23, ОК38; навчально-методичних комплексах які

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	1.Форми контрольних заходів здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь та доступні для ознайомлення на сайті факультету. 2.Застосовуються різні види й форми контролю, що дозволяє перевірити досягнення ПРН. 3.У ЗВО визначено чіткі правила проведення контрольних заходів і процедури запобігання й врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. 4.У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності. Університетом проводяться комплексні заходи щодо популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. 5.Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів на академічну доброчесність в Університеті здійснюється безкоштовно за допомогою систем ТОВ «АНТИПЛАГІАТ».	розробляються науково-педагогічними працівниками до навчальних дисциплін та розміщені на сайті факультету (https://psy.knu.ua/study/e-materials#792-884-metodychni-rekomendatsii). Жодної претензії щодо незрозуміння критеріїв оцінювання здобувачі освіти не мають (це додатково підтверджується результатами щорічних опитувань здобувачів освіти всіх освітніх програм) 2. п.2.2.3 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» не визначає атестацію здобувачів вищої освіти. Відповідно до п. 4.6.2 Атестація здобувачів освіти, зазначено, що до складу екзаменаційної комісії можуть бути включені представники роботодавців і їх об'єднань. Гарант освітньої програми і кафедра постійно працюють в цьому напрямку.
Критерій 6. Людські ресурси Рівень А	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 6, рекомендацій немає. Взірцева практика за Критерієм 6. Рівень наукової кваліфікації НПП, висока публікаційна активність у видання з наукометричних баз, дієвість та визнання експертного кола фахівців, тісна співпраця із роботодавцями.	Дякуємо за високу оцінку сильних сторін ОНП за критерієм 6. КНУТШ та кафедра соціальної реабілітації та соціальної педагогіки спрямовують зусилля на підвищення високого фахового рівня і наукового потенціалу кадрового складу ОП що підтверджується 100% науковою захищеністю НПП ступенем доктора та кандидата педагогічних та психологічних наук, вченими званнями доцента та професора, які є сертифікованими щодо володіння іноземними мовами не нижче B2, володіють репрезентативними науковими профілями та високим рівнем індексу цитувань. Сформовані потужні експертні кола фахівців, які визнані як за кордоном так і в Україні (Н.Чернуха, О.Чуйко, Т.Захаріна, Ю.Удовенко, О.Байдарова, А.Голотенко та ін.). Висока публікаційна активність у

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		наукометричних виданнях Scopus, Web of Science; забезпечення високого рівня професіоналізму завдяки чітким та зрозумілим процедурам добору викладачів на ОП, активна співпраця із роботодавцями, залучення їх до організації та реалізації освітнього процесу через обговорення складових ОП, участь у проведенні наукових заходів, гостьових лекцій.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси Рівень В	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 7, рекомендації полягають у тому, що упродовж року розробити та впровадити заходи (настанові конференції) стосовно сексуальних домагань, дискримінації та / або корупції не лише на першому курсі, а й запровадити регулярні заходи для нагадування та кращого засвоєння інформації.	Дякуємо за позитивну оцінку практик ОПП за критерієм 7. В Університеті працюють нормативно-правові акти та правила внутрішньої університетської політики (Етичний кодекс університетської спільноти (https://knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf); «Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ» (https://knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf); «Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», введений в дію наказом ректора від 08.02.2022 р., №79-32 (https://www.knu.ua/pdfs/official/Procedure-for-preventing-discrimination-bullying-gender-based-violence-in-University.pdf); «Пам'ятка норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка», введено в дію наказом ректора від 10.11.2021 р., № 897-32 (https://www.knu.ua/pdfs/official/Memo-of-norms-of-ethical-behavior-in-University.pdf), які регулюють питання сексуальних домагань, дискримінації та корупції й забезпечують високий рівень контролю та відповідальності. Запровадження регулярних заходів для нагадування про сексуальні домагання, будь які прояви дискримінації та/або корупції є ризиком надмірної акцентуації на проблемах, що не є актуальними на факультеті психології . Основне завдання факультету психології – це забезпечення високої якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти. Хочемо відзначити, що НПП ОП «Соціальна педагогіка» активно долучаються зі здобувачами вищої освіти 1-4 курсів до

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		організації та відвідування воркшопів, освітніх та соціальних заходів (лекції, марафони, акції, майстер класи, тренінги) як під час освітнього процесу так і поза навчальним часом. Професорсько-викладацький склад кафедри був включений в розроблення «Концепції розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» КНУТШ», Концепції розбудови Психологічної служби КНУТШ, «Стратегії забезпечення гендерної рівності в КНУТШ», впровадження яких відповідає місії і стратегії діяльності факультету психології та є внеском у формування сприятливого освітнього середовища, політики недискримінації, рівності та інклюзивності в КНУТШ, тому визначаємо необхідність перегляду загальної оцінки за даним критерієм і підвищення її до рівня А.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рівень В	Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. 1. Протягом 2025/2026 н.р. підсилити процес залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП «Соціальна педагогіка». Позитивні практики за Критерієм 8. 1.ОП та освітня діяльність за ОП «Соціальна педагогіка» відповідають визначеному критерію. Виявлено плідні та системні стосунки зі стейкхолдерами, які беруть системну участь у вдосконаленні ОП, виступають базою практики здобувачів освіти та в майбутньому можуть працевлаштовувати їх (за наявності робочих місць). 2. Встановлено високий рівень обізнаності представників органів студентського самоврядування, що свідчить про замученість їх до процедур забезпечення якості та процедур перегляду ОП. 3.КНУТШ послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу	КНУТШ послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Відповідно до п.2.14.1 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» <i>Моніторинг освітніх програм здійснюється на локальному та загальноуніверситетському рівнях. Вимоги до локального та загальноуніверситетського моніторингу за поданням Науково-методичної ради Університету затверджуються ректором. Відділ забезпечення якості освіти готує аналітичні матеріали для Науково-методичної ради і Вченої ради Університету за результатами моніторингу. Необхідним складником локального і загальноуніверситетського моніторингу є опитування здобувачів освіти, випускників та роботодавців щодо їхньої задоволеності освітньою програмою, її компонентами, організацією і забезпеченням освітнього процесу, якістю викладання, викладацьким складом</i> (https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-01_06_2024-with-changes-5_12_2024.pdf). Критерій 8 передбачає внутрішнє забезпечення якості ОП, результати якого ґрунтовно описані в зазначеному розділі, але хочемо відзначити і підкреслити важливість інформації щодо

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	та періодичному перегляду освітньої програми. 4.Існує реальна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. 5.Гарант ОП реагує на виявлені недоліки, працює над ними та враховує досвід попередніх акредитацій.	міжнародних контактів та співпраці НПП кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки, проведення моніторингу ОП, а саме доц. А.Тохтамиш, який проходив стажування на базі Clinical psychology and psychotherapy department University of Basel, Switzerland (2022 року), сприяв до залучення експертів із зазначеної організації щодо обговорення редакції ОП «Соціальна педагогіка» 2022 року, та як результат, за рекомендаціями фахівців університету Базель, відбулося введення на 2 курсі волонтерської практики. Саме, ас. В.Шкуро стажувалася в Inclusive Design Centre Cambridge Universit, United Kingdom of Great Britain (2023-2024 роки), та проводила за проханням Гаранта моніторинг актуальності ОП в редакції 2024 року, що сприяло введення навчальної дисципліни «Основи інклюзивної освіти та соціальної інклюзії» (https://psy.knu.ua/).
Критерій 9. Прозорість та публічність Рівень А	Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9. ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 9, рекомендацій немає. Взірцева практика за Критерієм 9. 1.Освітня програма демонструє високий рівень інформаційної прозорості та публічності, що відповідає статусу взірцевої. 2.Такий підхід забезпечує максимальне врахування пропозицій під час оновлення освітньої програми, що сприяє її постійному вдосконаленню. 3.До взірцевих практик можна віднести повноцінний, актуальний та зручний веб-сайт (на 2 мовах: українська та англійська) з детальною інформацією про освітні програми, навчальні плани, викладачів, наукову діяльність та студентське життя, а також регулярне оновлення новин, оголошень і подій, активне використання	Дякуємо ЕГ за високу оцінку за Критерієм 9. Доступність і публічність інформації про правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, забезпечується комплексом навчальних інструментів зокрема, використання засобів ІКТ. Інформація щодо ОП (опис, навчальний план), проекти нових редакцій ОП, корпоративних пошт кафедри, факультету для надсилання пропозицій та рекомендацій щодо змін в ОП, інформаційний пакет, що містить рецензії, відгуки від стейкхолдерів (роботодавців, академічної спільноти, випускників тощо), робочі програми навчальних дисциплін, методичні рекомендації щодо проходження практик, з написання курсових робіт та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, програма комплексного кваліфікаційного іспиту з ОПП доступні на сайті факультету психології (https://psy.knu.ua/).

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	соціальних мереж для комунікації зі студентами, випускниками, абітурієнтами та громадськістю. 4.У закладі вищої освіти встановлено чіткі та зрозумілі правила й процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Ці правила позитивно сприймаються та послідовно виконуються всіма членами академічної спільноти. 5.На сайті Університету та сторінці факультету розміщено повну й достовірну інформацію про освітню програму, яка включає її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти.	