

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1966 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.03.2025 р.

Справа № 0158/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуючий,

Кежковська Ірина Леонідівна,

Коляда Наталія Миколаївна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,

Люта Леся Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1966
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП "Соціальна робота" дає можливість здобувачам освіти досягти результатів навчання, які визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2019) з урахуванням змін відповідно до Наказу МОН України від 29.12.2023 р. № 1583 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» на виконання Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні (уточнено ФК9, ФК11, ПРН7, ПРН12, ПРН20). Однак, в ОП-2024 не враховано зміни відповідно до Наказу МОН України від 13.06.2024 р. № 842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» (ЗК 16), оскільки означена додаткова вимога щодо компетентностей була унормована після затвердження ОП-2024 (31.05.2024). ЗВО у відповіді на звіт ЕГ та проект висновку ГЕР подав інформацію щодо уведення цієї компетентності до всіх діючих освітніх програм відповідно до наказу №734-32 від 11.09.2024 року. У проекті ОП-2025 така загальна компетентність передбачена (як ЗК9 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту "Соціальний працівник" (затверджений Наказом Міністерства соціальної політики 04.07.2019 р. за № 1049), що підтверджено обґрунтуванням, наведеним ЗВО у відомостях про самооцінювання ОП та у звіті ЕГ. Досягнення компетентностей, передбачених професійним стандартом «Соціальний працівник», відбувається завдяки формуванню відповідних компетентностей за ОП: Z.01 (OK10, OK12, OK14, OK15, та ін.); Z.03 (OK25, OK27, OK31); та ін. У ЗВО розроблено Положення про порядок присвоєння професійних кваліфікацій (31.05.2025, <https://knu.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-poriadok-prysvoiennia-profesiinykh-kvalifikatsii.pdf>) з урахуванням нормативних вимог до означеної процедури. Однак, потребують конкретизації окремі аспекти щодо процедури присвоєння професійної кваліфікації: - в навчальному плані потребує коректування інформація про можливість отримання професійної кваліфікації; - у змісті ОП (п.3 Форма атестації здобувачів вищої освіти) потребує конкретизації процедура та умови присвоєння професійної кваліфікації відповідно до Закону України "Про вищу освіту" та Положення про порядок присвоєння професійних кваліфікацій в КНУ імені Т.Г. Шевченка; - в проекті ОП-2025, оприлюдненому на сайті ЗВО (<https://psy.knu.ua/study/e-programs#128-468-proiektu>), в описі ОП відсутня інформація про присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота (2019). Обсяг кредитів ОПП «Соціальна робота» у ЄКТС становить 240, з них 60 (25 %) відводиться на дисципліни вільного вибору здобувачів вищої освіти. Однак, потребують конкретизації окремі аспекти: - в навчальному плані потребує уточнення освітня кваліфікація - бакалавр з соціальної роботи (відповідно до чинного Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота); - узгодження інформації щодо наявності ОК47 Комплексний іспит з соціальної роботи в ОП та навчальному плані; - структурно-логічна схема потребує конкретизації щодо семестрів вивчення ОК, шифрів ОК та складових підсумкової атестації: ОК46 Захист кваліфікаційної роботи бакалавра та ОК47 Комплексний іспит з соціальної роботи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру, а освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 231 Соціальна робота. Відзначаємо інноваційний підхід до формування змісту обов'язкових ОК, які спрямовані на підготовку висококваліфікованого фахівця, здатного вирішувати нагальні проблеми сучасності (ОК35 Соціальна робота з постраждалими від надзвичайних ситуацій та катастроф; та ін.).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти через практикоорієнтовані ОК та 2 види практик: ОК44 Навчальна практика (3 кред.), ОК45 Виробнича практика (12 кред.).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

В КНУ наявна позитивна практики соціальної підтримки абітурієнтів під час вступної кампанії та протягом усього періоду навчання, що свідчить про чинність студентоцентрованого підходу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОП та відповідні процедури враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

На ОП наявна позитивна практика міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти. Національна кредитна мобільність здобувачів ОП не передбачена.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На ОП фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, не було за відсутності відповідних звернень здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підтримуємо висновок ЕГ щодо поєднання традиційних та інноваційних форм і методів навчання й викладання для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП, що відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ достатньо аргументовано надав пояснення щодо відсутньої єдиної платформи електронного навчання (с.2 - "використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти").

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На основі аналізу змісту робочих програм погоджуємося з висновком ЕГ щодо потреби оновлення списку рекомендованих джерел більш сучасними працями. Аналіз робочих програм окремих освітніх компонентів (ОК35 Соціальна робота з постраждалими від надзвичайних ситуацій та катастроф) засвідчив, що зміст ОК недостатньо розкрито через рекомендовані джерела.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з думкою ЕГ щодо потреби деталізації критеріїв оцінювання у змісті робочих програм ОК.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2019): ОК46 Захист кваліфікаційної роботи бакалавра та ОК47 Комплексний іспит з соціальної роботи. Погоджуємося з думкою ЕГ щодо потреби залучення до підсумкової атестації здобувачів провідних фахівців галузі, представників державних та недержавних підприємств, установ (відповідно до п. 2.2.3 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ»).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти з урахуванням вимог щодо НПП, визначених законодавством. Погоджуємося з думкою ЕГ про наявність переконливих сильних позитивних практик щодо рівня наукової кваліфікації НПП, високої публікаційної активності окремих викладачів у виданнях наукометричних баз даних, дієвості та визнання експертного кола фахівців, співпраці з роботодавцями. Однак, аналіз інформації, поданої в таблиці 2 "Зведена інформація про відповідність НПП освітнім компонентам", засвідчив потребу в підсиленні стану публікаційної відповідності НПП окремим освітнім компонентам (відповідно до п.37, 38 Ліцензійних умов), а саме: ОК27, ОК32, ОК28, ОК41 та ін.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП на ОП є прозорими, недискримінаційними та дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до обговорення й удосконалення ОП «Соціальна робота».

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів відповідно до Положення про підвищення кваліфікації НПП та ін. документів. ЗВО практикує рейтингове оцінювання НПП (<https://psy.knu.ua/faculty/rating>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Підтримуємо думку ЕГ щодо повної забезпеченості здобувачів вищої освіти фінансовою та матеріально-технічною підтримкою, створення комфортних умов навчання, надання безкоштовного доступу до освіти, підтримку студентів з особливими освітніми потребами та чітку політику вирішення конфліктних ситуацій.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В ЗВО забезпечено безперешкодний доступ до навчального корпусу для осіб з інвалідністю (обладнано пандус, встановлено ліфти, передбачено спеціальні місця для паркування автомобілів).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ЗВО послідовно та системно здійснюються визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП (відповідно до Положення про організацію освітнього процесу КНУ імені Тараса Шевченка). ОП відповідає вимогам внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти університету. Погоджуємося з рекомендацією ЕГ щодо потреби та можливості залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємось з висновком ЕГ щодо позитивної практики двомовного вебсайту ЗВО з детальною інформацією про освітні програми, навчальні плани, викладачів, наукову діяльність, студентське життя та активне використання соціальних мереж для комунікації. На сайті ЗВО оприлюднено локальні документи, крім положення про рейтингове оцінювання НПП (зі слів представника ЗВО під час засідання ГЕР наразі відбувається оновлення процедури рейтингової оцінки НПП та відповідного положення). Інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО дотримується вимог щодо термінів оприлюднення на офіційному вебсайті проєкту ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно та повною мірою оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про ОП, <https://psy.knu.ua/study/e-programs#128-239-osvitno-profesiina-prohrama-sotsialna-robota>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту, робочій групі ОП після проходження акредитації протягом місяця у змісті ОП-2025 конкретизувати процедуру та умови присвоєння професійної кваліфікації; в навчальному плані (2025) скоректувати інформацію про можливість отримання професійної кваліфікації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту, робочій групі ОП після проходження акредитації протягом місяця уточнити у змісті ОП, навчальному плані формулювання освітньої кваліфікації, наявність ОК47 Комплексний іспит з соціальної роботи; конкретизувати структурно-логічну схему.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту, робочій групі ОП постійно популяризувати серед здобувачів практику визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти на ОП. 2. Гаранту, робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. розглянути можливість щодо забезпечення національної кредитної мобільності здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту, робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. у змісті робочих програм оновити списки рекомендованих джерел.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

НПП, гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. у змісті робочих програм ОК деталізувати критерії оцінювання. Гаранту, робочій групі ОП з 2025-2026 н.р. залучати до підсумкової атестації здобувачів провідних фахівців галузі, представників державних та недержавних підприємств, установ.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту, завідувачу кафедри постійно проводити роботу щодо забезпечення публікаційної відповідності НПП освітнім компонентам з урахуванням вимог, визначених законодавством.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати практику фінансової та матеріально-технічної підтримки здобувачів, створення комфортних умов навчання, надання безкоштовного доступу до освіти, підтримки студентів з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту, робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. розглянути питання щодо залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати практику відкритості та публічності ЗВО. 2. Адміністрації ЗВО до початку 2025-2026 н.р. оприлюднити на сайті положення про рейтингове оцінювання НПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 23 ID 1966.pdf</i>	8xD9ggTj/UTZNtlhbGwRULgL/yPXDLDpuKIrqZUdr Zk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА