

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень, викладених у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми
1966 Соціальна робота,
рівень вищої освіти перший (бакалаврський),
спеціальність 231 Соціальна робота»

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Висловлюємо вдячність експертам за плідну взаємодію, детальний аналіз, змістовне та доброзичливе обговорення, результатом чого стало визначення сильних сторін ОПП «Соціальна робота».

Надані рекомендації сприятимуть покращенню реалізації ОПП та її подальшому вдосконаленню. Водночас вважаємо за доцільне надати певні коментарі щодо окремих позицій звіту:

Коментарі ЕГ	Коментарі КНУТШ
Резюме	
1. Відсутня єдина платформа електронного навчання.	В Університеті немає жодної програми дистанційного навчання, а обсяги викладання з використанням інформаційно-комунікаційних технологій постійно зменшуються. Питання організації освітнього діловодства успішно вирішує система Triton, яка є унікальною як за своїми можливостями, так і за відповідності особливостям організації освітнього процесу як в Університеті в цілому, так і в його структурних підрозділах. Впровадження єдиної системи підтримки навчання (LMS) в цілому в Університеті ускладнюється наявністю тісної міжфакультетської кооперації у викладанні за освітніми програмами – на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для Університету в цілому, а відокремлене призведе суттєвого ускладнення роботи викладачів (значна частина яких бере участь в реалізації освітніх програм у 3-4 факультетах/інститутах). Враховуючи також постійне нарощування співпраці у формуванні спільних освітніх ресурсів із ЗВО-партнерами з країн ЄС та Великої Британії (які використовують різні модифікації Moodle, ILIAS та OpenEdX) університет поставив перед собою завдання розроблення «парасолькової» системи взаємодії з різними LMS яка б базувалася на одній вище названих систем і на системі авторизації edugain. Тим часом Університет надає науково-педагогічним представникам академічну свободу у виборі та впровадженні форм і платформ для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Важливим фактором вибору, як правило, є орієнтація на найбільш невибагливі щодо апаратних можливостей і потужностей каналів комунікації (ZOOM, Google Meet, Google-clasroom тощо). Досвід крайніх трьох років показав, що в умовах

Коментарі ЕГ	Коментарі КНУТШ
	інфраструктурних збоїв ці програмні засоби є найменш вразливими. І, наостанок, використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти, що є важливим фактором для розширення їх здатності до подальшого навчання та/або працевлаштування.
2.Застаріла література (ОК1, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 19, 22, 23, 25, 32, 33, 35, 37, 40, 41).	Деякі навчальні дисципліни у списку рекомендованих джерел мають посилання на фундаментальні праці, які не мають перевидань за останні п'ять років. Однак, кафедра постійно працює над оновленням літератури в РПНД.
3.У робочих програмах навчальних дисциплін відсутній деталізований опис критеріїв оцінювання запропонованих видів діяльності.	Зауваження незрозуміле. Критерії оцінювання закладено в системі балів за Болонською та вітчизняною системами оцінювання, наведені в кожній РПНД і визначаються викладачем за кожною навчальною дисципліною та видом навчальної роботи. Для здобувачів освіти система оцінювання цілком зрозуміла.
4.До підсумкової атестації здобувачів не залучаються професіонали практики.	Кафедра постійно залучає сторонніх фахівців, які мають не тільки науковий ступінь та вчене звання, але і відповідний досвід професійної практичної діяльності. Гарант програми буде продовжувати працю в цьому напрямі.
5.Обмежена міжнародна інтеграція освітньої програми «Соціальна робота» – недостатнє залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП.	Обов'язкове залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП не передбачено законодавством України. Це можливість поліпшення, яку не так легко реалізувати.
Критерій 1	
Рівень В ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 1. Для покращення зворотного зв'язку з усіма зацікавленими сторонами (студенти, випускники, роботодавці, стейкхолдери, науково-педагогічні працівники) у 2025 р. рекомендується створити електронну платформу або форму для подання пропозицій та зауважень щодо освітньої програми. Це сприятиме підвищенню якості освітнього процесу, його адаптації до сучасних викликів і розширенню можливостей професійного розвитку здобувачів освіти.	
Для організації зворотного зв'язку з усіма зацікавленими сторонами на сайті факультету в описі освітньої програми розміщені постійно діючі посилання на Google форму для подання пропозицій і зауважень до освітніх програм. Відповідні посилання були надані експертній групі у відомостях самооцінювання. Відповідно до викладеного, а також, оскільки ЕГ не виявила недоліків, вважаємо, що за критерієм 1 освітня програма претендує на оцінку А.	
Критерій 2 Рівень В	

Коментарі ЕГ	Коментарі КНУТШ
ОП у редакції від 31.05.2024 р. не містить ЗК 16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь яких інших проявів не доброчесності, передбачену Наказом МОН України № 842 від 13.06.2024 р. «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти».	Як і зазначено в зауваженнях експертів, редакція освітньої програми була затверджена у травні, ДО Наказу МОН. Наказом №734-32 від 11.09.2024 року ця компетентність була введена до всіх діючих освітніх програм Університету: <i>«1. Внести зміни до описів усіх ОПП Університету за ОР бакалавра:</i> <i>1) доповнити перелік загальних компетентностей (ЗК) у пункті 6 «Програмні компетентності» розділу 1 «Профіль освітньо-професійної програми» загальною компетентністю б¹ такого змісту: «Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності»;</i> <i>2) внести зміни до розділу 4 «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми», вказавши, що ЗК б¹ забезпечується освітнім компонентом «Вступ до університетських студій»»</i> Таким чином, зауваження є необґрунтованим.
Критерій 3	
Рівень А	
ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 3. Взірцевими практиками за Критерієм 3 ЕГ вважає такі: 1) потужна академічна мобільність здобувачів вищої освіти (так, відповідно до угоди, укладеної Університетом у рамках програми ERASMUS Global Plus, за останні 5 років відбулося перезарахування результатів навчання 28 здобувачам, які взяли участь в академічній мобільності у закордонних закладах вищої освіти); 2) ініційована студентським парламентом та інститутом студентських кураторів потужна соціальна підтримка абітурієнтів під час вступної кампанії та протягом усього періоду навчання, що свідчить про чинність студентоцентрованого підходу у КНУТШ.	Дякуємо за високу оцінку. Кафедра, факультет та Університет постійно працюють над посиленням даного напрямку роботи.
Критерій 4	
Рівень В	
1. Відсутня єдина платформа електронного навчання. 2. Застаріла література (ОК1, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 19, 22, 23, 25, 32, 33, 35, 37, 40, 41).	1. В Університеті немає жодної програми дистанційного навчання, а обсяги викладання з використанням інформаційно- комунікаційних технологій постійно зменшуються. Питання організації освітнього діловодства успішно вирішує система Triton, яка є унікальною як за своїми

Коментарі ЕГ	Коментарі КНУТШ
Керівництву Університету (факультету, кафедри) до початку нового навчального року визначити платформу електронного навчання, вимоги щодо її структури та наповнення курсів в ній. 2. Викладачам ОП під час чергового оновлення/затвердження робочих програм оновити список літератури у робочих програмах ОК та ВК ОП «Соціальна робота» сучасними джерелами за останні 5 років та розширити список рекомендованих джерел власними публікаціями. 3. Гаранту та викладачам ОП продовжувати практику залучення здобувачів освіти до академічної мобільності через участь у міжнародній діяльності, проєктах, посилити їх участь у спільних публікаціях з викладачами (постійно).	можливостями, так і за відповідності особливостям організації освітнього процесу як в Університеті в цілому, так і в його структурних підрозділах. Впровадження єдиної системи підтримки навчання (LMS) в цілому в Університеті ускладнюється наявністю тісної міжфакультетської кооперації у викладанні за освітніми програмами – на жаль, ні Moodle, ні ILIAS не можуть бути відкриті для Університету в цілому, а відокремлене призведе суттєвого ускладнення роботи викладачів (значна частина яких бере участь в реалізації освітніх програм у 3-4 факультетах/інститутах). Враховуючи також постійне нарощування співпраці у формуванні спільних освітніх ресурсів із ЗВО-партнерами з країн ЄС та Великої Британії (які використовують різні модифікації Moodle, ILIAS та OpenEdX) університет поставив перед собою завдання розроблення «парасолькової» системи взаємодії з різними LMS яка б базувалася на одній вище названих систем і на системі авторизації edugain. Тим часом Університет надає науково-педагогічним представникам академічну свободу у виборі та впровадженні форм і платформ для організації онлайн-навчання та самостійної роботи здобувачів. Важливим фактором вибору, як правило, є орієнтація на найбільш невибагливі щодо апаратних можливостей і потужностей каналів комунікації (ZOOM, Google Meet, Google-clasroom тощо). Досвід крайніх трьох років показав, що в умовах інфраструктурних збоїв ці програмні засоби є найменш вразливими. І, наостанок, використання під час навчання різноманітних програмних засобів синхронної і асинхронної комунікації сприяє розвитку цифрової компетентності здобувачів освіти, що є важливим фактором для розширення їх здатності до подальшого навчання та/або працевлаштування. 2. Деякі навчальні дисципліни у списку рекомендованих джерел дійсно мають посилання на фундаментальні праці, які не мають перевидань за останні п'ять років. Однак, кафедра постійно працює над оновленням літератури в РПНД. 3. Гарант та викладачі ОП невинно продовжують практику залучення здобувачів освіти до академічної мобільності через участь у міжнародній діяльності, наукові керівники постійно готують наукові публікації разом із студентами.
Критерій 5	

Коментарі ЕГ		Коментарі КНУТШ	
Рівень В			
1. У робочих програмах навчальних дисциплін відсутній деталізований опис критеріїв оцінювання запропонованих видів діяльності. 2. До підсумкової атестації здобувачів не залучаються професіонали-практики.		1. Зауваження незрозуміле Критерії оцінювання закладено в системі балів за Болонською та вітчизняною системами оцінювання, наведені в кожній РПНД і визначаються викладачем за кожною навчальною дисципліною та видом навчальної роботи. Жодних зауважень від здобувачів освіти не надходило. 2. Кафедра постійно залучає сторонніх фахівців, які мають не тільки науковий ступінь та вчене звання, але і відповідний досвід професійної практичної діяльності. Можливість залучення професіоналів практиків до підсумкової атестації документам Університету передбачена, гарант освітньої програми буде діяти в напрямі реалізації рекомендації.	
Критерій 6			
Рівень А			
ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 6. позитивні практики за Критерієм 6: Високий фаховий рівень і науковий потенціал кадрового складу ОП «Соціальна робота» та профільної кафедри, що підтверджується 100%-ою захищеністю, переважна більшість НПП з науковими ступенями та вченими званнями, мають репрезентативні наукові профілі та високий рівень індексу цитувань; сформованість потужного експертного кола фахівців, визнаного в Україні та за кордоном, висока публікаційна активність у виданнях Scopus та Web of Science; забезпечення високого рівня професіоналізму завдяки чітким і зрозумілим процедурам добору викладачів на ОП; активна співпраця з роботодавцями, реальне залучення їх до організації та реалізації освітнього процесу через обговорення ОП та її складових, участі у наукових заходах, у проведенні аудиторних занять, забезпечення навчально-методичними матеріалами тощо.		Дякуємо за високу оцінку. Кафедра в подальшому намагатиметься підтримувати високу планку у фаховому рівні та науковому потенціалі кадрового складу.	
Критерій 7			
Рівень В			
ЕГ не виявила недоліків у контексті Критерію 7. Експертна група рекомендує упродовж року розширити формат роботи з питань		Дякуємо та зазначимо, що кафедра здійснює роботу в трьох напрямках: 1. Змістовне наповнення освітніх компонент, зокрема тренінгових занять.	

Коментарі ЕГ	Коментарі КНУТШ
протидії сексуальним домаганням, дискримінації та корупції, запровадивши систематичні заходи протягом навчального року для всіх студентів. Такий підхід дозволить забезпечити глибоке засвоєння важливої інформації, сприятиме формуванню безпечного та справедливого освітнього середовища.	2. Діяльність студентського парламенту та самоврядування. 3. Просвітницько-виховна робота інституту кураторів.
Критерій 8	
Рівень В	
Обмежена міжнародна інтеграція освітньої програми «Соціальна робота» – недостатнє залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП. Протягом 2025/2026 н. р. підсилити процес залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП «Соціальна робота». Запровадити регулярне оцінювання ефективності внесених змін до ОП.	Обов'язкове залучення міжнародних експертів до моніторингу ОП не передбачено жодними нормативними документами простору вищої освіти України, це не обов'язок, це можливість для підняття якості. Кафедра постійно проводить конференції з міжнародною участю та приймає участь у програмах академічної мобільності, за рахунок чого постійно підтримується професійна експертна оцінка з боку міжнародної професійної спільноти, які враховуються при розробці ОП.
Критерій 9	
Рівень А	
Недоліків не виявлено Окрім цього, до взірцевих практик можна віднести повноцінний, актуальний та зручний вебсайт (на 2 мовах: українська та англійська) з детальною інформацією про освітні програми, навчальні плани, викладачів, наукову діяльність та студентське життя, а також регулярне оновлення новин, оголошень і подій, активне використання соціальних мереж для комунікації зі студентами, випускниками, абітурієнтами та громадськістю. Забезпечено повну прозорість і відкритість всієї документації, що стосується освітнього процесу. На сайті закладу вищої освіти розміщено проєкт ОПП, контакти для зв'язку, а також детальну інформацію про ОПП, зокрема навчальні плани та відгуки, її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти Важливо, що всі пропозиції, отримані з сайту, аналізуються та враховуються під час оновлення ОПП, що сприяє її постійному вдосконаленню (було підтверджено під час зустрічей з роботодавцями та випускниками).	Дякуємо за високу оцінку. Принципи відкритості та прозорості є одними з провідних для Університету в цілому, та для кафедри зокрема.