

ВІДПОВІДІ НА ЗАУВАЖЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ ГРУПИ

ЗА АКРЕДИТАЦІЮ ОНП 242 «ТУРИЗМ» ТРЕТЬОГО РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
(ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ)

Критерій	Сутність зауваження	Коментар/відповідь на зауваження
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</p> <p>Рекомендована оцінка - В</p>	<p>За підкритерієм 3.4 - результати навчання отримані у неформальній освіті не визнаються ЗВО. Тому необхідно посилити підкритерій 3.4, що розширить можливості індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів третього рівня вищої освіти.</p>	<p>Університет неодноразово зазначав що запровадження ЗВО України у явочному порядку (рішеннями Вчених рад, але без врегулювання на національному рівні) практики визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті є порушенням законодавства України і суперечить рекомендаціям ЄС, що створює ризики для визнання дипломів ЗВО України у Європі.</p> <p>ЗВО зможуть розробляти, у відповідності до затверджених стандартів і критеріїв, власні процедури і правила практики визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті, тільки прийняття загальнодержавних документів, які зафіксують роль процесів визнання результатів навчання, здобутих поза межами формальної освіти у національній системі кваліфікацій.</p> <p>Однак, все сказане вище жодним чином не обмежує академічну свободу викладачів включати визначені ними результати навчання у неформальній/інформальній освіті до числа робіт, які студент може виконати при опануванні навчальної дисципліни, за умови</p>

		<p>оцінювання викладачем цих робіт.</p> <p>На період карантинних заходів з метою забезпечення прав студентів на якісну освіту Університет додатково рекомендував викладачам пропонувати здобувачам доступні (безоплатні) дистанційні курси спрямовані на досягнення тих самих результатів навчання що й відповідний ОК.</p> <p>Зарахування ОК за результатами неформальної та інформальної освіти не відбувається.</p> <p>Рекомендація щодо «підсилення» (?) підкритерію 3.4. незрозуміла</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p> <p>Рекомендована оцінка - В</p>	<p>ОНП має значний рівень узгодженості за підкритеріями 8.2-8.7. Певні неузгодженості наявні за підкритерієм 8.1, котрі пояснюються відсутністю затвердженого стандарту зі спеціальності 242 «Туризм» (доктор філософії), що тягне за собою відсутність систематичного перегляду і оновлення ОНП.</p>	<p>ОНП запроваджена вперше. Впродовж її дії здійснювались лише часткові зміни (перенесення асистентської практики з 3 на 1-2 навч.роки та збільшення обсягу кредитів на дану практику).</p> <p>ОНП має пройти «випробування часом», який доведе або спростує її придатність. Такий час визначається періодом між акредитаціями (4 роки). Цей час достатній для фундаментального перегляду ОНП, що й буде зроблено з урахуванням набутого досвіду, досвіду інших ЗВО туристичного профілю з аналогічними програмами PhD та з урахуванням вимог стандартів (професійного стандарту «Викладач ЗВО» та освітнього стандарту третього рівня вищої освіти, який проходить процедуру затвердження. Вважаємо такий підхід більш організаційно коректним</p>

		порівняно з постійними змінами в ОНП та навчальному плані, що ускладнює організаційні процедури.
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність:</p> <p>Рекомендована оцінка - В</p>	<p>Рекомендація: переглянути сайт кафедри, внести необхідні правки, що стосуються складу кафедри, наукових публікацій НПП, стажування.</p>	<p>Зауваження приймається. Кафедра і гарант висвітлюють актуальну інформацію на сторінці у ФБ, не приділяючи значної уваги більш статичній офіційній сторінці на сайті факультету, кафедри, тому інформація там оновлюється повільніше.</p>
<p>Критерій 10. Навчання через дослідження:</p> <p>Рекомендована оцінка - В</p>	<p>Рекомендуємо посилити публікаційну активність здобувачів в міжнародних наукометричних базах Scopus, WoS та продовжити роботу з залучення НПП та аспірантів до участі у грантових заявках, спільних міжнародних проектах.</p>	<p>Зауваження приймається. Наукові керівники разом з аспірантами постійно працюють над цим питанням. Одним з напрямів його вирішення є робота над відповідністю критеріям внесення наук.журнал «Географія і туризм» до наукометричної бази WoS, але на даний момент в Україні тільки 3 наукових видання внесені до наукометричних баз даних Scopus I WoS, що ускладнює публікацію результатів наукових досліджень з питань спеціалізації даної ОНП – геопросторова організація туризму і рекреації</p>