

## Коментарі

### Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи ОПП 53172 «Стратегічний менеджмент у сфері національної безпеки», другий (магістерський) рівень вищої освіти

256 – Національна безпека (за окремими сферами забезпечення та видами діяльності)

Співпраця з експертною групою була продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОПП «Стратегічний менеджмент у сфері національної безпеки». Рекомендації певною мірою вказали на перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОПП.

Також ми погоджуємося з підсумковим висновком ЕГ про відповідність ОПП «Стратегічний менеджмент у сфері національної безпеки» усім критеріям оцінювання якості освітньо-професійної програми за рівнем відповідності В та А.

Водночас ми маємо певні коментарі щодо окремих позицій звіту.

<b>Звіт ЕГ</b>	<b>Коментар-відповідь КНУТШ</b>
<p>1. <b>(Критерій 2)</b> Зі змісту ОП не впливає, якими саме освітніми компонентами забезпечується формування загальнокультурних та громадянських компетентностей (критерій 2). ЕГ рекомендує: Проектній групі в наступні редакції ОП конкретизувати групу освітніх компонентів, що забезпечують формування загальнокультурних та громадянських компетентностей.</p>	<p>1. Зауваження незрозуміле. Перелік компетентностей ОПП розроблений відповідно до вимог Стандарту вищої освіти зі спеціальності 256 «Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)», затвердженого Наказом МОН № 1423 від 21.12.2021р.. Водночас, ще з 2015 року Університет передбачає необхідність досягнення кожним здобувачем освіти, незалежно від спеціальності, визначеного переліку загальних компетентностей спрямованих на формування екологічної і правової грамотності випускників, формуванню в них активної громадянської позиції (наказ від 30.12.2014 р. за № 1094-32). Відповідно до політики Університету подана на акредитацію ОП (як і вказано у відомостях самооцінювання) передбачає набуття навичок та компетентностей які кореспондуються із цілями сталого розвитку України на період до 2030 року, зокрема: 1) цілі №1 (подолання бідності), №2 (подолання голоду, досягнення продовольчої безпеки, поліпшення харчування і сприяння сталому розвитку сільського господарства) і №17 (зміцнення засобів здійснення й активізація роботи в рамках глобального партнерства в інтересах сталого розвитку) знайшли відображення у ОКЗ; 2) ціль №5 (забезпечення гендерної</p>

<b>Звіт ЕГ</b>	<b>Коментар-відповідь КНУТШ</b>
	<p>рівності, розширення прав і можливостей усіх жінок та дівчат) – відображена у змісті ОК14;</p> <p>3) цілі №8 (сприяння поступальному, всеохоплюючому та сталому економічному зростанню, повній і продуктивній зайнятості та гідній праці для всіх) і №9 (створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям) знайшли відображення в ОК1 і ОК2;</p> <p>4) цілі №11 (забезпечення відкритості, безпеки, життєстійкості й екологічної стійкості міст, інших населених пунктів) і №15 (захист та відновлення екосистем суші та сприяння їх раціональному використанню, раціональне лісокористування, боротьба з опустелюванням, припинення і повернення назад (розвертання) процесу деградації земель та зупинка процесу втрати біорізноманіття) – відображені у ОК5, ОК12; ОК22.</p>
<p>2. <b>(Критерій 2)</b> Назва ОК 17 не повною мірою відповідає її змісту ЕГ рекомендує: Проектній групі в наступні ОП (до початку 2025-2026 навчального року) уточнити назву ОК 17 для приведення її у відповідність до змісту «Підготовка і захист кваліфікаційної роботи» або виділити окремою позицією атестацію.</p>	<p>2. Незрозуміле зауваження. В ОК17 все враховано, а саме: підготовка магістерської роботи передбачає 18 кредитів, а формою підсумкового контролю є захист.</p>
<p>3. <b>(Критерій 4).</b> До міжнародних стажувань залучаються в основному одні й ті ж особи з числа НПП, а академічна мобільність інших учасників навчального процесу в умовах дії правового режиму воєнного стану здійснюється вельми обмежено. ЕГ рекомендує: Керівництву ННІ ПУДС при плануванні закордонних стажувань та участі у програмах міжнародної участі (після припинення/ скасування правового режиму воєнного стану) залучати більш широке коло учасників освітнього процесу</p>	<p>3. Зазначена пропозиція буде реалізована після припинення/ скасування правового режиму воєнного стану.</p>
<p>4. <b>(Критерій 5).</b> Існуюча в КНУТШ практика висвітлення в РПНД критеріїв семестрового оцінювання результатів навчання не передбачає окремого підходу до очної і заочної форм здобуття освіти. ЕГ рекомендує: До початку навчального року: 1) Гарантам ОП та</p>	<p>4. Критерії семестрового оцінювання результатів навчання визначені в Положенні про організацію освітнього процесу КНУТШ п.7. Оцінювання результатів навчання п.п 7.1.4. Підсумкове оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється за єдиною 100-</p>

<b>Звіт ЕГ</b>	<b>Коментар-відповідь КНУТШ</b>
<p>начальникам кафедр, які забезпечують реалізацію ОП, ініціювати впровадження диференційованого підходу до визначення критеріїв семестрового оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти заочної форми здобуття освіти. 2) НПП, які забезпечують викладання ОК за ОП, внести до розділу РНПД, присвяченому результатам навчання, особливості порядку нарахування балів за відповідні види навчальної діяльності для здобувачів заочної форми здобуття освіти.</p>	<p>бальною шкалою. Оцінка здобувача освіти відповідає відношенню встановленого при оцінюванні рівня сформованості професійних і загальних компетентностей до запланованих результатів навчання (у відсотках). Відмінність підходів до оцінювання денної та заочної форм навчання матиме наслідком невідповідність оцінки кваліфікації здобутої за різним формами здобуття освіти</p>
<p>5. <b>(Критерій 6).</b> Форма і зміст представлення зведеної інформації по НПП, які забезпечують ОК ОП, свідчить про певні відхилення п.36-38 Ліцензійних умов. ЕГ рекомендує: Внести у практику відповідальної особи процедуру оновлення даних про НПП щодо відповідності п.36-38 Ліцензійних умов не менше 1 разу на рік.</p>	<p>5. Один з НПП має 4 публікації за напрямом дисципліни, проте має багаторічний практичний досвід, результати якого у найближчому майбутньому будуть представлені в наукових публікаціях. Рекомендація відповідає нормам Університету</p>
<p>6. <b>(Критерій 6).</b> Не продемонстровано системного підходу до залучення представників роботодавців, професіоналів-практиків та експертів у галузі до реалізації освітнього процесу в межах окремої ОП через обмеження, пов'язані із правовим режимом воєнного стану, який певним чином впливає на можливість завчасного планування навчальних занять із залученням зовнішніх стейкхолдерів ЕГ рекомендує: Залучати на системних засадах (планово) представників роботодавців, професіоналів-практиків та експертів у галузі до реалізації освітнього процесу у межах ОП. Пропозиція може бути реалізована протягом 2025-2026 н.р.</p>	<p>6. Насправді в ННІ ПУДС існує практика проведення відкритих лекцій професіоналів-практиків та експертів у сфері національної безпеки, зокрема на постійній основі до освітнього процесу залучається д.політ.н., доцент В. Петров (який працює в апараті РНБОУ). Періодично з лекціями виступають представники ДСНС України, Міністерства економіки.</p>
<p>7. <b>(Критерій 7).</b> Університетом не продемонстровано практику щодо удосконалення освітнього процесу шляхом інтеграції в навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОП прикладних проектів з використанням сучасних аналітичних засобів (зокрема, імітаційного моделювання), що застосовується на практиці у процесі оцінювання безпекового середовища, формулювання організаційних цілей та ухвалення стратегічних цілей. ЕГ рекомендує: З огляду на те, що ОП має важливе суспільне значення, Директору ННІ ПУДС і керівникам кафедр, які забезпечують ОП, рекомендовано</p>	<p>7. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу КНУТШ визначені вимоги до забезпечення якості освіти, які регламентовані нормами Законів України "Про освіту" та "Про вищу освіту" й вимогами Стандартів вищої освіти. Процедури забезпечення якості регулюють внутрішні акти Університету, що розроблені, відповідно до законодавства України та Статуту Університету, з урахуванням вимог Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти та інших загальноприйнятих європейських і міжнародних стандартів забезпечення якості у сфері вищої освіти.</p>

<i><b>Звіт ЕГ</b></i>	<i><b>Коментар-відповідь КНУТШ</b></i>
<p>провести консультації з організаціями роботодавців щодо можливості удосконалення матеріально-технічної бази забезпечення ОП за рахунок власних або використання в існуючих в органах державної влади спеціалізованих комплексів ситуаційного моделювання з актуальним програмним забезпеченням щодо оцінювання безпекового середовища, прогнозування його розвитку та підтримки прийняття управлінських рішень. Рекомендація може бути реалізована протягом 2025-2026 н.р. (наприклад у формі пілотного проекту).</p>	<p>Пріоритетні напрями забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в Університеті визначено у Стратегії розвитку Університету та Програмі заходів із забезпечення якості освіти.(с.133)</p> <p>Також У ННІ ПУДС в межах викладання дисциплін передбачені заняття (кейс-стаді), на яких розробляються прогностичні сценарії розвитку безпекового середовища, відпрацьовуються навички розробки проектів прийняття управлінських рішень (ОК8, ВБ 1.4). Також проводяться тренінги щодо стратегічного планування, оцінювання безпекового середовища: в межах проведення Зимової та Весняної шкіл для студентів в рамках реалізації проекту Еразмус+ (<a href="https://ipacs.knu.ua/?lang=ukr&amp;tip=osn&amp;filtername=&amp;page=2&amp;tipn=News&amp;newsid=2156">https://ipacs.knu.ua/?lang=ukr&amp;tip=osn&amp;filtername=&amp;page=2&amp;tipn=News&amp;newsid=2156</a>., <a href="https://ipacs.knu.ua/?lang=ukr&amp;tip=osn&amp;filtername=&amp;page=2&amp;tipn=News&amp;newsid=2116">https://ipacs.knu.ua/?lang=ukr&amp;tip=osn&amp;filtername=&amp;page=2&amp;tipn=News&amp;newsid=2116</a>).</p>
<p>8. <b>(Критерій 8)</b>. Висвітлені на веб-сторінці ННІ ПУДС результати опитування роботодавців не містять інформацію про відсоток участі респондентів та конкретний період опитування. Мають місце ознаки кластеризованого, а не системного підходу до збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.</p> <p>ЕГ рекомендує:</p> <p>Протягом 2025-2026 н.р. і в подальшому, особі, відповідальній за висвітлення на сайті ННІ ПУДС КНУТШ аналізу результатів опитування стейкхолдерів, під час підготовки матеріалів зазначати більш детальну інформацію про відсоток участі респондентів та період проведення опитування; реалізувати системний підхід збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного зростання випускників.</p>	<p>8. Буде враховано гарантом програми</p>
<p>9. <b>(Критерій 8)</b> У ВСО допущено помилку, що стосується професійної кваліфікації (див. підкритерій 1.2) .</p> <p>ЕГ рекомендує:</p> <p>До завершення 2024-2025 н.р. представнику відділу забезпечення якості освіти КНУТШ провести заняття з гарантами ОП щодо запобігання</p>	<p>9. Зазначена помилка не є помилкою тексту відомостей самооцінювання, а є технічною помилкою у повному сенсі цього визначення – гарант освітньої програми у своєму персональному кабінеті помилково поставила відмітку у рядку "Освітня програма передбачає</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар-відповідь КНУТШ</i>
<p>допущення помилок ВСО.</p>	<p>присвоєння професійної кваліфікації" (пункт 3 ВСО), в той час як ні опис ОПП ні жоден інший документі щодо програми не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Проведення занять щодо недопущення технічних помилок навряд чи є доцільним, оскільки для гарантів освітніх програм перед акредитаційною експертизою проводяться спеціальні тренінги, де зокрема наголошується про необхідність бути уважними заповнюючи офіційні документи. Водночас гарантувати відсутність технічних помилок не може жоден інструктаж (за статистикою вправний оператор помиляється у кожному двохсотому знакові).</p>
<p>10. <i>(Критерій 9)</i>. В КНУТШ не застосовується практика розміщення на сайті проектів ОП після закінчення їхнього публічного обговорення та затвердження. ЕГ рекомендує: Протягом 2025-2026 н.р. і в подальшому посадовим особам, відповідальним за ведення сайту та висвітлення інформації про ОП на сайті ННІ ПУДС КНУТШ розміщення на сайті проектів ОП на постійній основі.</p>	<p>10. Незрозуміле зауваження: згідно чинного законодавства проекти програм (проекти нових редакцій програм) мають оприлюднюватись для обговорення до прийняття рішення і Університет неухильно дотримується цих рекомендацій: проекти ОП розміщуються на сайті за місяць до їх подання на затвердження. Після затвердження ОПП проект видаляється із сайту, натомість розміщується затверджений Опис. Не існує жодних нормативних документів, якими б передбачалася необхідність оприлюднення на сайті проекту ПІСЛЯ його затвердження.</p>