

Відповіді

Київського національного університету імені Тараса Шевченка на зауваження та рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми викладені у проєкті Експертного висновку Галузевої Експертної Ради щодо освітньо-професійної програми

53170 Урядування у сфері національної безпеки

Рівень вищої освіти – бакалавр, спеціальність – 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)

Висловлюємо нашу вдячність членам галузевої експертної ради за ґрунтовний аналіз, рекомендації та пропозиції стосовно удосконалення освітньої програми, проте вважаємо за необхідне надати коментарі щодо рекомендацій ГЕР за критеріями.

Критерій	Звіт ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми *	Вивчити питання щодо можливості розширення переліку баз практики за рахунок аналітичних центрів, що займаються стратегічними дослідженнями у сфері оборони з урахуванням доступу ЗВО до інформації з питань національної безпеки	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 2.</p> <p>Питання щодо можливості розширення переліку баз практики за рахунок аналітичних центрів, що займаються стратегічними дослідженнями у сфері оборони з урахуванням доступу ЗВО до інформації з питань національної безпеки буде ретельно вивчено.</p> <p>Водночас, слід зауважити, що враховуючи запровадження правового режиму воєнного стану на даний час існують безпекові обмеження щодо проходження студентами практики в структурах, дотичних до сектору безпеки та оборони, у тому числі до аналітичних центрів цієї сфери. При цьому студенти ОПП «Урядування у сфері національної безпеки» систематично відвідують різноманітні заходи – конференції, семінари, круглі столи, які організуються аналітичними центрами.</p> <p>Це дозволяє розширити кругозір, взяти участь в обговоренні безпекових питань, як України так і світу, що говорить про дотичність студентів даної ОПП до важливих актуальних безпекових проблем, вирішення яких стоїть на порядку денному України і світу.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання *	Розробити та оприлюднити покрокову процедуру подання документів на визнання результатів, одержаних у неформальній освіті.	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 3.</p> <p>Стосовно розробки та оприлюднення покрокової процедури подання документів на визнання результатів, одержаних у неформальній освіті, хочемо зазначити, що ця процедура детально розписана у чинному Положенні про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою *	Вивчити питання щодо можливості розширення англомовного контенту навчальних дисциплін за рахунок автентичних іноземних джерел у списках літератури для вивчення ОК.	<p>(https://senate.knu.ua/?p=2271), зокрема в розділах 3 і 4, а приклади документів наведені в додатках до Положення.</p> <p>Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 4.</p> <p>Питання щодо можливості розширення англомовного контенту навчальних дисциплін за рахунок автентичних іноземних джерел у списках літератури для вивчення ОК буде враховано під час удосконалення ОПП «Урядування у сфері національної безпеки» за регульованою спеціальністю КЗ «Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)».</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність *	В розділі «Схема формування оцінки» зазначити не лише відношення норм балів до очікуваних результатів навчання, а надавати описові характеристики до відповідних норм балів.	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 5.</p> <p>Разом з тим хочемо зазначити, що усі РНП містять розділ – «Схема формування оцінки», в якому представлена інформація щодо контролю знань за системою ЄКТС, семестрового та підсумкового оцінювання в розрізі отримання балів за різного роду роботу під час занять (усні відповіді, модульні контрольні роботи, підготовку есе, рефератів, аналітичних матеріалів тощо). На початку вивчення дисципліни здобувачам освіти викладачем доводиться інформація щодо кількості балів, які можуть виставлятися під час занять, що робить результати оцінювання більш прозорими, зрозумілими та передбачуваними для здобувачів освіти. У випадку виникнення питань у здобувача щодо оцінювання РНП надає відповідні роз'яснення під час викладання дисципліни.</p>
Критерій 6. Людські ресурси *	Провести заходи для підвищення рівня обізнаності НПП щодо стандартів НАТО що релевантні до специфіки урядування в сфері національної безпеки.	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 6.</p> <p>Разом з тим хочемо зазначити, що експертами галузі періодично проводяться гостьові лекції (див. Положення про організацію та проведення навчально-наукової діяльності запрошеними лекторами у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка і Положення про організацію та проведення навчально-наукової діяльності запрошеними іноземними лекторами у КНУ імені Тараса Шевченка), висвітлюються доповіді на науково-комунікативних заходах ННІ ПУДС та кафедри глобальної та національної безпеки, у тому числі для НПП для підвищення рівня їх обізнаності стандартів НАТО. Також буде розширено участь НПП у відповідних заходах інших ЗВО за профілем освітньої програми.</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Відповіді КНУ імені Тараса Шевченка
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси *	Проаналізувати можливості щодо оснащення приміщень, у яких проводяться заняття, що потребують обов'язкового підключення до інтернет-ресурсів відповідними засобами безперебійного живлення.	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 7.</p> <p>Разом з тим хочемо зазначити, що Університет постійно працює над підвищенням можливостей залучення ресурсів для додаткового оснащення приміщень у яких відбувається навчальний процес, а також структурних одиниць які підтримують відкритий доступ до інтернет-ресурсів та ресурсів для дистанційного навчання ННІ ПУДС, пристроями живлення та покращенням матеріально-технічного забезпечення.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми *	Гаранту ОП запровадити періодичне оцінювання можливих ризиків ОП (нормативних, кадрових безпекових, ресурсних тощо) з визначенням механізмів їх мінімізації.	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за ґрунтовний аналіз освітньої діяльності за Критерієм 8.</p> <p>Разом з тим хочемо зазначити, що відповідні механізми мінімізації ризиків вже зараз реалізуються в ННІ ПУДС та Університеті на всіх рівнях, у тому числі і для зазначеної ОПП.</p> <p>Щодо нормативних ризиків – в ННІ ПУДС та Університеті своєчасно реагують на внесення змін до законодавчих та інших нормативно-правових актів, якими регламентується провадження освітнього процесу в закладах вищої освіти, шляхом внесення відповідних змін у власні акти.</p> <p>Щодо кадрових ризиків – в ННІ ПУДС відбувається підготовка фахівців на третьому (загально-науковому) рівні вищої освіти за ОНП «Національна безпека» за спеціальністю 256 (К3) Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності), що дозволить зменшити кадрові ризики для зазначеної ОПП.</p> <p>Щодо безпекових ризиків - в ННІ ПУДС в умовах воєнного стану відбувається врахування безпекових ризиків під час провадження освітнього процесу (є обладнані укриття, забезпечується дотримання заходів безпеки тощо).</p> <p>Щодо ресурсних ризиків – в ННІ ПУДС та Університеті відповідні підрозділи постійно працюють над оновленням ресурсної бази та матеріально-технічного забезпечення</p>