

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	28198 Урядування у публічній сфері
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28198
Назва ОП	Урядування у публічній сфері
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Серняк Олег Ігорович, Петерчук Мар`яна Сергіївна, Терещенко Діна Акрамівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не залучався
Дати візиту до ЗВО	08.11.2022 р. – 10.11.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/281/28198-government-in-public-sphere.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://ipacs.knu.ua/?lang=ukr&tip=osn&tipn=Page&page=7>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОПП є актуальною у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів, спрямована на формування компетентностей, необхідних для опанування здобувачами вищої освіти освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» зі спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування” галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування”. Відповідає Стратегічному плану розвитку КНУТШ на період 2018-2025 р.р. Загалом ОПП відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми, є інноваційною та динамічною, має перспективи для подальшого розвитку та удосконалення, всі суб'єкти її реалізації демонструють активний пошук шляхів її розвитку та вдосконалення з урахуванням кращих світових та вітчизняних практик.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

В Університеті створено інституційне середовище забезпечення якості вищої освіти на стратегічному, тактичному та операційному рівнях управління, що сприяє розвитку ОПП. Структура ОПП враховує специфіку підготовки фахівців з публічного управління та адміністрування, необхідність формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. Програмні результати навчання за ОПП відображають врахування глобальних тенденцій формування інститутів наднаціонального регулювання соціально-економічних процесів та трансформації ролі держави як суб'єкта управління. Реалізація освітнього процесу на ОПП «Урядування у публічній сфері» здійснюється із застосуванням студентоцентрованого підходу та принципу академічної свободи. Обсяг ОПП та окремих компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОПП має чітку логічну структуру, освітні компоненти становлять структуровану взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти має розвинену нормативно-правову й організаційну базу щодо недопущення необ'єктивного оцінювання та академічної недобросовісності. Робота з протидії плагіату ведеться в Університеті на високому рівні, про що свідчить тісна співпраця з компанією Unicheck, яка не лише надає своє програмне забезпечення, але й проводить інформаційні заходи для НПП і здобувачів. Підвищення кваліфікації щодо дотримання академічної доброчесності, яку пройшли понад 2/3 викладачів, теж є сильною стороною ОПП. Роботодавці та стейкхолдери мотивовані до участі у формуванні якісної ОПП і готові безпосередньо залучатися до освітнього процесу, зокрема до проведення аудиторних занять. В Університеті функціонує проєкт КНУ Professional, у рамках якого проводяться курси для викладачів Університету, що дозволяє НПП безкоштовно підвищити свою кваліфікацію. Матеріально-технічне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Поряд із визначенням слабких сторін кожного з критеріїв оцінки ОПП та обґрунтування рекомендацій з удосконалення критеріїв, які це потребують, ЕГ звертає увагу на наступне. ЕГ вважає, що практична підготовка, на яку виділено 4 кредити – 2,2% із загальної обов'язкової підготовки – не дозволяє повною мірою здобути компетентності для подальшої професійної діяльності. Рекомендовано: під час перегляду ОПП на наступний навчальний 2022/2023 р.р. розглянути можливість збільшення кредитів на практику (передбачити в ОПП наявність, наприклад, екскурсійно-оглядової або ознайомчої практики). У зв'язку з відсутністю опитувань роботодавців та здобувачів щодо задоволеності практичною підготовкою, рекомендується впровадити таку практику на ОПП; забезпечити розміщення результатів його проведення у відкритому доступі. ЕГ не надано підтверджень щодо залучення здобувачів до участі в науково-дослідницькій роботі кафедри державного управління. Рекомендується активізувати роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти даної ОПП до наукової роботи у рамках роботи студентських наукових гуртків, до діяльності колективів, які виконують науково-дослідні роботи (в тому числі до участі в кафедральній НДР), студентського наукового товариства. Університет раніше не застосував практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, посилаючись на відсутність відповідного офіційного документа МОН. ЕГ рекомендує до кінця 2022 року завершити підготовку внутрішніх документів Університету, що регулюють це питання, та інтенсивніше інформувати здобувачів ОПП про наявну можливість. На сайті відсутня інформація про результати обговорення ОПП «Урядування у публічній сфері». Рекомендовано: систематично дотримуватися регламенту оприлюднення проєкту ОПП, процедури громадського обговорення затвердженої ОПП; після завершення громадського обговорення проєкту ОПП здійснювати оприлюднення на сайті зведеної інформації про зауваження та пропозиції від стейкхолдерів. ЕГ встановлено, що окремі викладачі за ОПП не мають наукових публікацій з ОК, які вони викладають. ЕГ не отримала підтвердження інформації, зазначеної у «Специфічних характеристиках кадрового забезпечення» ОПП (ред. 2021 р.), а саме: «Значна частина викладачів володіє англійською мовою на рівні B2, що дозволяє впроваджувати в освітній процес новітні англійськомовні дослідження з публічного управління та адміністрування». ЕГ рекомендує Університету протягом 2022-2023 навчального року забезпечити зростання кількості наукових публікацій викладачів з тих ОК, які вони викладають на даній ОПП (не менше однієї наукової публікації) та доповнення основної літератури в ОК англійськомовними джерелами. Існує необхідність фактичного підтвердження формулювання специфічних характеристик кадрового забезпечення ОПП в частині володіння викладачами англійською мовою на рівні B2 шляхом підвищення рівня володіння англійською мовою не менше як серед 65% НПП за даною ОПП до кінця 2022-2023 навчального року.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Реалізація цілей ОПП ґрунтується на суспільній місії освітньої діяльності Університету: підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для наукових та освітніх установ, органів державної влади та управління, підприємств усіх форм власності за всіма рівнями вищої освіти (доктор наук, доктор філософії, магістр, бакалавр, молодший бакалавр) в усіх сферах освіти (відповідно до міжнародних і вітчизняних класифікацій освіти), утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей (Статут КНУТШ: <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). Відповідно до Стратегічного плану розвитку КНУТШ на період 2018-2025 р.р., “враховуючи світові тенденції, пріоритетними напрямками діяльності Університету на середньо- та довготривалу перспективу є розвиток природничих, фізико-математичних досліджень, досліджень про Землю, прикладних аспектів соціо-гуманітарних, та соціально - політичних, економічних і юридичних наук, технологічних, мистецьких, а також медичних наук, формування широкого світогляду здобувачів освіти у відповідності до сучасних тенденцій розвитку інформаційного суспільства та утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей як важливої передумови до розвитку держави” (<http://knu.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>). ОПП 2018р. і 2021р. мають визначену мету, яка полягає в підготовці фахівців з публічного управління та адміністрування, із широким доступом до працевлаштування, із особливим інтересом до певних областей управління. ЕГ встановлено, що мета освітньої програми відповідає суспільній місії і Стратегічному плану розвитку Університету на період 2018-2025 рр. Стейкхолдери брали активну участь в розробленні ОПП та її освітніх компонентів. Зустріч з керівництвом КНУТШ, директором Навчально-наукового інституту публічного управління та державної служби, гарантом ОПП підтвердили, що всі вони чітко розуміють місце ОПП в стратегії та тактиці розвитку університету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЗВО у відомостях про самооцінювання вказує, що “у процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП враховано інтереси та пропозиції професійних спільнот, зокрема, НАДС (Ващенко К.О., Канавець М.В., Алюшина Н.А.), центральних органів виконавчої влади (Ярмистий М., Шустенко Л., інші.), органів місцевого самоврядування”. За результатами зустрічі підтверджено, що потенційні роботодавці беруть активну участь у формуванні освітніх компонентів ОПП, програмних результатів навчання. Вони підкреслили важливість даної ОПП, її практичну спрямованість з огляду на трансформацію соціально-економічних функцій держави та місцевого урядування. Здобувачі вищої освіти під час зустрічі продемонстрували, що ознайомлені з ОПП, та висловили думки щодо удосконалення в майбутньому. В рамках реалізації освітньої програми Університетом підписано ряд меморандумів про співпрацю зі стейкхолдерами, серед яких: угода про співробітництво з Українською асоціацією районних та обласних рад (УАРОР), меморандум про взаєморозуміння з Міжнародним центром європейської підготовки (CIFE). Укладений меморандум про співпрацю між ННІ ПУДС і з Києво-Могилянською школою урядування імені Андрія Мелешевича (KMSGov). Контент-аналіз 2-х рецензій, які надійшли на оновлену у 2021 р. ОП від Національної академії медичних наук України і Центру економічних і соціальних досліджень Національного інституту стратегічних досліджень, свідчить про інтерес стейкхолдерів до цієї ОП. Відгуки є виключно позитивними, що свідчить про якісний контент пропонованої здобувачам вищої освіти ОПП. Поряд з цим, позиції і потреби здобувачів щодо формулювання цілей ОПП не враховано (так як цілі ОПП 2018р. і ОПП 2021р. ідентичні), ПРН враховано частково. Підтвердженням цього є аналіз відомостей про самооцінювання, протоколів засідань кафедр, результатів опитувань здобувачів, а також інтерв'ювання фокус-груп. Надані ЕГ результати одного опитування (лютий, 2022р.) не містять питань, які могли б висвітлити пропозиції здобувачів щодо цілей і ПРН. На підставі отриманої під час експертизи інформації, ЕГ встановлено, що відсутня можливість відстежити, які конкретно пропозиції під час проектування та перегляду цілей ОПП і яких стейкхолдерів враховані при розробці та вдосконаленні ОПП. До складу робочої групи/комітету освітньої програми не включено здобувачів вищої освіти (відповідно до пункту 2.2. “Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>) розроблення проекту змін до освітньої програми здійснюється гарантом освітньої програми самостійно, або за участі робочої групи освітньої програми (комітету освітньої програми – у випадку його створення)). Рекомендовано звернути увагу на дотримання процедури попереднього обговорення проєктів ОПП та змін до них і публічне висвітлення процесів вдосконалення ОПП на офіційних веб ресурсах.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час зустрічей із представниками стейкхолдерів експертною групою було встановлено тісне співробітництво ЗВО із Департаментом (Центром) надання адміністративних послуг КМДА; Інститутом політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України; «Українським незалежним центром політичних досліджень»; Центром адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу. Цей факт вказує на врахування тенденцій розвитку спеціальності й ринку праці при розробці змісту освітньої програми та її програмних результатів. Аналіз змістовної складової ОПП продемонстрував, що вона «забезпечує професійну підготовку здобувачів вищої освіти з акцентом на здатність вирішення широкого спектру завдань у галузі управління на державному рівні, управління на рівні областей, районів, міст, сіл та селищ». Аналіз розвитку спеціальності та ринку праці здійснюється у межах окремих ОК наприклад, таких ОК, як ОК 7 «Національна система публічного управління та регулювання», ОК 15 «Кадрова політика і державна служба», ОК 19 «Територіальна організація влади», а також - вибіркових дисциплін ВБ 2.1. «Державне управління та місцеве самоврядування», ВБ 2.3 «Регіональна економіка», ВБ 2.4. «Регіональна бюджетна політика», ВБ 2.5 «Управління соціальною та економічною безпекою регіону». В звіті про самооцінювання зазначено, що ОПП має орієнтацією на компетентнісну модель («Tuning-PA»), з рекомендаціями в критеріях оцінювання програм Європейської асоціації з акредитації державного управління та Дублінських дескрипторів рівня бакалавра. Результати аналізу ЕГ робочих програм освітніх компонент підтвердили, що вони містять інформацію щодо компетентностей та результатів навчання, сформульованих згідно із Дублінськими дескрипторами: знання і розуміння (knowledge and understanding); застосування знань і розуміння (applying knowledge and understanding); формулювання суджень (making judgements); комунікації (communication); здатність до навчання (learning skills). Факти, що в процесі формулювання програмних результатів навчання було враховано тенденції в галузі й ринку праці, вимоги Національного агентства України з питань державної служби України, досвід Національної академії державного управління при Президентові України, університетів США і Польщі, були підтверджені під час інтерв'ю з керівництвом, викладачами, гарантом.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На підставі порівняльного аналізу загальних та спеціальних компетентностей, викладених у Стандарті вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (Наказ МОНУ № 1172 від 29.10.2018 р.) та освітньо-професійній програмі, встановлено, що ОПП 2021 року відповідає затвердженому стандарту та формує необхідні загальні та професійні компетентності, а також необхідні програмні результати, з урахуванням галузевих вимог. Форма атестації здобувачів вищої освіти, передбачена ОПП, проводиться у формі комплексного кваліфікаційного іспиту та захисту кваліфікаційної роботи. Представлена ОПП дозволяє досягти зазначених в ній результатів навчання за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», а також у цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікації. ОПП «Урядування у публічній сфері», було розроблено та введено в дію від 4 червня 2018 року (стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на той час не був затверджений). Поряд з цим, порівняння розділів ОПП з вимогами стандарту демонструє високий рівень співпадіння загальних характеристик, відповідність обсягу кредитів ЄКТС, необхідних для здобуття відповідного ступеня вищої освіти, а також високий рівень відповідності вимогам щодо компетентностей та програмних результатів навчання. Так, в розділі 6 ОПП інтегральна компетентність, 10 з 12 загальних компетентностей, 9 з 11 фахових компетентностей відповідають затвердженому пізніше стандарту. В розділі 7 ОПП з 15 описаних програмних результатів навчання 12 відповідають результатам, описаним стандартом. ЕГ з'ясовано, що ОПП за 2019, 2020 роки відсутні, а ОПП за 2018 рік та ОПП за 2021 рік мають такі відмінності: змінено рівень НРК у зв'язку зі зміною законодавства; в ОПП 2018р. визначено проведення обов'язкової практики не менше трьох тижнів (в ОПП 2021р. - термін не визначено); змінено кількість обов'язкових компонент (в 2021 – на 3 компоненти менше); змінено ЗК; ФК; ПРН. Зі слів гаранта і керівництва ННІ ПУДС, обговорення оновлення освітньої програми проводилось на розширених засіданнях кафедри державного управління, засіданнях науково-методичної комісії філософського факультету, науково-методичної комісії ННІ ПУДС, засіданнях вчених рад філософського факультету та ННІ ПУДС, нарадах з керівництвом Університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Зв'язок мети ОПП з місією та стратегією ЗВО. Врахування тенденцій розвитку ринку праці під час розроблення та реалізації освітньої програми. Наявна співпраця зі стейкхолдерами та доведення фактів, що НПП сліdkують за тенденціями в галузі та ринку праці. Роботодавці активно залучаються до процесу формування та реалізації ОПП,

що дає можливість зосередити увагу на оновленні та включенні до неї освітніх компонент, які безпосередньо забезпечують формування професійних компетентностей, затребуваних роботодавцями. Здобувачі залучаються до процесу оновлення ОПП шляхом анкетування та надання пропозицій щодо її подальшого розвитку, що було підтверджено у процесі зустрічі. Позитивною практикою є врахування досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм, рекомендацій професійних спільнот, зокрема, НАДС (Ващенко К.О., Канавець М.В., Алюшина Н.А.), освітньої програми Національної академії державного управління при Президентіві України, а також зарубіжного досвіду підготовки публічних службовців. Стейкхолдери підтвердили документально та під час усного опитування актуальність та необхідність даної ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відсутня інформація про узагальнення результатів опитування здобувачів за даною ОПП щодо формування та коригування цілей і програмних результатів ОПП. Рекомендовано забезпечити прозорість інформації щодо врахування/неврахування пропозицій стейкхолдерів; рекомендації зацікавлених сторін систематично висвітлювати на сайті. Здобувачі не в повній мірі використовують свої права щодо впливу на зміст та якість освітнього процесу за ОПП, які можна реалізувати через включення здобувачів вищої освіти до складу робочої групи/комітету освітньої програми. ЕГ рекомендовано звернути увагу на необхідність розміщення проєкту ОПП на офіційному сайті для громадського обговорення. Інформація щодо виявлення та врахування позицій і потреб стейкхолдерів має бути не лише задокументованою, але й розміщена у відкритому доступі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які поряд із програмними результатами навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю. Водночас виявлені певні недоліки, які є несуттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОПП 2018 року становить 240 ЄКТС кредитів (включає 87 освітніх компонент: 47 обов'язкових та 40 вибіркових), що відповідає вимогам чинного законодавства. 75% (180 кредитів) обсягу освітньої програми спрямовано на здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю. Обсяг навчальних дисциплін за вибором - 60 кредитів ЄКТС, що становить 25% від загальної кількості кредитів. Навчальний план відповідає ОПП. В ОПП 2021 року загальна кількість кредитів підготовки фахівців становить 240 кредитів ЄКТС (включає 87 освітніх компонент: 44 обов'язкових та 40 вибіркових), з них циклу обов'язкових компетенцій – 180 кредитів ЄКТС (75%); з циклу вибіркових компонентів – 60 кредитів (25%). Навчальний план відповідає ОПП. В ОПП-2018 і ОПП-2021 із обов'язкових 4 кредити ЄКТС (2,2%) – практична підготовка здобувача вищої освіти (ОК 18 Практика в органах державної влади). Обсяг кредитів та навчальних дисциплін, що викладаються за освітньою програмою, дозволяє зробити висновок про набуття здобувачами вищої освіти здатності до формування компетентностей, необхідних для розуміння природи і функцій публічного управління та адміністрування. Дисципліни за вибором забезпечують доповнення досягнення більшості ПРН, жоден ПРН не досягається тільки за рахунок вибіркових дисциплін. Загальні компетентності забезпечуються практично всіма освітніми компонентами ОПП. Опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, дозволяє зробити висновок про орієнтування ними у змісті освітніх компонентів. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП та матриця забезпечення програмних результатів навчання за відповідними компонентами ОПП демонструють комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання. Розподіл компонентів ОПП за семестрами є раціональним з точки зору навчального процесу. Навчальний план за заочною формою навчання містить перелік дисциплін, що є аналогічним до навчального плану за денною формою навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОПП відображає явища й процеси, які простежуються та відбуваються сьогодні на основі реалізації соціально-економічних реформ у різних сферах публічного управління на наднаціональному, національному та регіональному рівнях. Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Це підтверджує детальний аналіз ОПП. Всі освітні компоненти в певній мірі висвітлюють предметну область спеціальності. Освітні компоненти взаємопов'язані, підпорядковані логіці навчання і викладання, підпорядковані стратегії розвитку закладу вищої освіти, а також забезпечують досягнення всіх ПРН (кожен ПРН охоплений змістом ОПП). ЕГ визначено, що зміст ОПП має чітку структуру, поряд з цим, освітні компоненти не представлені у вигляді структурно – логічної схеми, яка б відображала розподіл дисциплін за семестрами, наочно демонструвала їх логічну послідовність. Рекомендації ЕГ: бажано доповнити ОПП структурно – логічною схемою, яка б відображала розподіл вивчення дисциплін за семестрами, наочно демонструвала їх логічну послідовність. Рекомендується у робочих програмах ОК, наприклад, ОК 10, ОК 25, ОК 28 включити до переліку рекомендованих джерел інформації наукові публікації НПП, які викладають ОК за ОПП (розділ «Рекомендована література»).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Поряд з цим, в ОПП 2018 і 2021р.р. року не знайшли достатнього відображення освітні компоненти, які спрямовані на формування комунікативних навичок. Перелік вибіркового компонент передбачає вивчення ОК «PR-технології у державному управлінні», але бажано її включити до переліку обов'язкових навчальних дисциплін професійного спрямування. Експертною групою вважається за доцільне доповнити цикл обов'язкових компонентів ОПП освітніми компонентами комунікативного циклу. Важливо підкреслити, що у звіті про самооцінювання наголошено, що «пропозиції роботодавців враховані у націленості ОП на формування у здобувачів вищої освіти таких фахових компетентностей, як здатність використовувати в процесі підготовки і впровадження управлінських рішень сучасні інформаційно-комунікативні технології»; враховано досвід ОП Бінгемтонського університету США (College of Community and Public Affairs Binghamton University) за напрямом «Публічне управління та урядування», місією якого є формування лідерів з позитивним мисленням, спроможними змінити світ на краще.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Право на вибір здобувачами вищої освіти ОК регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ (п. 9.4. Вільний вибір навчальних дисциплін) (<https://cutt.ly/dlBaNT0>), а також Положенням про порядок реалізації студентами Університету права на вільний вибір дисциплін ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\)](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018))). Обсяг кредитів ЄКТС дисциплін вільного вибору складає 25% від загального обсягу, що відповідає нормам чинного законодавства. В ОПП та навчальному плані представлено вибіркові дисципліни, які пропонуються здобувачам вищої освіти в обсязі, передбаченому законодавством, що дозволяють сформувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти. Здобувачі вищої освіти підтвердили дотримання принципів академічної свободи під час вибору дисциплін. Загальний перелік дисциплін ОПП, що призначений до вільного вибору, формується з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів. Разом з цим, під час акредитаційної експертизи робочі програми лише окремих вибірових дисциплін було розміщено на сайті; відсутня практика презентації обов'язкових і вибірових ОК студентам у вигляді силабусів або анотацій. Також на запит ЕГ не отримала підтвердження, що вибрані студентами дисципліни включаються до індивідуального навчального плану студента. Рекомендовано розглянути можливість розміщення у вільному доступі, зокрема на сайті інституту/кафедри робочих програм/силабусів/анотацій з обов'язкових і вибірових для забезпечення зручності користування матеріалами і підвищення поінформованості здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Відповідно до ОПП передбачена практична підготовка і становить лише 4 кредити. В навчальному плані ці види практик мають аналогічну кількість кредитів. На запит ЕГ надано договір про проходження практики між КНУТШ і такими організаціями, як Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (від 14.01.22р.); Київська обласна державна адміністрація (від 20.01.22р.); виконавчий комітет Гірської сільської ради Бориспільського району Київської області (від 24.01.22р.); Українська Асоціація районних та обласних рад (від 07.12.22р.). Зміст програм практик відповідає тенденціям розвитку публічного управління та адміністрування, дозволяє забезпечити формування практичних навичок. Фактичне проходження здобувачами всіх видів практик

підтверджується відповідними звітами, що містять, зокрема, виконання погоджених між здобувачем і викладачем індивідуальних завдань, які визначають особливості проходження програм практик на конкретних об'єктах. Бази практики відповідають специфіці спеціальності 281, представлені органами державного управління та місцевого самоврядування. Поряд з цим, за даною ОПП відсутня практика опитування здобувачів вищої освіти з метою оцінювання рівня задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки. Експертною групою рекомендовано збільшити кількість кредитів для практичної підготовки і доповнити її, наприклад, такими видами практики, як екскурсійно-оглядова, ознайомча, що не суперечить п 5.2.4 Положення про організацію освітнього процесу (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) відповідно до якого практики плануються, як правило, в обсязі з і більше кредитів ЄКТС, а їх кількість на навчальний рік не перевищує 16 годин. ЕГ також рекомендовано розглянути можливість розширити базу практик, доповнивши громадськими організаціями з метою формування у здобувачів вищої освіти комплексу вмінь і навичок щодо розв'язання типових завдань на посадах в міжнародних організаціях та їх представництвах в Україні, в політичних партіях, на посадах в структурах недержавних суб'єктів громадянського суспільства та в інших громадських формуваннях. Оприлюднити на сайті ННІ публічного управління та державної служби/кафедри державного управління можливі/рекомендовані бази для проходження практики. Доцільно ввести практику опитування здобувачів вищої освіти з метою оцінювання рівня задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки, за результатами яких вносити зміни до процесів здійснення освітньої діяльності за ОПП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуттю соціальних навичок відповідають загальні компетентності ЗК4, ЗК5, ЗК6, ЗК10; фахові компетентності ФК1, ФК3; програмні результати навчання ПРН12 та певною мірою низка інших ПРН, які містять вимоги щодо аналізу і обґрунтування інформації, уміння управляти людьми тощо. Оскільки формування навичок комунікації є одним із аспектів вивчення іноземної мови, то ОПП передбачена освітня компонента «Іноземна мова». Серед ОК циклу обов'язкової підготовки - ОК, які мають формувати соціальні навички: ОК 31 «Соціологія», ОК 32 «Загальна психологія», ОК 34 «Етика» та ін. Відомості, представлені в звіті про самооцінювання, були підтверджені НПП і здобувачами вищої освіти, а саме: в процесі навчання з метою розвитку соціальних навичок використовуються тренінги, наукові і практичні дискусії, ділові ігри, case-study, обговорення проблемних ситуацій та ін. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти продемонстрували, що вони обізнані з поняттям соціальних навичок та їх роллю у професійній діяльності. Викладачі надали практичні приклади застосування активних методів навчання, які опосередковано розвивають різні соціальні навички. Позитивною практикою Університету загалом, та ОПП, зокрема, є створення сприятливого освітнього й соціально-психологічного середовища з метою формування всебічно розвиненої та суспільно активної людини. В Університеті реалізуються процеси розвитку soft skills викладачів, які заохочуються до участі у короткотермінових навчальних програмах, семінарах, тренінгах (зокрема як фасилітатори дистанційних навчальних курсів та через систему професійного розвитку (підвищення кваліфікації); Університет сприяє розвитку студентського самоврядування, підтримує активність здобувачів вищої освіти у суспільно-політичному житті, їх участь у культурно-просвітницькій діяльності. ЕГ рекомендовано розглянути можливість організації роботи наукового гуртка за даною ОПП, діяльність якого зокрема має бути спрямована на опанування soft skills відповідно до загальних та спеціальних компетентностей, програмних результатів навчання, визначених ОПП, їх застосування на практиці.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз обсягу освітньої програми та її окремих освітніх компонентів, як у формі аудиторної, так і самостійної роботи, відповідає нормативним вимогам, цілям ОПП та спроможний забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Питання співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОПП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно з самостійною роботою) регламентується Положенням про організацію освітнього процесу. На підставі аналізу ОПП, навчального плану та силабусів освітніх компонентів ЕГ визначено, що обсяг ОПП, включаючи аудиторну та самостійну роботу, загалом відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти та забезпечує досягнення цілей ОПП й регламентованих нею ПРН. Розподіл часу між навчальними заняттями і самостійною роботою здійснюється з урахуванням норм «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка», введеного в дію наказом ректора від 31 серпня 2018 р. за № 716-32 (<https://cutt.ly/RxMzxU7>). Відповідно до п.4.4 цього Положення обсяг часу, відведений для самостійної роботи студента, становить від 50 до 67%, що повною мірою імплементовано у Навчальному плані. Середня кількість аудиторних годин на тиждень становить від 20 до 26 (окрім 8 семестру - 51 година), що також повною мірою відповідає зазначеному вище Положенню. Під час інтерв'ювання здобувачі повідомили, що співвідношення кількості аудиторних годин і годин самостійної роботи є цілком прийнятним і не

призводить до перевантаження. Обсяг освітньої програми та її окремих освітніх компонентів, як у формі аудиторної, так і самостійної роботи, відповідає нормативним вимогам: кількість аудиторних годин в одному кредиті ЄКТС становить від 35 % до 65 %; середня кількість аудиторних годин на один тиждень теоретичного навчання становить 22-24 години. Загальна кількість навчальних дисциплін не перевищує 8 на семестр. Обсяг дисципліни становить переважно від 3 до 6 кредитів ECTS. В ході спілкування з НПП з'ясовано, що в рамках функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в Університеті створено організаційні структурні підрозділи, діяльність яких передбачає надання допомоги з питань планування навчального навантаження за ОПП. ЄГ встановлено, що Фактичний обсяг навантаження на здобувачів є оптимальним та дозволяє забезпечити досягнення цілей та завдань ОПП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання не використовується.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОПП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. ОПП демонструє комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання, які орієнтовані на широке розуміння суспільних процесів в публічному управлінні. Зміст ОПП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Обсяг часу на самостійну роботу здобувачів для опанування дисциплінами достатній. Позитивною практикою ОПП є участь роботодавців у формуванні переліку ОК. Забезпечена можливість здобувачів обирати із широкого переліку дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Освітні компоненти в ОПП не представлено у вигляді структурно – логічної схеми, яка б відображала розподіл дисциплін за семестрами, наочно демонструвала їх логічну послідовність. Рекомендовано розширити види практик, наприклад, доповнити ознайомчою практикою. Доцільно ввести практику опитування здобувачів вищої освіти з метою оцінювання рівня задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки, за результатами яких вносити зміни до процесів здійснення освітньої діяльності за ОПП. Рекомендовано посилити соціально-гуманітарну складову ОПП та надати ширші можливості здобувачам щодо розвитку комунікативних навичок. Рекомендовано: розміщувати результати опитувань здобувачів у вільному доступі. ЄГ вбачає за доцільне організувати роботу студентського наукового гуртка за даною ОПП, діяльність якого має бути спрямована зокрема на розвиток «soft skills». Оприлюднити на сайті ННІ публічного управління та державної служби/кафедри державного управління можливі/рекомендовані бази для проходження практики.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Другий критерій оцінки освітньої програми відповідає «В» враховуючи відповідність, в цілому вимогам, що ставляться в цій частині до освітніх програм та їх компонентів. Недоліки, що вказані у контексті критерію, не є суттєвими. Можливість їх усунення не тягне значних часових та інших ресурсних затрат.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Приєм на навчання за освітньо-професійною програмою «Урядування в публічній сфері» здійснюється згідно «Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2022 році» (Правила_прийому_2022.pdf (knu.ua)). Відповідальний секретар Приймальної комісії Університету Кренивч А.П. повідомив експертній групі, що у 2022 році на денну форму навчання за кошти бюджету на цю ОПП було зараховано 10 осіб, а за кошти фізичних та/або юридичних осіб – 30 осіб. Правила прийому розроблені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 27 квітня 2022 року № 392 (зі змінами та доповненнями), й оприлюднені на окремому сайті Приймальної комісії Університету, який був оновлений 2 роки тому. Вони є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. Для допомоги майбутнім абітурієнтам в Університеті створено окремий відділ супроводу вступної кампанії, фахівці якого працюють на постійній основі протягом усього року. Вирішення спірних питань і розгляд апеляцій абітурієнтів здійснюється Апеляційною комісією Університету, що здійснює свою діяльність на основі Положення про Апеляційну комісію (Затверджено (knu.ua)). Відповідальний секретар Приймальної комісії Університету Кренивч А.П. зазначив експертній групі, що найбільше скарг і апеляцій надходить щодо використання/невикористання вступниками права на пільговий вступ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому до Університету у 2022 році на ОПП, зокрема вимоги щодо переліку сертифікатів і мінімальних конкурсних балів, ураховують положення Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році, затвердженого наказом МОН, визначені для цієї спеціальності. Зокрема у 2022 році вступники на дану ОПП мали подати сертифікати національного мультипредметного тесту (додаток 2.4.1 до Правил прийому) з української мови (вага сертифіката 0,3), математики (вага сертифіката 0,4), історія України (вага сертифіката 0,3) або сертифікати ЗНО за 2019-2021 роки (додаток 2.4.2 до Правил прийому) з української мови і літератури (вага сертифіката 0,2), математики (вага сертифіката 0,5), історія України або іноземної мови, або біології, або географії, або фізики, або хімії (вага сертифіката 0,2). Мінімальна кількість балів за усіма сертифікатами – 140 балів. Для рейтингування абітурієнтів з однаковим конкурсним балом Університет використовував мотиваційні листи. Вимоги до мотиваційного листа вписані в параграфі 6 розділу 1 Правил прийому до Університету.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюється в Університеті Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Університету від 29.06.2016 р., додатком до правил прийому «Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) в Університеті», наказом Ректора від 12.07.2016 р. за №603-22 «Про затвердження Порядку проведення в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року». Усі ці документи розміщені у відкритому доступі на сайті Університету, проте їх пошук не можна назвати інтуїтивно зручним. Вони не розміщені в єдиному місці на сайті, а розкидані по вкладках різних структурних підрозділів. ЄГ встановлено, що за даною ОПП були приклади застосування даних Положень при визнанні результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти України.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, формально розпочалося в Університеті з 1-го семестру 2022/2023 навчального року після набрання чинності наказу Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти». Наразі проходить внутрішньо університетське обговорення відповідного положення. ЄГ встановила, що прикладів визнання результатів, отриманих у неформальній та інформальній освіті, за даною ОПП не було. Здобувачі освіти повідомили ЄГ, що щось чули про таку можливість, але наразі їм нічого не відомо про випадки її реалізації на практиці. Зокрема здобувач 4-го курсу заочної форми навчання Сергій Кортянець підтвердив ЄГ, що при вивченні іноземної мови викладачі враховували наявність у студентів сертифікатів IELTS, але при цьому від складання іспиту такі студенти не звільнялися.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В Університеті розроблені та діють правила та процедури, що регламентують прийом на навчання за освітньо-професійною програмою «Урядування в публічній сфері» та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Внутрішні нормативні документи, що регламентують ці правила та процедури, розміщені у відкритому доступі на офіційному інтернет сайті Університету та окремому сайті Приймальної комісії Університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Незважаючи на загальну доступність положень про визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, знайти їх інтуїтивно на офіційному сайті Університету для студентів молодших курсів досить складно. ЕГ рекомендує нормативні документи Університету, що регламентують визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, розмістити у вкладці «Студентам». Також у цій вкладці ЕГ рекомендує згодом розмістити документи, що регламентуватимуть в Університеті визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Університет раніше не застосував дану практику, посилаючись на відсутність відповідного офіційного документа МОН, але навіть після затвердження відповідного наказу МОН у березні 2022 р. здобувачі освіти не були належним чином проінформовані про появу такої можливості та перспективи її використання вже у цьому навчальному році. Також раніше не було випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за ініціативою викладачів даної ОПП у рамках окремих ОК. Зважаючи на широку доступність неформальної освіти і на те, що здобувачі освіти вже третій рік навчаються за даною ОПП дистанційно, ЕГ рекомендує більшою мірою впроваджувати цю практику в освітній процес, зокрема шляхом кращого інформування здобувачів освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітньо-професійна програма «Урядування в публічній сфері» в Університеті загалом відповідає визначеному критерію за всіма підкритеріями. Посилання на офіційні інтернет ресурси, що містять інформацію про правила прийому на навчання та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, подано коректно й у повному обсязі. Процедури вступу та визнання результатів навчання в Університеті є чіткими та зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу. З урахуванням слабких сторін за підкритеріями 3.3 і 3.4 експертна група вважає, що освітньо-професійна програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 3 з незначними недоліками.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Застосовуються такі форми навчання: лекції, семінарські, практичні і лабораторні заняття, консультації та самостійна робота студентів. Застосовують традиційні і новітні інтерактивні методи (презентації і відео; тематичні дискусії, вирішення практичних кейсів, розгляд управлінських кейсів, залучення до викладання практиків у різних сферах публічного управління, підготовка есе та їх презентація на семінарських заняттях; виконання курсових у формі командних та індивідуальних проєктів, проведення ділових ігор, тренінгів, вирішення індивідуальних завдань з використанням спеціалізованого програмного забезпечення https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf, використання Miro Mind Map, стікерів, бейджів, Survey Monkey), на окремих предметах журнал з балами використовуються Google Таблиці. Регулярно проводяться гостьові лекції, останні з яких від представника ДМСУ щодо запобігання та протидії корупції, етики державних службовців, від представника Рахункової палати України про фінансову діяльність. Навчання проводиться на платформах Zoom, Google Classroom, Google Meet, Kahoot! Освіта здобувається на заочній, денній формах та за індивідуальним графіком, відбувається постійна комунікація із представниками студентського самоврядування, що дозволяє використовувати студентоцентрований підхід. Використовуються технологія розвиваючого навчання, технологія проблемного навчання, технологія організації групової навчальної діяльності. Відповідно до принципів академічної свободи, викладачі самостійно визначають змістовне наповнення навчальних дисциплін, обирають форми і методи навчання та оцінювання, що відображаються у робочих програмах дисциплін. А здобувачі самостійно обирають теми курсових проєктів та

кваліфікаційних робіт, мають можливість вибору певних освітніх компонент, беруть участь в удосконаленні дисциплін. Це закріплено у Статуті Університету <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf> та етичному кодексі Університету <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачам на початку кожного навчального семестру надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонент у формі робочих навчальних програм https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf Робочі програми навчальних дисциплін, методичні рекомендації щодо підготовки курсових робіт, проходження виробничої практики, програми підсумкових атестацій розробляються як окремі документи і зберігаються на кафедрі та в електронному вигляді на платформі університету "Тритон" та на сайті ННІ ПУДС. Інформація щодо виробничої практики доводиться до студентів на настановчих зборах з практики. Студенти можуть звернутися до викладачів та деканату із додатковими запитаннями. Також інформування відбувається через гаранта ОП, кураторів, email розсилку, Телеграм чати та інші соціальні мережі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У компонентах ОП використовуються результати наукових досліджень викладачів кафедри. Викладачі кафедри здійснюють науково-дослідну роботу за напрямками, що впливають на формування професійних компетентностей здобувачів освіти. Організуються стажування для працівників кафедри в комітетах ВРУ, органах виконавчої влади. Співпраця ведеться із Інститутом Доктора Яна-Урбана Сандала, УНТЦ. Гура В. Л. брала участь як представник від ННІ ПУДС в дослідженні про санкції у Львівському університеті; в травні 2022 р. д-р. Ян-Урбан Сандал проводив школу соціального підприємництва для студентів, аспірантів та викладачів англійською мовою (із 40 учасників, близько 20 - викладачі), у якому за успішно складений іспит давали сертифікати та диплом "Соціального підприємця"; 15-19 серпня 2022 р. Жаном Паскалем Зандерсом був проведений англійськомовний тренінг до якого було залучено 11 викладачів ННІ ПУДС, НПП прослуховують курси, які стосуються ОП, на Coursera. KNU professionals допомагає професійному зростанню викладачів. Здобувачі презентують свої дослідження під час навчальних дисциплін, заходів КНУТШ, публікують свої тези на Всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях ("Дні науки" <http://dsphd2020.knu.ua/index.html>, "Шевченківська весна", "Глобалізаційні виклики: урядування майбутнього", Всеукраїнський конкурс есе з публічного управління). Матеріали попередніх років: <http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/dofs/77/19/6>. Функціонує Наукове товариство студентів та аспірантів. Окрім наукової роботи студенти активно долучаються до тренінгів (Академія молодого управління), для членів студентського парламенту проводять тижневу школу органів самоврядування, діє проект менторської підтримки від випускників (випускники ОП можуть стати менторами для студентів, заповнивши заявку). Випускова кафедра ОП активно долучилася до конкурсу на НДР (2022) і розробила проект "Використання можливостей статусу кандидата до ЄС для розвитку системи публічного управління та адміністрування", котрий мають подавати до МОН. На практику відведено 4 ЄКТС, тому здобувачі проходять її лише в 2 семестрі 4 курсу. До місць проходження практики, з якими укладено угоди відносяться: Центр адаптації державної служби до стандартів ЄС, КМДА, департаменти Київської міської ради, Подільською РДА в місті Києві. Спільних проектів здобувачів і стейкхолдерів реалізовано не було. Поряд з цим, ЕГ не надано підтверджень щодо залучення здобувачів до участі в НДР кафедри державного управління, до діяльності студентських наукових гуртків або студентського наукового товариства, діяльність якого схвалено рішенням Вченої ради Навчально-наукового інституту публічного управління та державної служби (Протокол №2 від 09 лютого 2022 р). Рекомендовано протягом 2023 року організувати наукову діяльність студентів у межах роботи студентських наукових гуртків або студентського наукового товариства; посилити студентську наукову роботу шляхом участі здобувачів вищої освіти даної ОПП в кафедральній НДР.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту ОК ініціює викладач, пропозиції розглядаються гарантом ОП, обговорюються на засіданнях фокус-групи та кафедри державного управління. Навчально-методична рада звіряє РНП (відслідковує зміст РНП, уточнює кількість кредитів), затверджує або віддає на доопрацювання викладачам. Викладачі ОП є членами спецрад по захисту дисертацій (Воротін В.Є., Неліпа Д.В., Шашкова Л.О., Комаха Л.Г., Ващенко К.О., Зубчик О.А., Ситник Г.П., Колтун В.С., Корчак Н.М.), членами редколегій фахових видань (Зубчик О.А., Неліпа Д.В., Воротін В.Є., Шашкова Л.О., Хоменко І.В., Ващенко К.О., Ситник Г.П., Колтун В.С., Корчак Н.М., Крусян А.Р.), членами експертних груп (Ващенко К.О., Даниленко Л.І., Канавець М.В., Ткаченко І.В., Зубчик О.А., Ситник Г.П., Колтун В.С.), що дає можливість використовувати сучасні практики у своїй освітній діяльності. Студентів у кінці семестру опитують викладачі щодо вражень від дисципліни, є можливість звернутися до студкуратора або викладача із проханням щось змінити в певному предметі, як це було із дисципліною "Ділова українська мова", яке зі слів здобувачів було враховане для студентів наступних років, також була врахована пропозиція додати до семінарських

занять пітчінг проєктів, як це було із дисципліни "Вступ до університетських студій". У НПП є публікації у Scopus, Web of Science, що дозволяє оновлювати РНП. За 2021 р. було проведено 4 круглих столи, до оновлення ОК долучаються стейкхолдери, які вносять свої пропозиції (наприклад, збільшити кількість годин для вивчення іноземної мови), виступають у ролі консультантів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

«Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ» регламентується інтернаціональна діяльність ЗВО на основі академічної мобільності. Співпраця з вченими інших країн відбувається в межах наукових конференцій «Дні науки», «Шевченківська весна», українсько-німецького партнерства (семинар "Україна: конфлікти та кризи – рішення та реформи", Берлінська школа економіки і права (ФРН), Мережею інститутів та шкіл публічного управління Центральної та Східної Європи (NISPAcee), факультету публічного управління і бізнесу Університету Миколаша Ромеріса Литовської Республіки, Факультет права, політології та кримінології Льєзького університету (Бельгія), Інститут Доктора Яна-Урбана Сандаля (Норвегія), Міжнародний центр європейської підготовки (CIFE, Франція). За даною ОП з студентів (Олійник О. Є., Бережнюк Д. О., Хрещанов Д. К.) проходили наукове стажування в університеті Миколаша Ромеріса тривалістю 1-3 місяці.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Пропозиції здобувачів враховують у проєктуванні РНП шляхом опитувань та персонального спілкування, використовуються новітні освітні методи, до викладання на ОП залучені стейкхолдери у рамках гостьових лекцій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У здобувачів та стейкхолдерів не було реалізовано спільних проєктів. Варто співпрацювати із стейкхолдерами не лише в рамках відкритих лекцій, семінарів, тренінгів, а й залучати їх до створення спільних проєктів із здобувачами, щоб додати вагому практичну складову до навчання. Рекомендовано посилити студентську наукову роботу за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Усі підкритерії даної ОП виконуються: до складання РНП долучаються здобувачі, відбувається регулярний моніторинг задоволеності студентів реалізацією ОП, стейкхолдери активно беруть участь у наповненні ОП та викладанні, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей і ПРН. Троє студентів за всі роки реалізації ОП брали участь в програмі академічної мобільності. Проте їхнє наукове стажування відбулося через переїзд за кордон внаслідок воєнних дій, а тому КНУТШ не укладав з цим університетом угод та не проводив конкурсу, але сприяв і не перешкодив такому виду навчання. ЕГ констатує, що загалом усі підкритерії 4 критерію виконуються, а недоліки можуть бути виправлені незабаром.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Порядок підготовки здобувачів вищої освіти за даною ОП відображений у Положенні про організацію освітнього процесу в Університеті (Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf (univ.kiev.ua)). Усі дисципліни навчального плану забезпечені робочими програмами, які, зі слів гаранта ОП, є в постійному доступі

здобувачів через внутрішню електронну систему діловодства Університету «Тритон». Здобувачі освіти за даною ОПП неодноразово підтверджували ЕГ, що часто використовують дану систему в освітньому процесі. ЕГ не мала змоги переконатися в наповненні цієї системи під час проведення експертизи. У робочих програмах зазначені форми викладання, методи оцінювання, система розподілу балів і шкала оцінювання з кожного ОК. Іспит чи залік є обов'язковою формою підсумкового контролю. Здобувачі можуть бути недопущені до складання іспиту, якщо протягом семестру не набрали визначену в робочій програмі мінімальну кількість балів. Здобувачі освіти підтвердили ЕГ, що іспит оцінюється максимально у 40 балів, а залік – у 20 балів. Результати поточного контролю і виконання індивідуального завдання (в балах) доводяться до відома здобувачів освіти не пізніше, ніж за день до підсумкового контролю, а загальні результати – у день проведення підсумкового контролю. Під час онлайн зустрічі з ЕГ здобувачі освіти також зазначили, що критерії оцінювання, форми контрольних заходів і види підсумкового контролю доводяться до їх відома на перших заняттях з усіх дисциплін. При цьому окремі здобувачі називали робочі програми просто «файлами», які їм надсилаються після першого заняття з дисципліни. Навчальна практика здобувачів ОПП відбувається на 4-му році навчання і передбачає підготовку Звіту, що складається з письмової частини та щоденника практики. Критерії оцінювання розділів Звіту практики та його захисту наведені у додатку 3 Методичних рекомендацій щодо організації та проведення навчальної практики здобувачів освітнього рівня «Бакалавр» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» за освітньою програмою «Урядування у публічній сфері». ЕГ ознайомила з наданими Університетом трьома звітами про навчальну практику здобувачів і підтверджує, що їх структура та зміст відповідає встановленим у Методичних рекомендаціях вимогам. Також ЕГ встановила, що наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та відкритими для здобувачів ОПП. Вони дають змогу встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та ОПП загалом.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування передбачає комплексний кваліфікаційний іспит з публічного управління та адміністрування та підготовку і захист кваліфікаційної роботи бакалавра. Відповідні форми атестації прописані в ОПП (розділ 3) і відображені в навчальному плані (розділ VI). Порядок написання, вимоги до змісту та критерії оцінювання кваліфікаційної роботи прописані в Методичних рекомендаціях щодо підготовки та захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування», освітня програма «Урядування у публічній сфері». ЕГ ознайомила з тематикою кваліфікаційних робіт, затвердженою 09.02.2022 р., та підтверджує, що вона загалом відповідає профілю ОПП і дозволяє досягнути програмні результати навчання. Водночас, ЕГ звертає увагу, що здобувачі Хачатрян В. і Яцентюк К. виконували кваліфікаційні роботи на одну й ту ж тему «Місія громадянського суспільства як суб'єкта публічного управління: історичний аспект», що не відповідає розділу 2 Методичних рекомендацій, де зазначено, що «дублювання обраних здобувачами однієї академічної групи тем кваліфікаційних робіт не допускається».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів в Університеті регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті (Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf (univ.kiev.ua)) та робочими програми дисциплін. Положення розміщене на сайті Університету, а робочі програми доступні здобувачам на сайті навчально-наукового інституту та надсилаються викладачами на електронні пошти здобувачів на початку вивчення дисциплін. Захисти курсових робіт за ОПП відбуваються в комісіях у складі трьох осіб. Під час екзаменаційної сесії в Університеті функціонує «гаряча лінія» та є електронна пошта для скарг і звернень. Працівники навчально-методичного відділу Університету з моніторинговою метою доєднуються до іспитів, що проходять в онлайн форматі. Після вивчення ОК в Університеті є практика отримання від здобувачів зворотного зв'язку через гугл-форму, що зокрема містить і запитання про контрольні заходи й об'єктивність оцінювання. Цю інформацію також підтвердили ЕГ здобувачі освіти. Також вони повідомили ЕГ, що на крайніх заняттях з ОК відбувається відкрите обговорення з викладачами, що «було добре, а що погано» (здобувачка Галімова А.). Повторне складання іспиту чи заліку дозволяється не більше двох разів із однієї дисципліни. За наявності задокументованої причини можливе складання підсумкового контролю за індивідуальним графіком. За ОПП були випадки повторного складання підсумкового контролю. Здобувачі освіти мають право висловлювати незгоду з поточними чи підсумковими оцінками як через спілкування безпосередньо з викладачем, так і через розгляду звернення на комісії чи через механізм апеляції. Задокументованих прикладів оскарження оцінок за ОПП не встановлено. Для запобігання та вирішення конфліктних ситуацій в Університеті використовують Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка від 14.02.2020 р. (Procedure-for-resolving-conflict-situations-in-University.pdf). З цією метою також функціонує Постійна комісія Вченої ради з питань етики Університету. Під час онлайн зустрічі здобувачі вищої освіти повідомили ЕГ, що між здобувачами та викладачами й адміністрацією інституту і Університету відсутні конфлікти. Здобувачі освіти знають, що у разі конфліктної ситуації вони можуть звернутися до методиста та куратора академічної групи.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика академічної доброчесності в Університеті регулюється кількома внутрішніми документами, а саме: Статутом Університету, Етичним кодексом університетської спільноти, Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті та Положенням про забезпечення якості освітнього процесу в Університеті. Здобувачі освіти повідомили ЕГ, що їм загалом відомо про поняття академічної доброчесності. Проте ця інформація більшою мірою стосується плагіату чи компіляції, а не усіх видів порушень академічної доброчесності, зокрема самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва, необ'єктивного оцінювання тощо. Здобувачі знають, що їх курсові та бакалаврські роботи, а також реферати та есе перевіряються на плагіат за допомогою програми Unisheck. Вони також ствердно вказали норму оригінальності при такій перевірці – 80% (здобувач Осипенко А.). Відповідальна за моніторинг якості освітньої діяльності Університету Вікторія Гура повідомила ЕГ, що в договорі на навчання є пункт про ознайомлення здобувачів з Етичним кодексом університетської спільноти, а представник Unisheck проводив в Університеті інформаційну лекцію для НПП і здобувачів освіти. Відповідальна за наукову роботу студентів, що навчаються за даною ОПП Ірина Алексєєнко запевнила ЕГ, що в навчально-науковому інституті існує нульова толерантність до плагіату під час підготовки курсових, бакалаврських робіт, тез конференцій і наукових статей, а 70% НПП пройшли курси підвищення кваліфікації щодо дотримання принципів академічної доброчесності. Також вона повідомила, що є кілька викладачів, які підготовлені як тренери з академічної доброчесності. Професор кафедри державного управління Олег Зубчик повідомив ЕГ, що він особисто має необмежений доступ для перевірки робіт в програмі Unisheck і використовує її навіть у випадках, коли має сумніви в дотримання академічної доброчесності при написанні поточних робіт. Професор кафедри глобальної та національної безпеки Рена Марутян зазначила, що кафедра має доступ до Unisheck лише для перевірки бакалаврських і магістерських робіт. За ОПП не було випадків про притягнення здобувачів до відповідальності за порушення академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами ОПП є наявність в Університеті внутрішньої електронної системи діловодства «Тритон», доступ до якої здобувачі мають через корпоративну пошту, а також єдиний підхід до змісту робочих програм, які обов'язково містять форми та методи контролю і чіткі критерії оцінювання різних видів робіт. ОПП має розвинуту нормативно-правову й організаційну базу щодо запобігання конфліктних ситуацій, недопущення необ'єктивного оцінювання та академічної недоброчесності. Робота з протидії плагіату ведеться в Університеті на високому рівні, про що свідчить тісна співпраця з компанією Unisheck, яка не лише надає своє програмне забезпечення, але й проводить інформаційні заходи для НПП і здобувачів. Підвищення кваліфікації щодо дотримання академічної доброчесності, яку пройшли понад 2/3 викладачів, теж є сильною стороною ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкою стороною ОПП є виявлена ЕГ невідповідність затвердженого у 2021/2022 навчальному році переліку тем бакалаврських кваліфікаційних робіт розділу 2 Методичних рекомендацій щодо підготовки та захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування», освітня програма «Урядування у публічній сфері», в частині наявності двох однакових тем таких робіт у здобувачів Вагагна Хачатряна і Катерини Яцентюк. Також Університету варто розширити можливості використання кафедрами, які здійснюють підготовку здобувачів за даною ОПП, програми Unisheck на курсові роботи та інші типи поточних робіт.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Наявні за ОПП форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, прозорими та відкритими. Вони дають змогу встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання за

окремим освітнім компонентом, так і за ОПП загалом. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі складання комплексного кваліфікаційного іспиту з публічного управління та адміністрування та публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра. У 2021-2022 навчальному році два здобувачі ОПП виконували кваліфікаційні роботи на одну й ту ж тему, що не відповідає розділу 2 відповідних Методичних рекомендацій щодо заборони дублювання обраних здобувачами однієї академічної групи тем кваліфікаційних робіт. Правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозумілими; існує процедура оскарження результатів і можливість покращити підсумкову оцінку з освітніх компонентів. В Університеті загалом і на ОПП зокрема приділяється велика увага дотриманню академічної доброчесності. ЕГ рекомендує поширити використання програми Unicheck на курсові роботи та інші типи поточних робіт. На момент проведення акредитаційної експертизи випадків притягнення до відповідальності за порушення норма академічної доброчесності за ОПП не було. Незважаючи на недоліки зауваження по підкритеріях 5.2 і 5.4, вимоги Критерію 5 за ОПП «Урядування в публічній сфері» загалом дотримані.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На основі аналізу таблиці 2 звіту самооцінювання ЕГ встановила, що викладачі, які задіяні до викладання обов'язкових ОК на ОПП «Урядування в публічній сфері» загалом відповідають за академічною та/чи професійною кваліфікацією освітнім компонентам, які вони викладають. Водночас, ЕГ встановила, що окремі викладачі за ОПП не мають наукових публікацій з ОК, які вони викладають. Це стосується Козаченко Т.П. (ОК «Державне антимонопольне моделювання»), Лікарчук Н.В. (ОК «Територіальна організація влади в Україні»), Ткаченко І.В. (ОК «Національна система публічного управління та регулювання»), Гребонька Є.П. (ОК «Кадрова політика і державна служба»). Одна наукова стаття є в Рубана Ю.Г. за ОК «Основи публічного управління та регулювання в економіці». ЕГ встановила, що керівництво кваліфікаційними роботами бакалавра у 2021-2022 навчальному році здійснювали викладачі Університету з науковими ступенями. ЕГ не отримала підтвердження інформації у «Специфічних характеристиках кадрового забезпечення» ОПП (ред. 2021 р.), а саме: «Значна частина викладачів володіє англійською мовою на рівні B2, що дозволяє впроваджувати в освітній процес новітні англійські дослідження з публічного управління та адміністрування». Результати онлайн зустрічі з НПП засвідчили, що лише 2 присутні викладачі, які викладають за даною ОПП, володіють англійською мовою на рівні B2. Також на основі аналізу робочих програм обов'язкових ОК ЕГ встановила, що серед основної рекомендованої літератури немає джерел англійською мовою (зокрема ОК «Кадрова політика і державна служба», «Історія та теорія публічного управління та адміністрування», «Основи публічного управління та регулювання в економіці», «Основи публічної політики», «Адміністративно-правові засади публічного управління та адміністрування»), що теж не підтверджує інформацію з ОПП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів в Університеті здійснюється на основі Порядку проведення конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників. На підставі аналізу цього документу ЕГ дійшла висновків, що конкурсний відбір викладачів базується на засадах відкритості, рівності, об'єктивності та неупередженого ставлення до усіх кандидатів. Оголошення про конкурс публікується на сайті Університету та в газеті «Освіта». Під час відбору, окрім базових кваліфікаційних вимог (наявності вищої освіти, наукового ступеня та/або вченого звання, стажу науково-педагогічної діяльності), враховуються також курси підвищення кваліфікації (1 раз на 5 років), стажування, наявність сертифікату з англійської мови, рейтинг/кількість публікацій, внесених до наукометричних баз Scopus, Web of Science, звіт про результати роботи та виконання умов попереднього контракту. Також претенденти на посади науково-педагогічних працівників проводять відкрите заняття (лекцію, семінарське заняття), яке є публічним заходом зі завчасною публікацією оголошення у відкритому доступі. Викладачі на такому занятті повинні отримати мінімум одну рецензію від присутнього викладача з іншої кафедри. Викладачі Юзефович В., Марутян Р. і Берданова О. повідомили ЕГ, що вони також під час конкурсу доповідали на засіданні кафедри про плани на майбутнє, зокрема щодо наукових публікацій. Викладач Ткаченко І. зазначив, що недоліком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників в Університеті є необхідність подання великої кількості саме паперових документів, зокрема списку праць. Кандидати на посаду завідувача кафедри також подають і оприлюднюють Програму діяльності кафедри на наступні 5 років. Наведені факти свідчать про те, що конкурсний добір спрямований на забезпечення рівня професіоналізму для успішної реалізації ОПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

В Університеті загалом і в навчально-науковому інституті зокрема здійснюється системна та систематична комунікація зі стейкхолдерами (роботодавцями). Проте ця комунікація здебільшого стосується підготовки магістрів з публічного управління та адміністрування. ЕГ не знайшла підтвердження, а Університет на надав на запит ЕГ

чіткої відповіді у вигляді протоколів засідань робочої групи та протоколів засідань кафедри щодо безпосереднього залучення роботодавців до перегляду та оновлення змісту ОПП. Присутні на онлайн зустрічі представники стейкхолдерів інформували ЕГ, що вони надавали пропозиції щодо удосконалення викладання за окремими ОК. Так, Олег Рафальський, як голова екзаменаційної комісії, надавав пропозиції щодо посилення практичної підготовки здобувачів, а Юлія Підкоморна надавала пропозиції щодо збільшення кількості годин по ОК «Фінансово-правові основи публічної політики України». У процесі обговорення можливостей стейкхолдерів і роботодавців щодо поліпшення якості практичної підготовки фахівців за даною ОПП Костянтин Ващенко висловив готовність укласти договір про проходження навчальної практики в Державному Секретаріаті Міністерства оборони України, а Наталя Шамрай задекларувала готовність брати на посади адміністраторів ЦНАПів м.Києва бакалаврів даної ОПП. Також зацікавленість у випускниках ОПП висловила Марина Канавець, директорка Центру адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет залучає до проведення аудиторних занять за ОПП «Урядування в публічній сфері» штатних викладачів, які мають досвід роботи як в інституціях влади національного рівня (Антимонопольний комітет України, НАЗК, Верховна Рада України, Адміністрація Президента України, РНБО), так і в міжнародних організаціях (Офіс ОБСЄ в Україні). Такими викладачами зокрема є Зубчик О., Корчак Н., Ситник Г., Рубан Ю. та Ткаченко І. Водночас, ЕГ не отримала підтвердження залучення представників роботодавців до аудиторних занять, хоча присутні на зустрічі стейкхолдери та роботодавці підтвердили у разі запрошення свою готовність проводити аудиторні заняття для здобувачів освіти за даною ОПП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів в Університеті регламентується Стратегічним планом розвитку Університету на 2018-2025 роки та Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників. Навчально-науковий інститут проводить моніторинг і стимулювання НПП щодо підвищення кількості пунктів відповідності за п. 38 Ліцензійних умов. Викладачі беруть систематичну участь в наукових стажуваннях, навчаннях, освітніх і наукових проектах, зокрема міжнародних. Є підписані договори та меморандуми про співпрацю з іноземними університетами. Викладач Владислава Юзефович повідомила ЕГ, що 29 викладачів інституту проходять стажування в обсязі від двох до шести кредитів. Сприяння у професійному розвитку викладачів Університету регламентується Наказом ректора Університету від 31.01.2014 р. № 71-32 «Про затвердження Положення про стимулювання співробітників КНУТШ за результатами наукової діяльності». З цією метою в Університеті функціонує Комісія з матеріального заохочення, а також передбачене преміювання викладачів за виконання встановлених у контрактах завдань щодо професійного зростання.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Університет стимулює розвиток викладацької майстерності через організацію різноманітних навчально-професійних програм. Зокрема, прикладами таких програм є програма Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme та проект «Якісне навчання через якісне викладання», метою якого є покращення якості викладання навчальних дисциплін та підвищення ефективності навчального процесу за допомогою впровадження сучасних методик і технік. Для фахового розвитку НПП і підвищення рівня педагогічної майстерності проводиться KNU Teach Week (<http://www.univ.kiev.ua/news/11415>). На постійній основі функціонує проект КНУ Professional, у рамках якого проводяться курси для викладачів Університету. Також у час пандемії Covid-19 Університет забезпечив для НПП доступ до освітньої платформи Coursera. Преміювання НПП Університету здійснюється у відповідності до Колективного договору. Під час онлайн зустрічі з НПП ЕГ розповіли, що Університет за досягнення високого рівня викладацької майстерності заохочує викладачів визначенням кращих науково-педагогічних працівників, оголошенням подяк, нагородженням почесними грамотами, виплатою премій. Прикладами цього є преміювання Шульги М.А. у 2019-2020 навчальному році та відзначення Зубчика О.А. одним з кращих науково-педагогічних працівників у 2020-2021 навчальному році (<https://www.univ.kiev.ua/news/11688>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною ОПП «Урядування в публічній сфері» є достатній рівень кадрового забезпечення з позиції відповідності академічної та/або професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони викладають. Конкурсний добір НПП в Університеті орієнтований на забезпечення і Ліцензійних умов, і рівня професіоналізму для успішної реалізації ОПП. Експерти з галузі та професіоналі-практики викладають за даною ОПП. Керівництво

Університету за допомогою засобів матеріальних і нематеріальних заохочень стимулює підвищення кваліфікації та розвиток професійної майстерності викладачів. В Університеті функціонує проєкт КНУ Professional, у рамках якого проводяться курси для викладачів Університету, що дозволяє НПП безкоштовно підвищити свою кваліфікацію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною ОПП є відсутність системності та систематичності у залученні до організації та реалізації освітнього процесу представників роботодавців і ключових стейкхолдерів. ЕГ не знайшла документальних підтверджень, що стейкхолдери та роботодавці були залучені до оновлення ОПП. За наявності значної зацікавленості серед присутніх на зустрічі роботодавців і стейкхолдерів до викладання аудиторних занять за ОПП, ЕГ рекомендує їх залучати до проведення аудиторних занять за теоретичними та практичними темами ОК, що визначені в робочих програмах дисциплін. ЕГ рекомендує звернути увагу або на інше формулювання специфічних характеристик кадрового забезпечення ОПП («значна частина викладачів володіє англійською мовою на рівні B2, що дозволяє впроваджувати в освітній процес новітні англомовні дослідження з публічного управління та адміністрування»), або стимулювати підвищення рівня володіння англійською мовою не менше як у 65% НПП до кінця 2022-2023 навчального року. Також ЕГ рекомендує Університету протягом 2022-2023 навчального року забезпечити зростання кількості наукових публікацій викладачів з тих ОК, які вони викладають на даній ОПП та доповнення основної літератури в ОК англомовними джерелами.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітньо-професійна програма «Урядування в публічній сфері» має багато сильних сторін за критерієм 6, зокрема щодо відповідності академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОПП, щодо прозорих процедур конкурсного відбору НПП, щодо сприяння Університету професійному розвитку викладачів, щодо стимулювання в Університеті розвитку викладацької майстерності НПП. ЕГ вважає, що виявлені недоліки щодо відсутності системності та систематичності у залученні до організації та реалізації освітнього процесу представників роботодавців і ключових стейкхолдерів, зокрема до проведення аудиторних занять, щодо відсутності підтвердження специфічних характеристик кадрового забезпечення ОПП, щодо відсутності наукових публікацій викладачів з ОК, які вони викладають на даній ОПП, та щодо відсутності серед основної літератури в ОК англомовних джерел, не впливають загалом на рівень оцінки за даним критерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові ресурси ОП формуються до контингенту здобувачів вищої освіти, програм фінансування наукової, освітньої діяльності, стипендіального забезпечення та фінансових надходжень ЗВО як результат діяльності відповідно до переліку платних послуг. Освітній процес щодо реалізації ОП забезпечується усіма необхідними ресурсами відповідно до ліцензійних вимог. Під час огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП, ЕГ було встановлено, що вона справді відповідає встановленим вимогам та достатня для реалізації даної ОП. Для навчання на ОП здобувачам надано 2 навчальні чотирьохповерхові корпуси (разом - 25 навчальних аудиторій). На вул. Академіка Ромоданова, 12/2 усі аудиторії обладнані проекторами, що дозволяє викладачам транслювати екран ПК навіть якщо відсутня інтерактивна дошка. Деякі аудиторії обладнані комп'ютерами (в аудиторії №407 - 10 комп'ютерів), наявні великі лекційні зали, які розміщують до 80 осіб, актові зали вміщає більше 100 осіб. Зала засідань вченої ради обладнана сучасною мультимедійною апаратурою. У корпусі на вул. А. Цедіка, 20 розміщений Центр дистанційного навчання є мультимедійним осередком, який обладнаний конференц-залом (68 місць) для відеоконференцій, нарад, вступних іспитів, є 2 мультимедійні дошки, комп'ютерний клас, який можна розділити на 2 аудиторії тимчасовим перекриттям (в об'єднаному класі можуть працювати 40 осіб). Аудиторія №415 не обладнана комп'ютерами і може вмістити близько 30 людей, в аудиторії №401 є проекторна дошка, книжкова шафа із літературою, пов'язаною із ОП, є окрема бібліотека зі спеціалізованою літературою. Наявне підвальне приміщення облаштоване під укриття під час повітряних тривог. Обидва корпуси мають інформаційні стенди із актуальною інформацією стосовно 2022-23 навчального року, історії України, про профілактичні заходи коронавірусної інфекції. Здобувачі мають можливість проживати у гуртожитку №24, у якому є окремі кімнати для проведення заходів, організованих студрадою, у кімнатах проживають по 2 особи. Відповідно до Статуту КНУТШ, студенти можуть використовувати спортивний комплекс <http://sport.univ.kiev.ua/>, бібліотеки, зокрема електронну <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/cont/contact.php3>, гуртожитки, їдальні. Усі навчальні комп'ютери підключені до

мережі Інтернет на території ННІ ПУДС є доступ до університетської мережі Wi-Fi та міжнародної мережі Wi-Fi eduoam, персональних кабінетів у системі Triton. Кожен здобувач має доступ до МНБД Scopus, WoS, Springer Nature. Тому ЕГ може відзначити, що існуючі фінансові та матеріально-технічні ресурси спроможні забезпечити досягнення цілей ОП та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Було встановлено, що здобувачі та НПП можуть користуватися інфраструктурою та інформаційними ресурсами, які використовуються на ОП, безоплатно.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Статут університету закріплює безпечність освітнього середовища для здобувачів (п.4.3 <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>). Протягом онлайн-огляду ЕГ переконалася, що виконуються усі протипожежні заходи (на кожному поверсі є протипожежні щити, вогнегасники). 1-2 рази в рік проводяться опитування UNIDOS щодо якості освіти http://unidos.univ.kiev.ua/?q=zvity_pro_doslidzhennya, які розглядають на засіданнях ректорату і доводяться до факультетів, кафедр, гарантів ОП. Проводять анонімні опитування в Google Формам про досвід співпраці з викладачами, пропозиції чи зауваження студентів, під час воєнного стану проводилися опитування про те, чи в безпеці здобувачі, де вони знаходяться, чи потребують допомоги. Здобувачі мають змогу звернутися до психологічної служби університету <https://www.facebook.com/psy.service.knu/>, де розробляють методичні рекомендації із стресостійкості під час воєнного стану, регулярно проводять вебінари із психології, діє Інститут психіатрії <https://psycho.knu.ua/>. Функціонує Університетська клініка (<https://clinic.knu.ua>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Комунікація із здобувачами забезпечується через офіційні сайти КНУТШ <http://www.univ.kiev.ua/> та ННІ ПУДС <http://ipacs.knu.ua/?lang=ukr>, стенди, працівників кафедри та деканату, гаранта ОП, викладачів, органи студентського самоврядування <http://www.univ.kiev.ua/ua/student-life>, через електронну пошту, соціальні мережі (в основному - Telegram-чати). Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка також реалізуються через структурні підрозділи: відділ академічної мобільності <https://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>, сектор відділу сприяння працевлаштуванню <http://job.univ.kiev.ua/>, навчально-спортивний комплекс <http://sport.univ.kiev.ua/>, Молодіжний центр культурно-естетичного виховання <http://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molod-center>, Центр комунікацій <http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/dc>, Наукове товариство студентів та аспірантів <http://nts.univ.kiev.ua/>, Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень <https://sociology.knu.ua/uk/department/navchalna-laboratoriya-sociologichnyh-ta-osvitnih-doslidzhen>. Протягом проведення експертизи ЕГ встановлено, що здобувачі належним чином отримують усі види підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП забезпечуються умови для реалізації права на освіту та проживання в гуртожитку для осіб із особливими потребами. Реалізується Концепція розвитку інклюзивної освіти "Університету рівних можливостей" <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Concept-of-inclusive-education-development.pdf>, діє Порядок супроводу (надання допомоги) для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/equal-opportunities/Poryadok-suprovodu-osib-z-invalidnistyu.pdf>, безоплатно забезпечується надання інформації для навчання з використанням ІКТ. Якщо у групі є здобувачі з особливими освітніми потребами заняття призначаються в аудиторіях з необхідною шириною дверей для пересування на інвалідних візках. В корпусах є по 2 робочих ліфти (в гуртожитку 1), пандуси, на 1 поверсі в корпусі можна зняти турнікет для безперешкодного входу осіб з інвалідністю, що було продемонстровано під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази. На цій ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною

для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Вирішення конфліктних ситуацій регулюються Положенням про організацію освітнього процесу http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf, Правилами внутрішнього розпорядку <http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011->, Етичним кодексом університетської спільноти <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethicalcode-of-the-university-community.pdf>, Порядком запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в КНУТШ. На засіданнях Постійної комісії розглядаються письмові звернення, наведені у скарзі факти та докази. Проте ця комісія не розглядає анонімні звернення, а це перешкоджає одночасному отриманню важливої інформації та збереження конфіденційності особи. Будь-хто з учасників освітнього процесу може надати скаргу у письмовій формі керівнику підрозділу, гаранту ОП, куратору тощо. У КНУТШ затверджена Антикорупційна програма <https://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/>. НАЗК із проєктом "Прометеус" створили в ЗВО онлайн-курс "Конфлікт інтересів: треба знати!" <http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/#p1>. Органи студентського самоврядування, співпрацюючи з юридичним відділом, надають консультативно-правову допомогу здобувачам при виникненні конфліктних ситуацій. Під час сесії в КНУТШ функціонує консультативний телефон «Зимова/літня екзаменаційна сесія». Під час зустрічей із здобувачами та представниками студентського самоврядування ЕГ з'ясувала, що в межах ОП скарг, пов'язаних з конфліктними ситуаціями, сексуальними домаганнями та дискримінацією, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

У належному стані та необхідна кількість матеріально-технічних ресурсів; регулярні опитування щодо якості освіти, про безпековий стан студентів та допомогу, яку їм може надати університет; у студентів та викладачів є безоплатний доступ до ресурсів університету; є умови для освіти та проживання осіб із особливими потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Немає процедури, яка б забезпечувала розгляд конфліктних ситуацій через анонімне інформування ЗВО. ЕГ рекомендує удосконалити механізм інформування про конфліктні ситуації, який дозволить повідомляти про них учасникам освітнього процесу і залишати свої персональні дані конфіденційними.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічних ресурсів КНУТШ достатньо для реалізації ОП та досягнення визначених ОП цілей та ПРН. ННІ ПУДС та кафедра державного управління зосереджені на суб'єкт-суб'єктних відносинах із здобувачами та створенні безпечного освітнього середовища, зокрема пристосованого для інклюзивної освіти. ОП в контексті критерію 7 загалом відповідає вимогам із несуттєвими недоліками.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В цілому в КНУТШ створено систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Процедура розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП визначена в Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, затверджене Наказом ректора від 12 червня 2020 року № 384-32 (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>) Детальні вимоги до структури та змісту ОП, порядок її створення, затвердження та періодичного перегляду, вимоги до її оформлення визначені в наказах ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційній процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації

про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf); від 05.03.2018 року за №158-32 "Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм". http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf ЕГ під час проведення зустрічей з гарантом ОПП, викладачами, які забезпечують ОПП, отримала достатньо фактів, що підтверджують виконання процедур, які регламентовані у вищезазначених положеннях.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В ЗВО є чинним «Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469>); Положення про Наукове товариство студентів та аспірантів КНУТШ (<https://drive.google.com/file/d/14hHCzhDajAaWeo-XahfBkieRptztaVY/view>) від 2022р. Положенням про студентське самоврядування КНУТШ (<https://cutt.ly/jYVxgFT>) визначено права і можливості студентів вирішувати питання навчання і побуту, захисту прав та інтересів студентів, брати участь в управлінні університету, вносити пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм, удосконалення науково-дослідної роботи, освітнього процесу, тощо. У процесі проведення зустрічі зі здобувачами вищої освіти, встановлено, що вони мали можливість брати участь у коригуванні освітньої програми, що стало можливим завдяки оприлюдненню освітньої програми, яку було розміщено на сайті у вільному доступі, а також гарантом і НПП студентам була доведена інформація про можливість і терміни подання пропозицій. Органом студентського самоврядування в КНУТШ є Студентська рада, яка керується Положенням про студентське самоврядування. Представники студентського самоврядування, зокрема Галімова Аліна (представник Навчально-наукового інституту публічного управління та державної служби структурного підрозділу Студентського парламенту Університету), а також здобувачі, які навчаються на ОПП, підтвердили під час проведення он-лайн зустрічей їх залучення до перегляду ОПП. У 2021 році у студпарламенті КНУ був створений Департамент соціологічних досліджень (<http://sp.knu.ua/wp-content/uploads/2021/06/розпорядження-114.pdf>), який може ініціювати збір інформації про якість ОПП, викладання дисциплін тощо. Поряд з цим, ЕГ не отримала підтверджень, які саме пропозиції здобувачів вищої освіти, представників студентського парламенту було враховано; як і підтвердження розміщення проєкту ОПП та змін до ОПП на офіційному сайті для громадського обговорення. На сайті Університету не оприлюднено моніторинг освітньо-професійних програм, де було б відображено аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти з 2018-2021 р.р. щодо ОПП «Урядування у публічній сфері», не представлено якісні показники, за якими оцінювалися ОПП, методика обчислення інтегральної оцінки або аналітичний звіт за результатами анкетування студентів, що був проведений протягом 2018-2021 р.р. Рекомендовано: залучити до робочої групи освітньої програми представників студентства та роботодавців; формалізувати співпрацю з роботодавцями в частині систематичного збору рецензій/відгуків та опитувань стосовно поточних варіантів ОПП; враховувати зауваження і пропозиції, що висловлюються під час акредитацій інших освітніх програм у ЗВО; забезпечувати оперативне оприлюднення результатів опитувань усіх стейкхолдерів ОПП на сайті ЗВО.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Відповідно наданих документальних доказів визначено, що основним документом, що визначає участь роботодавців у процедурах внутрішньої забезпечення якості є Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності. В процесі спілкування з роботодавцями встановлено, що їх відносини із гарантом мають постійний характер. Роботодавці відмітили власну участь у процедурах формування та перегляду освітньої програми та варіативної частини навчальних планів підготовки здобувачів. ЗВО представлено відгуки – рецензії Національної академії медичних наук, керівника Центру економічних і соціологічних досліджень Національного інституту стратегічних досліджень Я.А Жаліло - як одну із форм їх залучення до моніторингу ОПП. Під час зустрічей визначено, що кафедра державного управління тісно співпрацює з низкою органів державної влади, а саме Комітетами Верховної ради України, Київською міською державною адміністрацією. До процесу перегляду цієї ОПП залучені (беруть участь у викладанні окремих компонент) професор Ващенко К.О., державний секретар Міністерства оборони України, доцент Канавець М.В, директорка Центру адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу НАДС. Під час зустрічі із керівництвом ЗВО, гарантом, викладачами було з'ясовано, що дійсно існує коло стейкхолдерів з числа роботодавців, які співпрацюють з випусковою кафедрою та надають рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу за ОПП. Вищезазначені роботодавці підтвердили зацікавленість у випускниках, що мають певні компетентності з державного управління, місцевого самоврядування, децентралізації тощо та висловили бажання активного, системного залучення до роботи щодо удосконалення освітнього процесу. Експертна група надала рекомендації ЗВО щодо формалізації процедур обговорення програмних результатів навчання (наприклад, у вигляді протоколів спільних зустрічей, результатах опитувань, фото- або відео-фіксації, останні також можуть бути розміщені на сайті ЗВО як елемент профорієнтаційної роботи). Отже, під час виїзду до ЗВО експертна група пересвідчилась, що залучення роботодавців фактично відбувається.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Оскільки за аналізованою ОПП перший випуск відбувся лише 2022 році, наразі рано говорити про кар'єрний шлях випускників ОПП, адже ще не випустилася достатня для подібного спостереження кількість студентів. Для врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми створено і функціонує асоціація випускників ННІ ПУДС. ЕГ рекомендовано: забезпечити збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників даної ОПП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедури моніторингу і своєчасного реагування на виявлені недоліки в ОПП та освітній діяльності з її реалізації передбачені “Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу” (<https://cutt.ly/1NkncM>), а також “Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (<https://cutt.ly/1NkncM>). На запит ЕГ було надано узагальнену інформацію щодо наукової діяльності НПП, які демонструють програмне підвищення кваліфікації НПП за даною ОП, а також протоколи засідань кафедри з обговорення ОПП, що також засвідчує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з її реалізації. ЕГ рекомендує звернути увагу на необхідність вдосконалення процесу офіційного оприлюднення проєктів ОПП на сайті університету/інституту та фіксування пропозицій, зауважень стейкхолдерів для своєчасного реагування та вдосконалення ОПП, що забезпечить дотримання Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, затверджене Наказом ректора від 12 червня 2020 року № 384-32 (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Члени експертної групи не володіють необхідною інформацією про здійснення подібного зовнішнього забезпечення. Під час зустрічі з гарантом, ним підтверджено факти, викладені у звіті про самооцінювання, що “суттєвих недоліків не виявлено. Виявлено можливості розвитку ОП. У 2018-2022 рр. до викладання освітніх компонент ОП було залучено докторів з державного управління, фахівців-практиків, відбулося вдосконалення РНП дисциплін щодо оформлення та змістовного наповнення. У 2020 р., у зв'язку з пандемією Ковід-19 і карантинними заходами в умовах надзвичайної ситуації, відбулася розробка і реалізація системи забезпечення дистанційного навчання за ОП засобами відкритого доступу, зокрема, у навчальному середовищі classroom.google.com та Системі електронного навчання філософського факультету <http://www.e-philosophy.kiev.ua/>. Цей досвід використаний при організації лекційних занять та консультування в режимі он-лайн в ННІ ПУДС та узагальнений на рівні Університету в Положенні про організацію освітнього процесу (п.4.7.2-4.7.10) (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf). В ЗВО були проведені навчання викладачів щодо організації процесу і використання програмних засобів і систем для проведення занять, отримані знання були використані для удосконалення компонент ОП”.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В Університеті діє система забезпечення якості освіти, в реалізації якої задіяні всі структурні підрозділи. Під час зустрічей експертна група пересвідчилась у наявності єдиних підходів та контексту щодо забезпечення якості освіти у викладачів, здобувачів вищої освіти, органів студентського самоврядування, представників структурних підрозділів та керівництва університету. На сайті у публічному доступі системно представлено документацію системи забезпечення якості. Студенти беруть участь в опитуванні у т.ч. щодо якості викладання навчальних дисциплін ОПП, яке організовує Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень. Результати оцінювання та побажання враховуються завідувачем кафедрами та викладачами для удосконалення викладання навчальних дисциплін. Таким чином, студенти залучаються до інших процедур забезпечення якості ОПП. Експерти зазначають високий рівень комунікацій між студентами, адміністрацією та НПП кафедри. Освітня програма на практиці реалізує принцип студентоцентрованості. Експертна група на основі представлених документів, інтерв'ю констатує, що процедура забезпечення звітності, контролю та моніторингу показників із забезпечення якості здійснюється системно та в ієрархічній послідовності. Чинна на сьогодні система розподілу відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти є, на переконання експертної групи, в цілому раціональною в аспекті університетської автономії.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В Університеті побудовано п'ятирівневу систему забезпечення якості освіти, що передбачає інтеграцію ОПП в загальний стратегічний та тактичний розвиток університету. Внутрішня система забезпечення якості освітньої програми в цілому виконує свої основні функції та забезпечує достатній рівень якості, як освітньої програми, так і освітньої діяльності. Науково-методична комісія, яка забезпечує реалізацію ОПП чолі з гарантом ОПП, забезпечує тісний взаємозв'язок між здобувачами вищої освіти, викладачами та роботодавцями. Сильною стороною є активне залучення практиків до реалізації ОПП, а також попередній практичний досвід ряду викладачів кафедри. В Університеті створено систему внутрішніх підрозділів, які в комплексі забезпечують формування та актуалізацію внутрівузівської документації та сприяють якості освітньої діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує більш активно залучати зовнішніх стейкхолдерів-представників громадських організацій до переліку осіб, які можуть надавати конкретні пропозиції щодо внесення змін до ОПП та інших процедур забезпечення її якості як партнери і документально це оформлювати, а також забезпечити відкритий доступ до Проєкту оновленої ОПП для громадського обговорення та системи зворотного зв'язку, де б зацікавлені сторони могли б надавати конкретні пропозиції до ОПП. Рекомендується посилити склад робочих груп щодо перегляду і оновлення ОПП представниками студентства, громадських організацій; забезпечити системний змістовний характер оновлення ОПП та формування культури якості освіти. Удосконалити практику періодичного перегляду ОПП в частині оприлюднення її проєкту та результатів обговорення з метою забезпечення якості. Рекомендовано: розміщувати результати опитувань здобувачів вищої освіти (інших стейкхолдерів) у вільному доступі на сайті ЗВО; представляти на сайті результати обговорення змісту ОПП та врахування пропозицій щодо удосконалення. Забезпечити вчасне реагування на виявлені в ОПП недоліки через систему забезпечення якості вищої освіти в ЗВО. Брати до уваги зауваження та рекомендації, отримані під час попередніх акредитацій. Продовжити розвивати культуру якості та доброчесності ВО в рамках даної ОПП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Вищезазначені недоліки ОПП є несуттєвими, а тому можуть бути усунуті найближчим часом.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу в КНУТШ чіткі, зрозумілі та регулюються наступними документами: 1. Статутом, зокрема, р.7. «Освітній процес в університеті та його учасники» <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf> . 2. Положенням про організацію освітнього процесу https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf . 3. Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf> . 4. Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018) . 5. Етичним кодексом університетської спільноти <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf> . 6. Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату <https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Detection-and-prevention-of-academic-plagiarism-in-University.pdf> . Всі ці документи розміщені на сайті ЗВО, ННІ ПУДС, обговорюються на засіданнях кафедри та зборах колективу. На дисципліні «Вступ до університетських студій» здобувачів інформують про ці документи, також при вивченні інших дисциплін, зокрема при підготовці навчально-наукових робіт, через комунікацію із кураторами (викладачем та із числа студентів). Під час зустрічей із різними представниками ОП, ЕГ перек у поінформованості учасниками освітнього процесу про наведені документи, зокрема здобувачі власним підписом засвідчують те, що вони ознайомлені з документами ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

За час функціонування ОП було розроблено 2 проекти ОП (у 2018 р. на філософському факультеті http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/ed_sci_pr/2/all/2 та в 2021 р. в ННІ ПУДС <http://ipacs.knu.ua/?lang=ukr&tip=dop&tipn=Page&page=266>). На сайтах, де розміщені проекти, вказана контактна інформація (електронні пошти гаранта програми та завідувач кафедри державного управління) для того, щоб стейкхолдери могли надіслати свої пропозиції, зауваження щодо програми та відгуки про неї.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Під час проведення акредитаційної експертизи було встановлено, що на сайті ННІ ПУДС опублікована правдива інформація про дану ОП (Інформація про ОП 2021 р: <https://ipacs.knu.ua/pages/dop/266/files/a70cbb22-b5dc-4edb-9964-e960d28e0ff8.pdf> Інформація про ОП 2018 р.: <http://ipacs.knu.ua/pages/dop/266/files/abc776b6-ab7e-4340-89ae-96c1d11e4407.pdf>), включаючи мету, ПРН, перелік ОК. Інформації про ОП, наведеної на сайті ННІ ПУДС, вдосталь для того, щоб вчасно інформувати заінтересовані сторони.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО можна ознайомитися із великою внутрішньою нормативною базою університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Немає проектів і програм за 2019-2020 рр.; на сайтах філософського факультету та ННІ ПУДС не розміщена інформація про обговорення ОП, удосконалення її змісту, конкретні пропозиції та зауваження стейкхолдерів та як вони відобразилися в ОП. Рекомендовано опубліковувати такі дискусії на сайті ННІ ПУДС для забезпечення прозорості ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Нормативне забезпечення ЗВО та ННІ ПУДС відповідають за критерієм прозорості та публічності. Оскільки у 2019-2020 рр. була чинною ОП за 2018 р., а під час експертизи було з'ясовано, що пропозиції та зауваження стейкхолдерів були враховані (але не висвітлені на офіційному сайті), ЕГ визначила зазначені вище зауваження несуттєвими та такими, що можуть бути виправлені протягом нетривалого часового проміжку без використання значних матеріальних і нематеріальних ресурсів.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Терещенко Діна Акрамівна

Члени експертної групи

Серняк Олег Ігорович

Петерчук Мар`яна Сергіївна