

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>28198 Урядування у публічній сфері</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.12.2022 р.

Справа № 1093/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,  
Алейнікова Олена Володимирівна,  
Балан Олександр Сергійович,  
Безугла Людмила Сергіївна,  
Демчишин Ярослав Михайлович,  
Калашник Надія Сергіївна,  
Касич Алла Олександрівна,  
Крихтіна Юлія Олександрівна,  
Руденко Ольга Мстиславівна,  
Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. – представник ЗВО,  
Рубан Юрій Григорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>28198</b>
Назва ОП	<b>Урядування у публічній сфері</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 1

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми «Урядування у публічній сфері» відповідає Стратегічному плану розвитку КНУТШ на 2018-2025 р.р (<http://knu.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>) та суспільній місії ЗВО.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ зазначає, що в рамках реалізації освітньої програми, Університетом підписано ряд меморандумів про співпрацю зі стейкхолдерами, також підкреслено, що потенційні роботодавці беруть активну участь у формуванні освітніх компонентів ОП та ПРН. Проте, до складу робочої групи з розробки ОП не залучені ні роботодавці, ні здобувачі вищої освіти, ні випускники. На ОП надано дві рецензії, які ідентичні за змістом, не містять вихідних даних та мають однакові технічні помилки, що свідчить про їх формальний характер

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП «Урядування у публічній сфері», ПРН відповідають тенденціям розвитку спеціальності «Публічне управління та адміністрування» та враховують динамічність ринку праці та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Обов'язкові освітні компоненти програми «Урядування у публічній сфері» загалом дозволяють досягти результатів навчання, що визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». За назвами ОК не вдалося встановити відповідність РН9-Знати основи електронного урядування. У матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми (с.20 ОП) вказано: ОК 7 - Національна система публічного управління та регулювання, ОК 13 -Сучасний зарубіжний конституціоналізм ОК14- Сучасний український конституціоналізм, ОК 19 -Територіальна організація влади в Україні. Ознайомлення з РПНД, які завантажені в систему, дозволило встановити забезпечення відповідного ПРН даними ОК, хоча ПРН 09 – забезпечує ОК 23 - Документообіг та підготовка аналітичних документів. Аналогічна ситуація спостерігається за ПРН 16 та багатьма іншими. Констатуємо невідповідність ПРН освітнім компонентам у Матриці 5.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Вбачаємо наявність в ОП логіко-структурної помилки у проектуванні програми, що в результаті позначилося на структурі та змісті цієї програми. ОП сформульована та викладена таким чином, що не дає змоги всім заінтересованим сторонам скласти уявлення про можливість досягнення цілей ОП, її ПРН та відповідності ПРН освітнім компонентам. Аналіз Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми (табл. 4), Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми (табл. 5) та змісту обов'язкових освітніх компонентів встановив невідповідність останніх заявленим в ОП програмним результатам і програмним компетентностям. І це не поодинокі помилки, а системний недолік (невідповідність встановлена щодо ОК 13, 14, 18, 19, 41 тощо). Наявна в ОП логіко-структурна схема побудована блоково, що не дозволяє проаналізувати дотримання логіки у черговості викладання дисциплін. Аналіз навчального плану показав, що мають місце порушення послідовності викладання дисциплін. Так, у 4 семестрі запропонована вибіркова дисципліна «Антикризовий менеджмент» (ВБ 4.1), якщо студент виявить бажання її обрати, то не зрозуміло, яким чином він буде її опановувати, не маючи до цього ОК з менеджменту, яка запланована у 6 семестрі. Так само у 6 семестрі запропонована ОК "Адміністративний менеджмент", що в разі вибору буде вивчатись одночасно з базовою ОК "Менеджмент". ОП не містить ОК які б забезпечували на належному рівні ПРН 9 «Знати основи електронного урядування». Заявлене у Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми Табл 5., містить інформацію, що цей ПРН забезпечується ОК 7, 13, 14, 19. Аналіз змісту робочих програм за цими дисциплінами виявив відсутність змістовного наповнення, яке б могло забезпечити ПРН 9 «Знати основи електронного урядування». (У робочих програмах ОК 13 та 14 цей ПРН взагалі не значиться, в програмі ОК 19 ПРН викладений у формулюванні «Уміти налагодити ефективну комунікацію між суспільством та органами державної влади і місцевого самоврядування», що не відповідає ОП, в ОК7 ПРН 9 зазначений, але відсутнє його змістовне підкріплення). Аналіз ВСІХ обов'язкових освітніх компонентів продемонстрував згадку про електронне врядування в ОК 23 «Документообіг та підготовка аналітичних документів» у формулюванні «Пояснювати та доносити до фахівців і клієнтів інформацію, щодо переваг електронного урядування у сфері публічного управління та адміністрування» Табл.5 робочої програми ОК 23. Маємо знову структурно-логічну помилку, коли вузчий за предметом вивчення ОК містить ширшу сферу. ОП не містить таких ключових засад сучасного публічного управління та адміністрування як: розвиток електронних послуг, розвиток відкритих даних, розвиток електронних інструментів залучення громадян, розвиток електронної ідентифікації та довірчих послуг, розвиток електронної взаємодії тощо.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Спостерігається неузгодженість між назвою, метою та елементами ОП «Урядування в публічній сфері». Відзначаємо невідповідність назви освітньої програми її змісту, жодна освітня компонента не має своїм основним фокусом саме урядування. ГЕР відзначає невідповідність заявленим предметним колам ОП (загальна інформація ОП, її мета, фокус, особливості) внутрішньому змісту ОП; як наслідок для Критерію 2 – предметна область розкрита неповністю, випали цілі блоки предметного поля.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибіркові компоненти ОП представлено 35 дисциплінами. З них здобувач має обрати 11 дисциплін та окремих блок з 5 дисциплін: «Державне управління у сфері національної безпеки», або «Регіональне управління та місцеве самоврядування».

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Особливістю програми заявлена обов'язкова практика в органах державної влади. Але при проектуванні ОП на всю практичну підготовку виділено всього 4 кредити !!! з 240. За межами практики, яка сфокусована на органи державної влади (в середині ОК мова йде ще про підприємства), залишається сфера функціонування громадянського суспільства (невід'ємної частини публічної сфери). ОП передбачає виключно навчальну практику (виходячи зі змісту ОК18) інші

види практики – ознайомча та за фахом, не передбачені. При цьому, згідно до Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми таб 4.ОПП, практика має забезпечувати 16 з 24 програмних компетентностей, а на всю практику відведено всього три тижні. Постає питання чи здатна ця ОК забезпечити досягнення такої кількості програмних компетентностей та результатів за такий короткий час і малий для запланованих цілей обсяг. ГЕР відзначає не забезпечення практико орієнтованості програми, недостатній для формування компетентностей (перш за все практичних фахових навичок та здатностей) обсяг практики, наявність тільки одного виду практики, що не дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Тижневе аудиторне навантаження здобувачів ОП у середньому 23 години, тільки у першому семестрі – 28 годин. Кількість дисциплін у семестрі не перевищує 8. Відсоток самостійної роботи становить від 50 до 67%

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Беручи до уваги всю цілісність встановлених фактів та їх контексту, ґрунтуючись на голістичному підході до оцінки всього Критерію 2 ГЕР відзначає пороговість рівня відповідності критерію 2 між В та Е. Вважаємо недоліки за критерієм такими, що негативно позначаються на набутті компетентностей здобувачами освіти.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на освітню програму «Урядування у публічній сфері» у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка у 2022 році відповідають принципам чіткості, прозорості, зрозумілості, законності. Інформація про правила прийому на навчання та вимоги до вступників розміщена за посиланням: <https://vstup.knu.ua/rules>

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Прикладів визнання результатів навчання в неформальній освіті за ОП «Урядування у публічній сфері» не було

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми і методи навчання визначаються Положенням про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка ([https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11\\_04\\_2022.pdf](https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf)) та дозволяють досягти заявлених в ОП цілей та ПРН.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Порядок підготовки, оцінювання знань здобувачів освіти за ОП відображено у Положенні про організацію освітнього процесу в Університеті (Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11\_04\_2022.pdf )

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність**

**(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Процес забезпечення академічної доброчесності забезпечується наявністю внутрішньої нормативної бази Університету, а саме Статутом Університету, Етичним кодексом університетської спільноти, Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті та Положенням про забезпечення якості освітнього процесу в Університеті. При перевірці кваліфікаційних робіт за ОП використовується система антиплагиату Unicheck. Проте, не вдалося з'ясувати інформацію щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт на сайті (репозиторії) Університету.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП, в цілому є достатньою для забезпечення якісного викладання дисциплін навчального плану та досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання. Проте, ЕГ встановила, що окремі викладачі за ОПП не мають наукових публікацій з ОК, які вони викладають

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Конкурсний добір викладачів відповідає чинному законодавству України та здійснюється на основі Порядку проведення конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

До організації та реалізації освітнього процесу за ОП активно залучаються роботодавці з галузі публічного управління та адміністрування

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Університет у своїй практиці застосовує матеріальне і нематеріальне заохочення викладачів. Заклад створює умови для підвищення викладацької майстерності НПП через організацію різноманітних навчально-професійних програм

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Для реалізації освітнього процесу за ОП задіяні аудиторії з мультимедійним обладнанням, комп'ютерні класи, окрема бібліотека зі спеціалізованою літературою. Кожен здобувач має доступ до МНБД Scopus, WoS, Springer Nature. Для навчання на ОП здобувачам надано 2 навчальні чотирьохповерхові корпуси. Наявне підвальне приміщення, яке облаштоване під укриття під час повітряних тривог

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЗВО створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО існує політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, проте ЕГ зазначено, що немає процедури, яка б забезпечувала розгляд конфліктних ситуацій через анонімне інформування ЗВО

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми в КНУТШ регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка ([https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11\\_04\\_2022.pdf](https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf)), Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality2020.pdf>)

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ підтверджено інтеграцію роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості на партнерських засадах

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**



*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Проєкти освітніх програм були оприлюднені у 2018 та 2021 роках, проте інформація про отримані зауваження та пропозиції стейкхолдерів, результати обговорення ОП у відкритому доступі відсутні

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

В процесі оновлення ОП рекомендується залучати роботодавців та здобувачів вищої освіти до роботи над її удосконаленням. Уникати формалізованого характеру рецензій на ОП. Ставитися відповідальніше до підготовки документації, перевіряти відповідність кожної ОК результатам навчання та компетентностям. ГЕР рекомендує оновити робочі програми навчальних дисциплін в частині визначення компетентностей та програмних результатів навчання.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1) унормувати практичну підготовку в частині збільшення термінів її проходження та розширення видів та баз практики 2) уникати дублювання дисциплінами вибіркового блоку обов'язкових освітніх компонент, слід переглянути структурно-логічну схему саме вибіркового блоку 3) привести у відповідність Матриці 4 та 5 до вимог чинного стандарту вищої освіти, нормативного законодавства про освіту та ЗВО, шляхом внесення до них відповідної реальної інформації щодо ЗК, ФК, ПРН, яка повинна узгоджуватись наскрізно із освітніми компонентами ОП 4) узгодити змістове наповнення ОП з її назвою

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує впровадити в практику процедуру визнання результатів неформальної освіти

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує вдосконалити процес інформування здобувачів щодо освітніх компонентів освітньої програми

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує удосконалювати механізми забезпечення академічної доброчесності

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо необхідності публікації результатів наукових досліджень НПП у предметній області дисциплін, які вони викладають

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує подальше втілення позитивних практик розвитку освітнього середовища та матеріальних ресурсів ОП «Урядування у публічній сфері»

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо удосконалення внутрішнього забезпечення якості освітньої програми «Урядування у публічній сфері»

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує оновити сайт ННІ ПУД (<https://ipacs.knu.ua/>) вкладками: Обговорення ОП, Робочі програми навчальних дисциплін (силабуси або анотації) з метою забезпечення прозорості освітнього процесу та налагодження зворотньої взаємодії зі стейкхолдерами

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**