

ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34629
Назва ОП	Зовнішня політика та національна безпека
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає таку **відповідь на нього**:

Відповідь Київського національного університету імені Тараса Шевченка на проєкт експертного висновку ГЕР щодо акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми 34629 Зовнішня політика та національна безпека, рівень вищої освіти Магістр, спеціальність 291 – Міжнародні відносини. Київський національний університет імені Тараса Шевченка дякує Галузевій експертній раді за виконаний аналіз акредитаційної справи і надає свої коментарі до окремих рекомендацій. Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми. "При майбутніх переглядах ОПП включити представників здобувачів та випускників цієї програми до робочої групи з перегляду програми". - Рекомендація щодо включення студентів і випускників до робочої групи дещо недоречна – робоча група займається розробкою проєкту освітньої програми. Оскільки ця програма затверджена то включення до неї заднім числом будь-кого немає жодного сенсу. При перегляді програм застосовується мультиформатна система урахування інтересів стейкхолдерів:окрім опитування і неформального спілкування стейкхолдери залучені до удосконалення ОПП шляхом формулювання умов меморандумів про співробітництво, проведення або участі гаранта у науково-методичних конференціях / круглих столах за участю представників академічної спільноти, під час днів кар'єри, участі представників органів студентського самоврядування в засіданні вченої ради, рецензування ОПП. Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. "Під час реалізації цілей ОП рекомендується посилити інформування здобувачів про можливості академічної мобільності, підвищити публікаційну активність здобувачів, а також активізувати діяльність по сприянню та заохоченню здобувачів до неформальної освіти, що дасть можливість поглибити знання, вміння та навички, які може отримати здобувач під час навчання на ОП". - В Університеті ефективно функціонує чітко унормований («Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk) порядок реалізації права (у тому числі й здобувачів освіти) на академічну мобільність (у тому числі й «алгоритм перезарахування споріднених дисциплін за академічною мобільністю»). Ефективність роботи за цим напрямом є беззаперечною як на рівні Університету в цілому, так і на ОП Інституту (про що йшлося під час інтерв'ювання на фокус групах). Для консультативної підтримки в Університеті створено Відділ академічної мобільності (<https://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>). Крім того, слід наголосити окремо, що можливість створення здобувачами освіти власної освітньої траєкторії забезпечується через вибіркву складову навчального плану та право на навчання за програмою академічної мобільності, саме право, а не обов'язок. Університет (найчастіше у співдружності із роботодавцями) створює і пропонує здобувачам освіти програми неформальної освіти. Додатково відмітимо, що викладачі Університету мають право включати (якщо вони вважають це за корисне для розвитку відповідних, передбачених програмою, компетентностей) визначені ними результати навчання у неформальній/інформальній освіті до числа робіт, які студент може виконати при опануванні навчальної дисципліни (зазначивши їх у робочій навчальній програмі). Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. "Для удосконалення поінформованості здобувачів, щодо вибірквих дисциплін рекомендується

скористатись практикою силабусів". - Звертаємо увагу членів GER, що силабуси не передбачені чинною нормативною базою. Додамо також, що затверджена в Університеті форма робочих навчальних програм містить всю ту корисну (зорієнтовану на студента) інформацію, яка зазвичай вказується як перевага силабусів над РНП. І це не дивно, адже при розробці нашої форми РНП ми скористалися напрацюванням університетів Великої Британії. Додатково зазначимо що розроблені нами форми документів отримали схвалення ASIIN. - Пропонуємо зняти рекомендацію. Критерій 9. Прозорість та публічність. "Опублікувати силабуси дисциплін на сайті ІМВ для більш зручного ознайомлення здобувачами із переліком дисциплін, що вивчатимуться на ОП". - Робочі програми навчальних дисциплін в обов'язковому порядку оприлюднюються на сайтах структурних підрозділів. - Пропонуємо зняти рекомендацію.

Представники закладу вищої освіти мають бажання взяти участь у засіданні GER

Додатки:

Відсутні

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: Бугров Володимир Анатолійович

Дата підпису: 08.11.2021 р.