

## КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

щодо проєкту експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньо-професійної програми

«Міжнародні фінанси та інвестиції» (ID 20818)

за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» за другим рівнем вищої освіти

Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
<p><b>Критерій 1: Проектування та цілі освітньої програми</b></p> <p><i>Рівень відповідності (ЕГ): В</i> <i>Рівень відповідності (ГЕР): В</i></p> <p>1.4. ГЕР зазначає, що критичне зауваження "привести ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" до вимог Стандарту ВО за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» для другого(магістерського) рівня в частині спеціальних (фахових) компетентностей, програмних результатів навчання та форми атестації здобувачів ВО", що було сформовано за результатами попередньої акредитаційної експертизи 2021 р., було усунуто. Це константує ЕГ у звіті 2022 р. Однак, ЕГ зазначає, що в ОПП 2022 р. відсутня така інформація, яка зазначена у Стандарті ВО: опис предметної області (об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології, інструментарій та обладнання).</p> <p>ГЕР та ЕК рекомендують:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) активно залучати здобувачів ВО та представників студентського самоврядування до обговорення ОПП;</li><li>2) завершити приведення ОПП у відповідність до Стандарту ВО у частині опису предметної області.</li></ol>	<p>Стосовно зауваження ЕГ та ГЕР, що «в ОП відсутня така інформація, яка зазначена у Стандарті ВО: 1) опис предметної області (об'єкт, цілі, теоретичний зміст, методи, методики та технології, інструментарій та обладнання)» зазначимо: жодним нормативним документом не передбачено, що рубрикація опису освітньої програми має відповідати рубрикації Стандарту. У відповідності з п. 1 статті 91 Закону України «Про вищу освіту»: «Освітня програма повинна містити: перелік освітніх компонентів; їх логічну послідовність; вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою; кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані програмні результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти». – усі зазначені компоненти містяться в описі ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції». Формат опису цієї програми повністю відповідає затвердженим в Університеті формам:</p> <p><a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf</a>; <a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod1_Forma_opus_op.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod1_Forma_opus_op.pdf</a>; <a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod2_Instr_opus_op.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Dod2_Instr_opus_op.pdf</a>.</p> <p>Підрозділом 3 Профілю освітньої програми (розділ 1 Опису програми) передбачено відображення такої інформації: а) Предметна область (Вказується конкретна предметна область програми. Якщо ОП є мульти- чи міждисциплінарною, то також вказується перелік її основних компонент, а також орієнтовний обсяг кожної компоненти у % від загального обсягу ОП) б) Орієнтація освітньої програми (освітньо-професійна академічна (прикладна) тощо); в) Основний фокус освітньої програми; г) Ключові слова; д) Особливості програми. Усі зазначені компоненти містяться в описі ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції».</p> <p>Так організовані описи інших ОП КНУ, які вже мають акредитацію в НА, у тому числі й зразкову.</p> <p>Студенти ОП «Міжнародні фінанси та інвестиції» беруть участь в удосконаленні ОП за трьома напрямками: щосеместрові опитування, представництво в органах студентського самоврядування та обговорення з представниками кафедри. Усі три напрями застосовуються на ОП. Щосеместрові опитування здійснюються на основі затвердженого КНУ списку питань (долучені до матеріалів справи на запит ЕГ разом із прикладами відповідей) та</p>

Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	<p>проводяться постійно. Напрямок студентського представництва реалізується в КНУ та ННІМВ у повній відповідності до наявних нормативних вимог, у т.ч. у частині кількісного складу Вченої ради ННІМВ (наразі більше 10 % складу – представники студентства). Звернення студентів до Вченої ради за напрямом представництва є винятковою компетенцією органів студентського самоврядування та перебуває поза межами компетенції гаранта та кафедри, тоді як відсутність таких звернень підтверджують задоволеність освітньою програмою з боку студентів. При цьому на рівні менеджменту ОП надання необхідної інформації студентам забезпечено повною мірою, що зазначено на с. 18 звіту ЕГ: студенти задоволені існуючими видами підтримки, у тому числі інформаційної та організаційної. Комунікація з представниками кафедри відбувається постійно на рівні гаранта, завідувача кафедри, проектною групи ОП, кураторів та викладачів. Побажання студентів враховуються у змісті окремих лекційних та семінарських занять, завдань для самостійної роботи, завдань переддипломної практики, тем кваліфікаційних магістерських робіт, інших ініціатив студентів.</p> <p>Разом з тим слід зазначити, що гарант, проектна група та кафедра готові всебічно підтримати будь-яку ініціативу студентів щодо інших форм участі студентів в обговорення ОП, у тому числі й залучати студентів до участі в обговореннях на засіданнях кафедри. У даному випадку можливості для студентів створені, а реалізація цього права є прерогативою самих студентів. Останні, як зазначено на с. 20 звіту ЕГ, усі без винятку задоволені даною ОП, що було підтверджено на зустрічі з відповідною фокус групою.</p> <p><b><i>Пропозиція: зняти зауваження про відсутність опису предметної області, як надмірні (повторення опису предметної області стандарту в програмі не передбачене жодним нормативним документом).</i></b></p>
<p><b>Критерій 2: Структура та зміст освітньої програми</b></p> <p><b><i>Рівень відповідності (ЕГ): В</i></b>  <b><i>Рівень відповідності (ГЕР): В</i></b></p> <p>2.2. За результатами акредитаційної експертизи 2022 р. ЕГ констатувала, що КНУ ім. Т.Шевченка були враховані рекомендації та виправленні зауваження, висловлені ЕГ та ГЕР під час попередньої експертизи (2021 р.):</p> <p>1) ЗК1-ЗК5, ФК1-ФК9 викладено відповідно до Стандарту ВО спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, додано ФК2, ФК7 та ПРН7, які були відсутні у ОПП редакції 2021 р., проте зазначені в Стандарті ВО;</p>	<p>Гарант, проектна група та кафедра не погоджуються із зауваженням про порушення логічної послідовності ОК. У даному випадку формування структури та логіки програми зумовлено не лише принципом співвідношення між теоретичними та практичними дисциплінами, котрий є радше умовним, а принципом складності дисциплін, що залежить від їхнього конкретного контенту та внутрішньої структури. У цьому контексті загальний підхід кафедри полягає в поступовому підвищенні рівня складності дисциплін, що викладаються. Складні дисципліни не слід давати в першому семестрі, особливо з урахуванням тієї обставини, що студенти можуть мати (а в дійсності й мають) різний рівень попередньої підготовки в рамках бакалаврату. Саме про такі дисципліни йде мова: «Теорії прямих іноземних інвестицій» і «Теорії міжнародних фінансів». Це – складні фундаментальні дисципліни, котрі, хоча і є номінально теоретичними, потребують певного рівня попередньої підготовки в галузі. Саме тому вони свідомо винесені до другого семестру, тоді як дисципліни «Міжнародне підприємство та прямі інвестиції» і «Міжнародні фінансові ринки та банківська діяльність» є не такими складними, їх викладання можливе для набагато</p>

Прокт висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>2) була врахована рекомендація ЕГ та ГЕР щодо перегляду методології побудови структурно-логічної схеми ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» з метою уточнення взаємозв'язку між окремими освітніми компонентами ОПП, проте оновлена структурно-логічної схеми ОПП носить блоковий характер та не дозволяє в повній мірі висвітлити взаємозв'язок між окремими компонентами ОП.</p> <p>ЕГ констатувала, що були частково враховані рекомендації ЕГ та ГЕР з попередньої експертизи в частині порушення логічної послідовності ОК. Так, за НП 2022 р. дисципліни теоретичного спрямування «Теорії прямих іноземних інвестицій», «Теорії міжнародних фінансів» викладаються у 2-му семестрі після дисциплін практичного спрямування «Міжнародне підприємство та прямі інвестиції», «Міжнародні фінансові ринки та банківська діяльність» 1-го семестру.</p> <p>Однак, в ОПП та НП 2022 р. існують розбіжності в частині переліку обов'язкових освітніх компонент, а саме НП містить ОК 15 «Комплексний кваліфікаційний іспит програми «Міжнародні фінанси та інвестиції»» (0 кредитів ЄКТС), тоді як в ОП відповідна ОК відсутня.</p> <p>2.3. У звіті ЕГ констатує, що зміст ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» відповідає опису предметної області спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини», поданому у відповідному Стандарті ВО для другого (магістерського) рівня вищої освіти, в частині теоретичного змісту предметної області, що відображено у контенті та логіці ОК та зі змінами у ОП 2022 р. у загальних (ЗК1-ЗК5), фахових (ФК1-ФК16) та інтегральній компетентностях, які сформульовані відповідно до Стандарту; методів, методики та технологій; інструментів та обладнання (матеріально-технічна база КНУ імені Тараса Шевченка, ліцензійне ПЗ та сервісів, які встановлені на ПК в ЗВО: Microsoft, програми портфельної оптимізації, статистичні пакети тощо).</p> <p>2.7. ГЕР констатує, що відбулись певні зміни щодо приведення професійної кваліфікації за ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» до вимог діючих нормативних документів у галузі вищої освіти.</p> <p>Однак, як відзначає ЕГ у своєму звіті, відповідно до Національного класифікатора України «Класифікатор професій» ДК 003:2010 (Додаток А) існує професія «2441.2 Економісти» тоді як професійна кваліфікація «Економіст (міжнародні відносини)» - відсутня. Отже, ГЕР вдруге рекомендує привести професійну кваліфікацію відповідно до вимог діючих нормативних документів у галузі вищої освіти.</p>	<p>ширшого спектру рівнів попередньої підготовки студентів. Вони є оглядовими та мають підготувати студентів до наступного більш складного матеріалу. Зазначимо також, що тривалість ОП – лише три семестри (освітньо-професійна магістерська програма), що суттєво звужує можливості розведення навчальних дисциплін у часі, натомість вимагає радше структурного та змістового узгодження між ними.</p> <p>Хочемо додатково зазначити, що структурно-логічна схема, до якої зараз висловлено зауваження, була повністю перероблена в порядку реагування на попередні зауваження ЕГ та ГЕР. При цьому рекомендацій щодо того, як саме і що саме слід переробити, надано не було. Структурно-логічна схема має містити короткий опис логічної послідовності вивчення компонентів освітньої програми. Її рекомендується представляти у графічній формі.</p> <p>Зауваження про «розбіжності в частині переліку обов'язкових освітніх компонент, а саме НП містить ОК 15 «Комплексний кваліфікаційний іспит програми «Міжнародні фінанси та інвестиції»» (0 кредитів ЄКТС), тоді як в ОП відповідна ОК відсутня» вважаємо <b>дуже дивним:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процес перевірки (атестації) не є процесом набуття знань, умінь, розуміння, інших здатностей, які ним (процесом) перевіряються, для нього не можуть бути виділені кредити, тому він не є освітнім компонентом і не може фігурувати в підрозділі 2.1 «Перелік освітніх компонент ОП», натомість він має бути відображений в підрозділі 2.2. «Структурно-логічна схема ОП» – як вказівка для укладачів навчальних планів;</li> <li>- оскільки процес атестації не є освітнім компонентом, то він не може бути внесений до матриць відповідності і забезпечення (розділи 4 і 5 Опису освітньої програми);</li> <li>- програма кваліфікаційного іспиту (комплексного іспиту за програмою підготовки) сформована на основі окремо визначеного в Освітній програмі (розділ 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти») переліку загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей, що сформульовані у термінах результатів навчання;</li> <li>- оскільки на кваліфікаційному іспиті (як і на будь-якому іншому іспиті) не здобуваються нові результати навчання то виділення для нього кредитів є абсолютно неправильним;</li> <li>- цьому складнику ОП присвячена окрема сторінка опису ОП – с. 19 (разом із описом інших умов підсумкової атестації)</li> </ul> <p>Таким чином, внесення комплексного іспиту за програмою підготовки до переліку освітніх компонент і виділення кредитів на підготовку та його проведення нічим не виправдане, і навіть може призвести до невизнання відповідної кількості кредитів програми</p>

Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>2.8. ГЕР вдруге зазначає, що в п. 2 "Перелік компонент ОПП" (табл. 2.1 - с. 16-17 ОПП) відсутній такий компонент як "Комплексний кваліфікаційний іспит", який зазначений як обов'язковий для даної ОПП (с. 19 ОПП). У навчальному плані, що доданий до Відомостей про СО (без зазначення дат затвердження), Комплексний кваліфікаційний іспит (ОК 15) запланований як обов'язковий компонент у 3 семестрі без вказання кількості кредитів ЕКТС, які відводяться здобувачам ВО для підготовки та складання іспиту. Також цей недолік вказаний у звіті ЕГ.</p> <p>ГЕР вдруге звертає увагу гаранта та робочої групи ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" щодо доцільності приведення у відповідність ОПП та навчального плану за ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" щодо форми атестації здобувачів ВО у частині Комплексний кваліфікаційний іспит.</p> <p>ГЕР та ЕК рекомендують:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) удосконалити структуру НП та побудову структурно-логічної схеми ОП задля усунення порушення логічної послідовності вивчення дисциплін теоретичного та практичного спрямування;</li> <li>2) привести у відповідність ОПП та навчальний план за ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» щодо форми атестації здобувачів ВО у частині Комплексний кваліфікаційний іспит;</li> <li>3) розглянути можливість відходу від формального підходу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО;</li> <li>4) привести систему присвоєння професійної кваліфікації на ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" в повній мірі до діючих нормативних документів у галузі вищої освіти.</li> </ol>	<p>європейськими університетами.</p> <p><b><i>Пропонуємо зняти зауваження щодо ОК15 і відповідну рекомендацію (№2), у тому числі щодо виділення кредитів на кваліфікаційний іспит, як недоречні.</i></b></p> <p>Університет дійсно скористався передбаченою в Національному класифікаторі України «Класифікатор професій» ДК 003:2010 можливістю конкретизацією професійної назви роботи «2441.2 Економіст» шляхом внесення до неї (в дужках, як передбачено укладачами класифікатора) визначення щодо виду економічної діяльності або напряму використання професійної назви роботи.</p> <p>Вибір студентами дисциплін вибіркового спеціалізованого блоку, а також окремих дисциплін вільного вибору на ОП «Міжнародні фінанси та інвестиції» відбувається у відповідності до вимог Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, введеного в дію Наказом Ректора від 11 квітня 2022 року за №170-32.</p> <p>Згідно п. 9.4.3 Положення здобувачу освіти може бути відмовлено в реалізації його вибору та запропоновано здійснити новий вибір, якщо кількість здобувачів вищої освіти, які обрали навчальну дисципліну чи блок/пакет навчальних дисциплін, є меншою за встановлені в Університеті мінімуми (для блоку: 10 осіб – за рівнем молодшого бакалавра, бакалавра, 7 осіб – за рівнем магістра, 3 особи – за рівнем доктора філософії; для однієї дисципліни з переліку – 25 осіб). На ОП «Міжнародні фінанси та інвестиції», яка є невеликою магістерською програмою за кількістю студентів, зазначені вимоги виконуються повною мірою (рекордна кількість студентів набрана на 2022-2023 навчальний рік – 15 осіб). Вибіркові спеціалізовані блоки дисциплін запроваджуються за принципом більшості (у частині вибору студентів), а так званий «колективний підхід» є лише наслідком вибору більшості студентів.</p> <p>Разом з тим слід зазначити, що вибір лише в рамках спеціалізованих блоків дисциплін передбачений лише навчальним планом на 2022-2023 навчальний рік, тоді як усі попередні навчальні плани передбачали додатковий вибір студентів – окремих навчальних дисциплін. При цьому вибіркова складова становить близько 30 % обсягу кредитів ОП, що забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії для студентів.</p> <p>Її формування здійснюється також у відповідності до Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=855">http://senate.univ.kiev.ua/?p=855</a>), яке неодноразово визнавалося, у тому числі рішеннями галузевих експертних рад і Національного агентства зразковим. Проблем із його реалізацією Університет не має.</p> <p>Окрім того, формування індивідуальних освітніх траєкторій студентів на ОП реалізується також на основі формулювання індивідуальних завдань переддипломної практики, тематики</p>

Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
	кваліфікаційних магістерських робіт, тем виступів студентів на наукових конференціях тощо.
<p><b>Критерій 3: Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p> <p><i>Рівень відповідності (ЕГ): В</i>  <i>Рівень відповідності (ГЕР): В</i></p> <p>ГЕР та ЕК рекомендують:</p> <p>1) сприяти залученню здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності.</p>	<p>Залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності є поширеною практикою на ОП, одним із головних завдань її менеджменту. Ці процеси активно тривали на ОП упродовж всього періоду її існування. Однак через війну та пандемію – об’єктивні зовнішні фактори, які не залежать від менеджменту ОП та ЗВО, – дещо уповільнилися останнім часом. До того ж із цього процесу фактично повністю виключені студенти чоловічої статі.</p> <p><b>Пропозиція:</b> вважати, що виконання цієї – цілком слушної – рекомендації ЕГ та ГЕР перебуває за поточних умов під впливом чинників поза межами менеджменту ОП та ЗВО, не призводить до зниження якості підготовки студентів на ОП, та з урахуванням відсутності інших зауважень і рекомендацій установити відповідність за цим критерієм на рівні А.</p>
<p><b>Критерій 5: Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p> <p><i>Рівень відповідності (ЕГ): В</i>  <i>Рівень відповідності (ГЕР): В</i></p> <p>5.2. ГЕР вдруге констатує, що формами атестації ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції", які закріплені в ОПП та передбачені Стандартом ВО, є "Комплексний кваліфікаційний іспит" та "Виконання та захист магістрської роботи" (с. 19 ОПП). Однак, в табл. 2.1 "Перелік компонент ОПП" (с. 16-17 ОПП) відсутній така компонента як "Комплексний кваліфікаційний іспит". З метою надання повної та об’єктивної інформації здобувачам ВО щодо форм атестації гаранту та робочій групі ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" доцільно навести коректну інформацію щодо форм атестації здобувачів ВО у ОПП.</p> <p>ГЕР та ЕК рекомендують:</p> <p>1) здійснити заходи щодо підвищення обізнаності здобувачів ВО щодо процедур реагування на порушення академічної доброчесності і притягнення до академічної відповідальності;  2) ГЕР рекомендує навести коректну інформацію щодо форм атестації</p>	<p>Щодо зауваження стосовно комплексного кваліфікаційного іспиту – вважаємо його <b>дуже дивним:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процес перевірки (атестації) не є процесом набуття знань, умінь, розуміння, інших здатностей, які ним (процесом) перевіряються, для нього не можуть бути виділені кредити, тому він не є освітнім компонентом і не може фігурувати в підрозділі 2.1 «Перелік освітніх компонент ОП», натомість він має бути відображений в підрозділі 2.2. «Структурно-логічна схема ОП» – як вказівка для укладачів навчальних планів;</li> <li>- оскільки процес атестації не є освітнім компонентом, то він не може бути внесений до матриць відповідності і забезпечення (розділи 4 і 5 Опису освітньої програми);</li> <li>- програма кваліфікаційного іспиту (комплексного іспиту за програмою підготовки) сформована на основі окремо визначеного в Освітній програмі (розділ 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти») переліку загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей, що сформульовані у термінах результатів навчання;</li> <li>- цьому складнику ОП присвячена окрема сторінка опису ОП – с. 19 (разом із описом інших умов підсумкової атестації)</li> </ul> <p>Таким чином, внесення комплексного іспиту за програмою підготовки до переліку освітніх компонент і виділення кредитів на підготовку та його проведення нічим не виправдане, і навіть може призвести до невизнання відповідної кількості кредитів програми</p>

Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>здобувачів ВО у ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" з метою надання повної та об'єктивної інформації здобувачам ВО (повтор рекомендації 2021 р.).</p>	<p>європейськими університетами. Університет висловлює здивування щодо рекомендації <i>«ГЕР рекомендує навести коректну інформацію щодо форм атестації здобувачів ВО у ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" з метою надання повної та об'єктивної інформації здобувачам ВО»</i>, адже в описі ОПП вже надана повна і об'єктивна інформація щодо підсумкової атестації.</p> <p><i>Пропонуємо зняти зауваження і рекомендацію щодо кваліфікаційного іспиту, оскільки воно фактично продубльовано за критерієм 2.</i></p>
<p><b>Критерій 6</b></p> <p><i>Рівень відповідності (ЕГ): В</i> <i>Рівень відповідності (ГЕР): В</i></p> <p>ГЕР та ЕК рекомендують (аналогічні рекомендації були за попередньою акредитацією 2021 р.):</p> <p>1) активно залучувати роботодавців до аудиторних занять (2021 р. - здійснити необхідну організаційну роботу щодо залучення представників роботодавців до проведення аудиторних занять); 2) сприяти професійному розвитку викладачів завдяки вдосконалення викладацької майстерності, у тому числі через власні програми (2021 р. - залучати НПП ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" до програм підвищення кваліфікації).</p>	<p>Щодо залучення на ОП роботодавців-практиків зазначимо, що це є одним із пріоритетних напрямів її розвитку. Така практика на ОП існує. Роботодавці постійно залучаються до проведення для студентів ОП майстеркласів і тренінгів, які є буфером, що поєднує навчальний процес на ОП та практичну діяльність у галузі. За час існування ОП (із 2016 року) таких тренінгів і майстеркласів було проведено понад 10. Вони проводяться в аудиторний час на лекційних або семінарських заняттях у відповідності до тематики ОП та її відповідних компонентів, будучи повною мірою інтегрованими до ОП насамперед з погляду формування запланованих компетентностей та програмних результатів навчання. Така практика підтверджена у звіті ЕГ. З огляду на це незрозумілим є трактування поняття «аудиторні заняття», а також те, чому тренінги та майстеркласи, які постійно проводяться на ОП роботодавцями-практиками, експертами та провідними фахівцями в галузі не вважаються аудиторними заняттями. При цьому на ОП існує досвід проведення таких занять як оффлайн (в аудиторіях Інституту), так і онлайн. Цей напрям продовжує залишатися ключовим у розвитку ОП.</p> <p>Університет всіляко сприяє професійному розвитку викладачів не тільки через програми підвищення кваліфікації як у національних, так і закордонних установах, а й шляхом розробки і запровадження власних сертифікатних програм – зокрема в питаннях забезпечення якості освіти та розвитку педагогічної майстерності. Саме на це була зорієнтована робота Університету в рамках проекту "Якісне навчання через якісне викладання", що реалізувався у 2020-2021 роках за допомогою університетів Сполученого королівства в рамках Програми British Council "Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme".</p>
<p><b>Критерій 8</b></p> <p><i>Рівень відповідності (ЕГ): В</i> <i>Рівень відповідності (ГЕР): В</i></p>	<p>Дякуємо ЕГ та ГЕР за надані рекомендації. Процес удосконалення ОП триває й триватиме постійно, цьому питанню приділяється велика увага на рівні менеджменту самої ОП та ЗВО.</p>

Прокт висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>8.4. За результатами акредитаційної експертизи 2021 р. ЕК та ГЕР було рекомендовано "удосконалити на рівні кафедри практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП, підтримувати постійний зворотний зв'язок з випускниками ОП та долучати здобувачів вищої освіти до цього процесу".</p> <p>За результатами акредитаційної експертизи 2022 р. ЕК також робить аналогічну рекомендацію: "запровадити анкетування випускників даної ОП".</p> <p>8.6. ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» проходила попередню акредитацію у 2021 р., за результатами якої отримала "умовну акредитацію" через:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) невідповідність ОПП до вимог Стандарту ВО за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України № 380 від 04.03.2020 р., в частині спеціальних (фахових) компетентностей, програмних результатів навчання та форми атестації здобувачів ВО;</li> <li>2) невідповідність системи присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП до діючих нормативних документів у галузі вищої освіти;</li> <li>3) відсутність коректної інформації щодо форм атестації здобувачів ВО у ОПП з метою надання повної та об'єктивної інформації здобувачам ВО.</li> </ol> <p>У Відомостях СО зазначено, що "у 2021-2022 н.р. ОПП була переглянута як відповідь на рекомендації Галузевої експертної ради, зокрема в частині коригування компетентностей, програмних результатів навчання та професійної кваліфікації, що присвоюється".</p> <p>ЕГ вважає, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час попередніх акредитацій, бралися до уваги під час перегляду ОП.</p> <p>ГЕР вважає, що за період від попередньої акредитації в ОПП були усунені найбільш критичні недоліки. Але ГЕР рекомендує усунути й інші недоліки, які були виявлені під час акредитаційних експертиз 2021 р. та 2022 р., що посилять якість реалізації ОПП.</p> <p>ГЕР та ЕК рекомендують:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) системно усувати недоліки в ОПП, які були виявлені під час акредитаційних експертиз 2021 р. та 2022 р.;</li> <li>2) залучати до обговорення усі зацікавлені сторони та вносити інформацію щодо змін ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» до протоколів кафедри;</li> </ol>	

Проект висновку ГЕР	Коментар Університету
<p>3) запровадити анкетування випускників даної ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» (аналогічна рекомендація була надана ГЕР та ЕК за попередньою акредитацією).</p>	
<p><b>Критерій 9</b></p> <p><b>Рівень відповідності (ЕГ): В</b>  <b>Рівень відповідності (ГЕР): В</b></p> <p>9.3. За результатами акредитаційної експертизи 2022 р. ЕК рекомендує наступне: "результати опитування щодо ОП, які проводяться ЗВО для зацікавлених сторін радимо оприлюднювати на сайті ЗВО та в соціальних мережах". Слід зазначити, що ГЕР за результатами акредитаційної експертизи 2021 р. було рекомендовано аналогічне: "розміщувати на сайті ЗВО інформацію про результати громадського обговорення із рекомендаціями та зауваженнями заінтересованих сторін з метою публічності та прозорості".</p> <p>ГЕР та ЕК рекомендують:</p> <p>1) оприлюднювати результати опитування серед здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших учасників освітнього процесу щодо ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» на сайті КНУ ім. Т.Шевченка (аналогічна рекомендація була надана ГЕР за попередньою акредитацією);</p> <p>2) вдосконалити систему зворотного зв'язку для обговорення ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» шляхом роботи онлайн-форми на сайті університету.</p>	<p>Університет вдячний за рекомендації, однак зазначає що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- розміщення на сайті результатів громадського обговорення ОП не формує вищої якості програми</li> <li>- оприлюднення результатів опитування щодо кожної із майже 600 освітніх програм на сайті Університету тільки «переобтяжить» його – оптимальним рівнем взаємодії із студентами щодо освітньої програми є факультет/інститут який адмініструє програму;</li> </ul>