



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	20818 Міжнародні фінанси та інвестиції
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.11.2022 р.

Справа № 0876/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Єременко Ольга Олексіївна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Дзюба Павло Валерійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20818
Назва ОП	Міжнародні фінанси та інвестиції
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР зазначає, що критичне зауваження "привести ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" до вимог Стандарту ВО за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» для другого (магістерського) рівня в частині спеціальних (фахових) компетентностей, програмних результатів навчання та форми атестації здобувачів ВО", що було сформовано за результатами попередньої акредитаційної експертизи 2021 р., було усунуто. Це константує ЕГ у звіті 2022 р. Однак, ЕГ зазначає, що в ОПП 2022 р. відсутня така інформація, яка зазначена у Стандарті ВО: опис предметної області (об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології, інструментарій та обладнання).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

За результатами акредитаційної експертизи 2022 р. ЕГ констатувала, що КНУ ім. Т.Шевченка були враховані рекомендації та виправленні зауваження, висловлені ЕГ та ГЕР під час попередньої експертизи (2021 р.): 1) ЗК1-ЗК5, ФК1-ФК9 викладено відповідно до Стандарту ВО спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, додано ФК2, ФК7 та ПРН7, які були відсутні у ОПП редакції 2021 р., проте зазначені в Стандарті ВО; 2) була врахована рекомендація ЕГ та ГЕР щодо перегляду методології побудови структурно-логічної схеми ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» з метою уточнення взаємозв'язку між окремими освітніми компонентами ОПП, проте оновлена структурно-логічної схеми ОПП носить блоковий характер та не дозволяє в повній мірі висвітлити взаємозв'язок між окремими компонентами ОП. ЕГ констатувала, що були частково враховані рекомендація ЕГ та ГЕР з попередньої експертизи в частині порушення логічної послідовності ОК. Так, за НП 2022 р. дисципліни теоретичного спрямування «Теорії прямих іноземних інвестицій», «Теорії міжнародних фінансів» викладаються у 2-му семестрі після дисциплін практичного спрямування «Міжнародне підприємство та прямі інвестиції», «Міжнародні фінансові ринки та банківська діяльність» 1-го семестру. Однак, в ОПП та НП 2022 р. існують розбіжності в частині переліку обов'язкових освітніх компонент, а саме НП містить ОК 15 «Комплексний кваліфікаційний іспит програми «Міжнародні фінанси та інвестиції»» (о кредитів ЕКТС), тоді як в ОП відповідна ОК відсутня.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ констатує, що зміст ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» відповідає опису предметної області спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини», поданому у відповідному Стандарті ВО для другого (магістерського) рівня вищої освіти, в частині теоретичного змісту предметної області, що відображено у контенті та логіці ОК та зі змінами у ОП 2022 р. у загальних (ЗК1-ЗК5), фахових (ФК1-ФК16) та інтегральній компетентностях, які сформульовані відповідно до Стандарту; методів, методики та технологій; інструментів та обладнання (матеріально-технічна база КНУ імені Тараса Шевченка, ліцензійне ПЗ та сервісів, які встановлені на ПК в ЗВО: Microsoft, програми портфельної оптимізації, статистичні пакети тощо).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР констатує, що відбулись певні зміни щодо приведення професійної кваліфікації за ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» до вимог діючих нормативних документів у галузі вищої освіти. Однак, як відзначає ЕГ у своєму звіті, відповідно до Національного класифікатора України «Класифікатор професій» ДК 003:2010 (Додаток А) існує професія «2441.2 Економісти» тоді як професійна кваліфікація «Економіст (міжнародні відносини)» - відсутня. Отже, ГЕР вдруге рекомендує привести професійну кваліфікацію відповідно до вимог діючих нормативних документів у галузі вищої освіти.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР вдруге зазначає, що в п. 2 "Перелік компонент ОПП" (табл. 2.1 - с. 16-17 ОПП) відсутній такий компонент як "Комплексний кваліфікаційний іспит", який зазначений як обов'язковий для даної ОПП (с. 19 ОПП). У навчальному плані, що доданий до Відомостей про СО (без зазначення дат затвердження), Комплексний кваліфікаційний іспит (ОК 15) запланований як обов'язковий компонент у 3 семестрі без вказання кількості кредитів ЕКТС, які відводяться здобувачам ВО для підготовки та складання іспиту. Також цей недолік вказаний у звіті ЕГ. ГЕР вдруге звертає увагу гаранта та робочої групи ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" щодо доцільності приведення у відповідність ОПП та навчального плану за ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" щодо форми атестації здобувачів ВО у частині Комплексний кваліфікаційний іспит.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР зазначає, що за результатами попередньої акредитації (2021 р.) ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» за критерієм 4 була оцінена на рівні А, що й підтверджено акредитацією 2022 р. Цей факт може позитивно свідчити про системну роботу кафедри міжнародних фінансів та гаранта ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції». Методи навчання та викладання за ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції», що реалізується ННІМВ, можна віднести до інтерактивних та інноваційних технологій навчання, викладання та сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ відзначає заходи, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності КНУ ім. Т.Шевченка та ННІМП, є надзвичайним напрямом обміну досвідом та впровадження найкращих практик зарубіжних університетів. Акредитована випусковою для ОП кафедрою споріднена ОП «Менеджмент міжнародного бізнесу» у Коледжі вищої освіти Чу Хаї, Гонконг (Китай), на якій викладачі на постійній основі задіяні в процесі викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР вдруге констатує, що формами атестації ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції", які закріплені в ОПП та передбачені Стандартом ВО, є "Комплексний кваліфікаційний іспит" та "Виконання та захист магістреської роботи" (с. 19 ОПП). Однак, в табл. 2.1 "Перелік компонент ОПП" (с. 16-17 ОПП) відсутній така компонента як "Комплексний кваліфікаційний іспит". З метою надання повної та об'єктивної інформації здобувачам ВО щодо форм атестації гаранту та робочій групі ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" доцільно навести коректну інформацію щодо форм атестації здобувачів ВО у ОПП.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР зазначає, що за результатами попередньої акредитації (2021 р.) ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» за критерієм 7 була оцінена на рівні А, що й підтверджено акредитацією 2022 р. Цей факт може позитивно свідчити про системну роботу КНУ ім. Т.Шевченко, ННІМВ, кафедри міжнародних фінансів та гаранта ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції».

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ визначено як позитивну практику: у КНУ ім. Т. Шевченко створені та постійно удосконалюються умови для забезпечення реалізації прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами. У корпусі ННІМВ є пандуси для забезпечення доступу до корпусу та переміщення по корпусу; ліфти, які відповідають вимогам державних будівельних норм України та мають розмір, достатній для перевезення візків; написи супроводжуються шрифтом Брайля, є спеціально обладнані для осіб з обмеженими можливостями туалетні кімнати. В університеті розроблені та діють

Концепція розвитку інклюзивної освіти «Університету рівних можливостей», Пам'ятки про правила комунікації із людьми з інвалідністю, Порядок супроводу осіб з інвалідністю.

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

За результатами акредитаційної експертизи 2021 р. ЕК та ГЕР було рекомендовано "удосконалити на рівні кафедри практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП, підтримувати постійний зворотний зв'язок з випускниками ОП та долучати здобувачів вищої освіти до цього процесу". За результатами акредитаційної експертизи 2022 р. ЕК також робить аналогічну рекомендацію: "запровадити анкетування випускників даної ОП".

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» проходила попередню акредитацію у 2021 р., за результатами якої отримала "умовну акредитацію" через: 1) невідповідність ОПП до вимог Стандарту ВО за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України № 380 від 04.03.2020 р., в частині спеціальних (фахових) компетентностей, програмних результатів навчання та форми атестації здобувачів ВО; 2) невідповідність системи присвоєння професійних кваліфікацій на ОПП до діючих нормативних документів у галузі вищої освіти; 3) відсутність коректної інформації щодо форм атестації здобувачів ВО у ОПП з метою надання повної та об'єктивної інформації здобувачам ВО. У Відомостях СО зазначено, що "у 2021-2022 н.р. ОПП була переглянута як відповідь на рекомендації Галузевої експертної ради, зокрема в частині коригування компетентностей, програмних результатів навчання та професійної кваліфікації, що присвоюється". ЕГ вважає, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час попередніх акредитацій, бралися до уваги під час перегляду ОП. ГЕР вважає, що за період від попередньої акредитації в ОПП були усунені найбільш критичні недоліки. Але ГЕР рекомендує усунити й інші недоліки, які були виявлені під час акредитаційних експертиз 2021 р. та 2022 р., що посилять якість реалізації ОПП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

За результатами акредитаційної експертизи 2022 р. ЕК рекомендує наступне: "результати опитування щодо ОП, які проводяться ЗВО для зацікавлених сторін радимо оприлюднювати на сайті ЗВО та в соціальних мережах". Слід зазначити, що ГЕР за результатами акредитаційної експертизи 2021 р. було рекомендовано аналогічне: "розміщувати на сайті ЗВО інформацію про результати громадського обговорення із рекомендаціями та зауваженнями заінтересованих сторін з метою публічності та прозорості".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР та ЕК рекомендують: 1) активно залучати здобувачів ВО та представників студентського самоврядування до обговорення ОПП; 2) завершити приведення ОПП у відповідність до Стандарту ВО у частині опису предметної області.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР та ЕК рекомендують: 1) удосконалити структуру НП та побудову структурно-логічної схеми ОП задля усунення порушення логічної послідовності вивчення дисциплін теоретичного та практичного спрямування; 2) привести у відповідність ОПП та навчальний план за ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» щодо форми атестації здобувачів ВО у частині Комплексний кваліфікаційний іспит; 3) розглянути можливість відходу від формального підходу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО; 4) привести систему присвоєння професійної кваліфікації на ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" в повній мірі до діючих нормативних документів у галузі вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР та ЕК рекомендують: 1) сприяти залученню здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕК рекомендують: 1) здійснити заходи щодо підвищення обізнаності здобувачів ВО щодо процедур реагування на порушення академічної доброчесності і притягнення до академічної відповідальності; 2) ГЕР рекомендує навести коректну інформацію щодо форм атестації здобувачів ВО у ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" з метою надання повної та об'єктивної інформації здобувачам ВО (повтор рекомендації 2021 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР та ЕК рекомендують (аналогічні рекомендації були за попередньою акредитацією 2021 р.): 1) активно залучувати роботодавців до аудиторних занять (2021 р. - здійснити необхідну організаційну роботу щодо залучення представників роботодавців до проведення аудиторних занять); 2) сприяти професійному розвитку викладачів завдяки вдосконаленню викладацької майстерності, у тому числі через власні програми (2021 р. - залучати НПП ОПП "Міжнародні фінанси та інвестиції" до програм підвищення кваліфікації).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР та ЕК рекомендують: 1) системно усувати недоліки в ОПП, які були виявлені під час акредитаційних експертиз 2021 р. та 2022 р.; 2) залучати до обговорення усі зацікавлені сторони та вносити інформацію щодо змін ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» до протоколів кафедри; 3) запровадити анкетування випускників даної ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» (аналогічна рекомендація була надана ГЕР та ЕК за попередньою акредитацією).

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР та ЕК рекомендують: 1) оприлюднювати результати опитування серед здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших учасників освітнього процесу щодо ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» на сайті КНУ ім. Т.Шевченка (аналогічна рекомендація була надана ГЕР за попередньою акредитацією); 2) вдосконалити систему зворотного

зв'язку для обговорення ОПП «Міжнародні фінанси та інвестиції» шляхом роботи онлайн-форми на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ