

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**До проєкту висновку галузевої експертної ради про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Міжнародний бізнес (менеджмент та маркетинг)»**  
**за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» за рівнем вищої освіти Магістр**

В цілому з пропозиціями та рекомендаціями погоджуємось, однак вважаємо за необхідне уточнити та прокоментувати певні моменти, зазначені у нижче поданій таблиці:

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>1) Слабкою стороною є практика проведення засідань кафедри з питань удосконалення ОП та освітнього процесу за нею без участі здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування.</p> <p>2) Не враховано пропозицію роботодавців із залучення професіоналів-практиків до головування в ЕК (даний коментар зазначено і у Критерії 8)</p> <p>3) Слабкою стороною ОП-2022 є неоднозначне відображення комплексного кваліфікаційного іспиту в описі програми та навчальному плані.</p>	<p>1) Студентське самоврядування залучається до вдосконалення ОП відповідно до процедур Університету і такий механізм залучення здебільшого характерний для стаціонарної форми навчання. Зокрема, представники студентського самоврядування стаціонарної форми навчання входять до Науково-методичної ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Вченої Ради Університету та Інституту міжнародних відносин, беруть безпосередню участь у затвердженні ОП (для денних форм навчання). Зважаючи на особливості навчання на заочній формі освіти, здобувачі активніше залучаються до процесів удосконалення ОП шляхом таких форм як письмові опитування та обговорення структури і змісту ОП під час зустрічей на лекціях і семінарських заняттях, індивідуальних бесідах з науковими керівниками кваліфікаційних робіт.</p> <p>2) Зауваження некоректне – Університет ще не міг врахувати/не врахувати пропозицію роботодавців щодо складу ЕК - здобувачі вищої освіти за оновленою ОП 2022 були лише зараховані студентами 1 курсу. Дана пропозиція з об'єктивних причин може бути реалізованою лише у період роботи екзаменаційної комісії відповідно до графіку їх роботи, зокрема планується запросити до складу ЕК 2022-2023 н.р. представників стейкхолдерів. <b>Пропонуємо зняти зауваження</b></p> <p>3) Університет не бачить жодної неоднозначності щодо відображення комплексного кваліфікаційного іспиту в описі програми та навчальному плані – комплексний кваліфікаційний іспит не є освітнім компонентом програми і тому він відсутній у переліку освітніх компонент (він описується в розділі підсумкова атестація) і на нього не можуть виділятися кредити, натомість в навчальному плані цей іспит</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>4) Забезпечити пропозицію здобувачів та випускників ОП-2022 щодо уведення до обов'язкових ОК бізнес іноземної (даний коментар зазначено і у Критерії 8)</p>	<p>вказаний як необхідна умова присвоєння кваліфікації і вказаний період часу коли він планується. <b>Пропонуємо зняти зауваження</b></p> <p>4) Більшість студентів минулих років випуску не висловлювали бажання введення бізнес-іноземної (при опитуванні лише у 2 анкетах було зазначено дану пропозицію), оскільки значна кількість студентів даної ОП є випускниками філологічних факультетів, а отже знання мови у них досить високе. Також, варто зазначити, що доцільність введення такого ОК на програмі заочної форми навчання малоефективна, оскільки незначна кількість годин, відведена на аудиторні заняття суттєво не підвищить рівень володіння студентами фаховою іноземною мови. <b>Пропонуємо зняти рекомендацію.</b></p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>Доцільно відкоригувати структурно-логічну схему ОП-2022 зі зміною послідовності вивчення освітніх компонент</p>	<p>ОП-2022 оновлюється і удосконалюється. У 2022 році було розширено та оновлено базові та вузькоспеціалізовані блоки курсів у спеціалізованому вибіркового блоці «Міжнародний менеджмент і маркетинг», змінено структурно-логічну схему реалізації даної ОП за рахунок змін в переліку компонентів ОП. Зокрема, до ОК введено такі дисципліни, як: Мікро- та макроекономічні основи МБ, Міжнародний маркетинг, Статистичні методи в економіці та управлінні, Міжнародні валютно-фінансові та кредитні відносини. Це дає можливість здобувачам без спеціалізованої базової підготовки опанувати основи даної ОП, з урахуванням особливостей її реалізації у межах спеціальності «Міжнародні економічні відносини» і в подальшому налаштувати їх на поміркований вибір спеціалізації, а також дозволяє посилити макрорівень ОП та її практичну орієнтованість. Процес коригування структурно-логічної схеми потребує певного часу та апробування, тому оптимальна структура і послідовність ОК є ще в процесі удосконалення.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>В нормативній базі КНУТШ немає затвердженого Положення щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Ми не можемо погодитися із визначенням слабкої сторони: тільки 23 вересня 2023 року набрав чинності наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», що відкрило для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними). Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
		<p>14.09.2022 року). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року.</p> <p>Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало.</p> <p>На сьогодні визнання результатів неформальної освіти здійснюється викладачами на рівні окремих освітніх компонент згідно затверджених в установленому порядку робочих програм.</p> <p><b>Пропонуємо зняти зауваження</b></p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>1) Доцільно з метою підвищення об'єктивності оцінювання рівня знань здобувачів вищої освіти в структурі екзаменаційного білету передбачити багаторівневі завдання.</p> <p>2) Слабкою стороною ГЕР вважає неоднозначність відображення в документах інформації про комплексний кваліфікаційний іспит.</p>	<p>1) У нас існує практика багаторівневих завдань, наприклад, по дисциплінах, які передбачають виконання практичних та розрахункових задач. Це нововведені дисципліни – ОК 08 Статистичні методи в економіці та управлінні і ОК 06 Міжнародні валютно-фінансові та кредитні відносини, іспити по яких, згідно графіку, плануються на наступну сесію.</p> <p>2) Ми не тільки не можемо погодитись з ГЕР щодо визначення «Слабкою стороною ГЕР вважає неоднозначність відображення в документах інформації про комплексний кваліфікаційний іспит», ми не розуміємо чому і в чому тут неоднозначність. Позиція Університету полягає в тому, що комплексний кваліфікаційний іспит не є освітнім компонентом програми і тому він відсутній у переліку освітніх компонент (він описується в розділі підсумкова атестація) і на нього не можуть виділятися кредити, натомість в навчальному плані цей іспит вказаний як необхідна умова присвоєння кваліфікації і вказаний період часу коли він планується. Підхід Університету в цьому відношенні абсолютно тотожний тому підходу який впровадило МОЗ України при запровадженні кваліфікаційного іспиту «Крок» і який використовує МОН України при впровадженні ЄДКІ.</p> <p><b>Пропонуємо зняти зауваження</b></p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Слабкою стороною ГЕР вважає відсутній доступ до ОП-2022 із</p>	<p>В Університеті щороку одночасно реалізується від 550 до 700 ОП. У зв'язку із тим</p>

Критерій	Звіт ГЕР	Коментар Університету
	<p>головної сторінки КНУТШ.</p> <p>Доцільно забезпечити доступ до проекту ОП в системі архівування інформації.</p>	<p>що їх адміністрування повністю покладено на факультети/ інститути, університетом було прийняте рішення що оприлюднення і підтримка в актуальному стані всієї документації з освітніх програм здійснюється на сторінках структурних підрозділів.</p> <p>Університет не вбачає потреб у зберіганні проектів документів – належним чином зберігаються остаточні версії ОП чи нових редакцій ОП. Збереження проектів документів на офіційних ресурсах жодним чином не сприятиме забезпеченню якості освіти.</p>