

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	50563 Міжнародні економічні відносини (комерція та фінанси)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.03.2024 р.

Справа № 0135/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Волосович Вадим Вікторович,
Єременко Ольга Олексіївна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик Андрій Петрович – представник ЗВО,
Хватов Юрій Юрійович – гарант ОП,
Шуляр Роман Віталійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50563
Назва ОП	Міжнародні економічні відносини (комерція та фінанси)
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Згідно зі звітом ЕГ, за результатами проведених фокус-груп зі здобувачами освіти та представниками самоврядування ЕГ отримала підтвердження, що вони долучені до обговорення ОПП. Однак конкретних прикладів, окрім участі у опитуваннях, не навели. У ВСО зазначено, що при розробці ОП було враховано результати загальноуніверситетського та інститутського опитування студентів. Однак, вивчення ЕГ опублікованих результатів опитувань здобувачів освіти не виявило їх зв'язку із змінами в ОПП. До акредитаційної справи даної ОПП були долучені рецензії з акредитаційної справи 2022 року даної ОПП 2021 року редакції. ЕГ констатує, що ОПП 2023 року редакції не проходила рецензування зовнішніми стейкхолдерами. Навіть на редакцію ОП 2021 р. рецензія Сіденко С.В., завідувача кафедри міжнародних економічних відносин і бізнесу Інституту міжнародних відносин Національного авіаційного університету є застаріла, оскільки у 2019 р. в НАУ було трансформовано Інститут у факультет, у 2020 р. Сіденко С.В. була звільнена.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згідно зі звітом ЕГ у ОПП не повною мірою забезпечено досягнення ПРН 1. "Мати необхідні для професійної діяльності знання та навички з ділових комунікацій у сфері міжнародних економічних відносин, а також ефективно спілкуватися на професійному та соціальному рівнях, включаючи усну і письмову комунікацію іноземною мовою/іноземними мовами". У ОПП відсутня, до прикладу, ОК "Ділові комунікації фаховою іноземною мовою". В ОП 2023 р. передбачено набуття ЗК 1 "Здатність спілкуватися іноземною мовою(включаючи мову фаху) та використання професійних навичок усного та письмового перекладу", яке група розробників взяла зі Стандарту та розширила у контексті "(включаючи мову фаху) та використання професійних навичок усного та письмового перекладу". В ОП 2023 р. ОК, спрямована на вивчення іноземної мови за фахом, відсутня. Відповідно до матриці відповідностей: ЗК 1 має досягатися через ОК "Міжнародне торгове право", "Міжнародний інвестиційний менеджмент"; "Кількісні методи аналізу міжнародних економічних відносин"; "Актуальні проблеми міжнародних економічних відносин"; "Виробнича (переддипломна) практика"; "Кваліфікаційна магістерська робота". ПРН 1 має досягатися через ОК "Актуальні проблеми міжнародних економічних відносин"; "Зовнішньоекономічна політика України"; "Виробнича

(переддипломна) практика"; "Кваліфікаційна магістерська робота". ОК "Виробнича (переддипломна) практика"; "Кваліфікаційна магістерська робота" фактично перевіряють набуття відповідного ПРН здобувачем вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Згідно зі звітом ЕГ: незважаючи на рекомендацію попередньої акредитаційної експертизи даної ОПП, відображення зв'язків між ОК у структурно-логічній схемі, яка представлена в ОПП, і далі відсутнє. Зв'язки наведені лише між групами освітніх компонентів. У ОПП не повною мірою забезпечено досягнення ПРН 1. "Мати необхідні для професійної діяльності знання та навички з ділових комунікацій у сфері міжнародних економічних відносин, а також ефективно спілкуватися на професійному та соціальному рівнях, включаючи усну та письмову комунікацію іноземною мовою/іноземними мовами". У ОПП відсутня, до прикладу, ОК "Ділові комунікації фаховою іноземною мовою" на вимогу СВО. Аналізування ЕГ робочих програм навчальних дисциплін показало, що три ОК мають ідентичний зміст окремих тем: ОК 2. "Економічні механізми інтеграції України в ЄС" (Тема 2. "Тарифне та нетарифне регулювання торговельних відносин в Угоді про асоціацію України та ЄС"), ОК 7. "Економіка міжнародної інтеграції" (Тема 3. "Етапи торговельної інтеграції. Угоди про асоціацію з ЄС. Угода про асоціацію між Україною та ЄС: новітні тенденції імплементації"), ОК 8. "Зовнішньоекономічна політика України" (Тема 8. "Зовнішньоекономічна політика України щодо Європейського Союзу"). Аналізування ЕГ робочих програм навчальних дисциплін показало, що ОК 7. "ЕКОНОМІКА МІЖНАРОДНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ" та ОК 8. «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ» містять застарілі на 2024 рік теми щодо зони вільної торгівлі України у СНД.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибірковість представлена двома блоками "Міжнародна комерція", та "Міжнародні фінанси" та двома переліками по дві ВК в кожному, які суголосні вибірково блокам. В ОП 2023 р сформовано окремо ФК для кожного вибіркового блоку. Але в матриці відповідності не продемонстровано за рахунок яких ВК ці фахові компетенції набуваються. Відповідні ПРН до цих ФК не сформовані.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Згідно зі звітом ЕГ: за ОПП передбачено можливість присвоєння професійної кваліфікації "економіста (міжнародні відносини)" на основі розділу 8 Положення про організацію освітнього процесу ЗВО. У ОПП визначені умови для здобувачів освіти для присвоєння професійних кваліфікацій: "Окремим рішенням екзаменаційної комісії може бути присвоєна професійна кваліфікація «економіст (міжнародні відносини)». Умови присвоєння професійної кваліфікації «економіст (міжнародні відносини)»: 1. Проходження виробничої (переддипломної) практики з оцінкою не нижче 75 балів. 2. Обрання вибіркового спеціалізованого блоку дисциплін із навчального плану та отримання

середнього балу не нижче «75» за підсумками складання всіх дисциплін, які до нього включені. 3.Отримання не нижче 75 балів на комплексному кваліфікаційному іспиті освітньої програми «Міжнародні економічні відносини (комерція та фінанси)» другого (магістерського) рівня та на захисті кваліфікаційної магістерської роботи." Стаття 34 пункт 6 Закону України «Про освіту» визначають, що "Професійна кваліфікація (повна професійна кваліфікація) - це визнана або присвоєна підтверджена суб'єктом, уповноваженим на це законодавством, та засвідчена відповідним документом стандартизована сукупність здобутих особою компетентностей та/або результатів навчання, що дає змогу здійснювати всі трудові функції, визначені відповідним професійним стандартом". Однак, станом на момент підготовки звіту ЕГ професійний стандарт для визначення та присвоєння професійної кваліфікації "економіста (міжнародні відносини)", яка передбачена ОПП відсутній (джерело: офіційний сайт Міністерства економіки України: <https://www.me.gov.ua/>). Відповідно до Закону України «Про освіту» уповноважені на присвоєння та/або підтвердження відповідних професійних кваліфікацій лише Кваліфікаційні центри, а порядок присвоєння та підтвердження визначений постановою Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2021 р. № 956. В Законі України "Про вищу освіту" та за визначенням Положення про організацію освітнього процесу ЗВО (с.12) професійна кваліфікація - це "...стандартизована сукупність здобутих особою компетентностей (результатів навчання), що дозволяють виконувати певний вид робіт або здійснювати певну професійну діяльність". Однак відповідно до Національного класифікатора України "Класифікатор професій" ДК 003:2010 такої професійної назви робіт як "економіста (міжнародні відносини)" не існує. Проаналізовані ЕГ факти свідчать, що присвоєння професійної кваліфікації "економіста (міжнародні відносини)" за ОПП наразі суперечить законодавству України у галузі вищої освіти та Положенню КНУТШ про організацію освітнього процесу. Наразі воно є інструментом стимулювання студентів у досягненні високих результатів навчання, й не впливає на здобуті ними професійні компетентності.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В ОП 2023 р наявне неузгодження: у переліку компонентів ОП державна атестація передбачена у формі захисту кваліфікаційної роботи; у структурно-логічній схемі та у р. 3."Форма атестації здобувачів вищої освіти" йде мова про захист кваліфікаційної роботи та комплексний кваліфікаційний іспит; у навчальному плані передбачено комплексний кваліфікаційний іспит позакредитний. Згідно зі звітом ЕГ: у навчальному плані ОПП є графік навчального процесу, де зазначено лише одну настановчу сесію, що не відповідає реальній потребі студентів у більш тривалому та глибшому знайомстві з практичними аспектами ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Навчання за дуальною формою освіти за даною ОПП не передбачено.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідно до звіту ЕГ: за результатами аналізування РПНД обов'язкових та вибірковок ОК ЕГ констатує, що жодна ОК не передбачає врахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті відповідно до вказаної у ВСО

процедури, а фокус-група зі здобувачами освіти не змогла описати відповідні процедури визнання, хоча була проінформована про існування таких можливостей у ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Згідно зі звітом ЕГ, підсумкова атестація студентів ОПП здійснюється через захист кваліфікаційної роботи згідно з СВО. Проте, після аналізу навчального плану ЕГ виявлено позакредитний кваліфікаційний іспит на ОПП, що має дискусійний характер. На зустрічі з гарантом, керівництвом ІМВ ЕГ констатувало, що комплексний кваліфікаційний іспит передбачений для оцінювання визначених стандартом навчальних результатів (ПРН 1, ПРН 4, ПРН 6, ПРН 7, ПРН 8, ПРН 11, ПРН 12, ПРН 14), але документального підтвердження відповідності цим пунктам немає. Неясна ситуація стосовно часу, який потребують для підготовки здобувачі освіти та НПП до цього іспиту, а також його доцільність, оскільки іспит не входить до складу освітніх компонентів даної ОПП, не є обов'язковим згідно зі СВО. Крім цього у описі ОПП зазначено два види підсумкової атестації здобувачів освіти: МКР та кваліфікаційний іспит.

Однак серед освітніх компонент зазначено лише ОК 13. Кваліфікаційна магістерська робота. ЕГ констатує, що таким чином стейкхолдерам подається неповна інформація про особливості ОПП щодо наявності додаткового до СВО виду підсумкової атестації - кваліфікаційного іспиту. У наданому ЕГ документі відсутній перелік дисциплін та перелік рекомендованої літератури для підготовки здобувачів до даного іспиту. На запит ЕГ щодо доступу до оприлюднений відповідно до СВО МРК заклад освіти надав таке пояснення: "Репозитарій доступний тільки в аудиторії 144 Інституту (режим офлайн)". Відтак, провести моніторинг виконання цього пункту СВО зі спеціальності 292 "МЕВ" для другого (магістерського) рівня вищої освіти ЕГ не мала можливості в умовах дистанційної акредитації. Кваліфікаційні роботи не оприлюднені відповідно до вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згідно зі звітом ЕГ: до акредитаційної справи даної ОПП були долучені рецензії з акредитаційної справи 2022 року на ОПП 2021 року редакції. ЕГ констатує, що ОПП 2023 року редакції не проходила рецензування зовнішніми стейкхолдерами.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідно до звіту ЕГ, виявлено, що результати аналізу анкетування студентів стосовно якості освітнього процесу не публікуються на сайті та не ознайомлюють із ними здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зауважено, що під час онлайн-зустрічей з фокус-групами результати аналізу опитувань магістрів обговорюються, але не представлені на сторінках веб-сайту ЗВО чи ННІМВ, а лише у соцмережах у дуже скороченому вигляді.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідно до звіту ЕГ: на основі вивчення звітів ЕГ та ГЕР після проведення акредитації ОПП у 2023 році (умовна, відкладена акредитація із зниженням оцінки за 2 критерієм через часткову невідповідність ОПП СВО) закладом вищої освіти було проведено щорічну вчену раду, де було проведено аналіз акредитації. Не реалізовані рекомендації: не до кінця переглянуто методологію побудови структурно-логічної схеми ОПП з метою унаочнення взаємозв'язку між окремими освітніми компонентами ОП; не відбувся процес рецензування та документального оформлення обговорення ОПП 2023 року редакції; не врегульовані питання присвоєння професійних кваліфікацій за ОПП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) гаранту ОПП при перегляді ОПП виконати вимогу СВО щодо ділових комунікацій іноземною мовою та впровадити відповідну ОК. 2) публікувати максимально деталізовані результати опитувань здобувачів освіти для покращення інформування стейкхолдерів зі станом забезпечення якості освіти на ОПП. 3) після обговорення ОПП зі стейкхолдерами з числа роботодавців та академічної спільноти закріплювати їх висновки документально у формі актуальних рецензій, які відповідають року редакції ОПП. 4) проводити документальний супровід процесів обговорення ОПП та складати відповідні протоколи обговорень або рецензування, адже документування процесів є базовим принципом роботи систем забезпечення якості.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) доопрацювати структурно-логічну схему ОПП у 2024 році, що надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОПП у наступних її редакціях, забезпечить уникнення дублювання матеріалу у різних ОК (враховуючи в тому числі рекомендацію попередньої акредитаційної експертизи даної ОПП). 2) при перегляді ОПП застосувати механізми уникнення дублювання матеріалу у різних ОК (а саме ОК 2, ОК 7 та ОК 8), а також виконати вимогу СВО щодо ділових комунікацій іноземною мовою та впровадити відповідну ОК. 3) гаранту ОПП застосувати механізми уникнення включення застарілого та неактуального матеріалу у різних ОК у ОПП 2024 року. 4) переглянути та скоригувати навчальний план, аби він належним чином відображав усі елементи графіку навчального процесу. 5) гаранту та завідувачу кафедри СГ та МЄВ розширити переліки вибіркових дисциплін та дозволити вибирати дисципліни із інших ОП ЗВО, що допоможе здобувачам освіти більше індивідуалізувати свої освітні траєкторії. 6) розробити та затвердити Положення про присвоєння професійної кваліфікації за даною ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) провести інформаційну кампанію з роз'яснення НПП правил визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, які передбачені відповідним положенням у ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) створити умови для підвищення наукової активності студентів, забезпечити їх інформаційну підтримку, впровадити менторську програму та стимулювати участь у міжнародних проєктах через партнерства,

фінансову підтримку та визнання досягнень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) переглянути та уточнити статус кваліфікаційного іспиту в контексті освітньої програми, забезпечивши відповідність Стандарту вищої освіти та зробивши його цілі та завдання зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. 2) Гаранту ОПП при наступному перегляді ОПП забезпечити повну та доступну інформацію про кваліфікаційний іспит, включаючи детальний перелік питань, дисциплін та рекомендованої літератури, а також зробити цю інформацію легко доступною для студентів через онлайн платформи. 3) розширити доступ до репозитарію магістерських робіт, зробивши його доступним онлайн для всіх здобувачів освіти та викладачів, що сприятиме підвищенню прозорості оцінювання та підтримці академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) розробити та впровадити чітку систему документації та інформування зацікавлених сторін, які б підтверджувала участь зовнішніх експертів та роботодавців у навчальному процесі, включаючи їх вклад у проведення лекцій, семінарів, майстер-класів та інших практичних заходів, що дозволить залучати мотивованих здобувачів освіти до підготовки за ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) гаранту ОПП на кваліфікаційний іспит у 2024 році кафедрі СГ та МЕВ підготувати повноцінну програму кваліфікаційного іспиту із переліком дисциплін та рекомендованої літератури.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) гаранту ОПП у 2024 році після обговорення ОПП зі стейкхолдерами з числа роботодавців закріплювати їх висновки документально, у формі актуальних рецензій, які відповідають року редакції ОПП. 2) публікувати результати опитувань здобувачів освіти на сторінках офіційного веб-сайту ЗВО чи ННІМВ із рекомендаціями, які висловили здобувачі освіти, адже не усі стейкхолдери можуть користувачами соцмереж. 3) гаранту ОПП у 2024 році оновлювати дані щодо опитувань і публікувати їх на офіційних сторінках ЗВО. 4) оновити дані для покращення інформування вступників та інших зацікавлених сторін. 5) гаранту ОПП та завідувачу кафедри СВ та МЕВ у 2024 році забезпечити реалізування рекомендацій за результатами акредитації ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР та ЕГ рекомендує: 1) забезпечити документальний супровід обговорення ОПП у вигляді рецензування та протоколювання. 2) результати опитувань здобувачів освіти публікувати на офіційних веб-сторінках ЗВО чи ІМВ для покращення інформування стейкхолдерів ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ