

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	20815 Міжнародний бізнес
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.11.2021 р.

Справа № 1427/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Єременко Ольга Олексіївна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,

за участі запрошених осіб:

Вергун Володимир Антонович – гарант ОП,
Шуляр Роман Віталійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20815
Назва ОП	Міжнародний бізнес
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідно до звіту експертної групи, за змістом ОК ОП повною мірою забезпечує зазначені в СВО програмні результати навчання. Окрім цього, ПРН у ОП доповнені додатковими для сфери міжнародного бізнесу, які підсилюють унікальність ОП. Особливістю опису ОП є додатково розроблені фахові компетентності за спеціалізованими вибірковими блоками (ФК 3.1. «Міжнародний бізнес та ділове адміністрування», ФК 3.2. «Міжнародний менеджмент та маркетинг» та ФК 3.3. «Фінанси міжнародного бізнесу»). Однак у ПРН ОП ці компетентності окремими ПРН не виділено. ПРН ОП доповнені поглибленим вивченням іноземних мов (ПРН 1.14), який забезпечується ОК 07 «Практикум перекладу» та кваліфікаційним іспитом «Теорія і практика перекладу (іноземна мова)». ЕГ констатує, що в цілому визначені у ОП ПРН досягаються за рахунок компонентів освітньої програми відповідно до матриці, враховуючи обов'язкові та вибіркові дисципліни. Однак, при першому текстовому порівнянні СВО та ОП було виявлено неспівпадіння формулювань ЗК, СК та ПРН, тому в експертів ЕГ виникла необхідність складання порівняльної таблиці (додається). Було виявлено відсутність у описі ОП відповідників СК та ПРН СВО. Однак фахові компетентності СВО ФК 2 «Здатність розробляти та аналізувати моделі розвитку національних економік і визначати їхню роль у сучасній світогосподарській системі», ФК 3 «Здатність визначати й оцінювати прояви економічного глобалізму, виклики та дисбаланси глобального розвитку та їх вплив на міжнародні економічні відносини», ФК 7 «Здатність аналізувати й оцінювати гео економічні стратегії країн з позиції національних економічних інтересів», ПРН СВО 7 «Досліджувати й аналізувати моделі розвитку національних економік та обґрунтовувати заходи досягнення їх стратегічних цілей в умовах трансформації світогосподарських відносин» та ПРН СВО 12 «Визначати гео економічні стратегії країн та їхні регіональні економічні пріоритети з урахуванням національних економічних інтересів і безпекової компоненти міжнародних економічних відносин у контексті глобальних проблем людства й асиметричності розподілу світових ресурсів» за змістом фактично забезпечені в ОП дисципліною ОК 4 «Макроекономічна політика й моделювання у міжнародному бізнесі» (http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Згідно зі звітом експертної групи, освітні компоненти загалом складають систему, яка спрямована на охоплення проблематики ""Міжнародного бізнесу"" спеціалізованих вибіркового блоків, однак відображення зв'язків на структурно-логічній схемі, яка представлена в ОП "Міжнародний бізнес", практично відсутнє. Зв'язки наведені лише між групами освітніх компонентів, як от ОК, практиками та кваліфікаційними іспитами. Доопрацювання структурно-логічної схеми ОПП надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОП у наступних її редакціях. Порівняння ЕГ ОП та СВО вказує на доцільність редагувань формулювань ЗК, ФК та ПРН у ОП на предмет повної відповідності відповідного СВО. Фахові компетентності СВО ФК 2 «Здатність розробляти та аналізувати моделі розвитку національних економік і визначати їхню роль у сучасній світогосподарській системі», ФК 3 «Здатність визначати й оцінювати прояви економічного глобалізму, виклики та дисбаланси глобального розвитку та їх вплив на міжнародні економічні відносини», ФК 7 «Здатність аналізувати й оцінювати гео економічні стратегії країн з позиції національних економічних інтересів», та ПРН СВО 7 «Досліджувати й аналізувати моделі розвитку національних економік та обґрунтовувати заходи досягнення їх стратегічних цілей в умовах трансформації світогосподарських відносин» та ПРН СВО 12 «Визначати гео економічні стратегії країн та їхні регіональні економічні пріоритети з урахуванням національних економічних інтересів і безпекової компоненти міжнародних економічних відносин у контексті глобальних проблем людства й асиметричності розподілу світових ресурсів» не мають відповідників у ОП, однак змістовно забезпечені відповідними ОК. Очевидною причиною такої ситуації є незгодженість ПРН освітніх компонентів та змісту самих освітніх компонентів. За результатами аналізування навчального плану ЕГ констатує доволі дискусійне рішення ЗВО щодо позакредитного статусу кваліфікаційних іспитів на ОПП, які не віднесені до освітніх компонентів ОП. Не зрозумілою є ситуація із можливістю підготуватися здобувачам освіти та НПП до кваліфікаційних іспитів, і взагалі доцільність таких іспитів, якщо жодних ЗК, СК та ПРН вони не забезпечують згідно із описом ОПП (СВО такі іспити не передбачені).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка не здійснюється визнання результатів отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відмітимо, що незважаючи на щорічне оновлення робочих програм даної ОП "Міжнародний бізнес", у переліку джерел значної частини дисциплін наведено застарілу літературу, багато джерел є виданими у Російській Федерації. Перелік літератури при цьому містить в середньому 50-70 найменувань. З огляду на кількість ОК у семестрі досягнути такий перелік фізично неможливо, то ж ЕГ та ГЕР радить уніфікувати підходи до складання списку джерел у робочій програмі та скоротити їх кількість. Крім того у робочих програмах відсутні посилання на нормативні документи організації освітнього процесу, а також процедури вирішення конфліктних ситуацій. Їх включення дозволило б підвищити ступінь інформованості студентів та сприяло б підвищенню якості освітнього процесу.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Київський національний університет імені Тараса Шевченка є учасником Міжнародної Асоціації Університетів International Association of Universities (IAU), Observatory, The European University Association (EUA), Enterprise Europe Network (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk). Міжнародна мобільність реалізується шляхом участі у міжнародних науково-практичних конференціях, різних формах стажування в іноземних ЗВО, програмах академічної мобільності. В ІМВ укладено двосторонні угоди з 50 університетами з 22 країн світу (www.iir.edu.ua/international_cooperation/universities_partners/). ІМВ також співпрацює з міжнародними фондами та службами академічного обміну, зокрема: фонд Конрада Аденауера, Goethe-Institut в Україні, фонд Науманна, DAAD, фонд Фрідріха Еберта, Britishcouncil, фонд Фулбрайта.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Всі дисципліни ОП «Міжнародний бізнес» мають розроблені та затверджені робочі програми навчальних дисциплін, які містять форми поточного та підсумкового контролю із зазначенням кількості балів за кожний з них (методи оцінювання), що дозволяють досягти конкретних результатів навчання з дисципліни та розміщені на сайті: http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/ (Посилання на ОП «Міжнародний бізнес» 2 рівня вищої освіти містить РПНД).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до звіту експертної групи, ЕГ підтверджує рівень відповідності рівня академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітньої програми, звертає увагу гаранта ОП «Міжнародний бізнес» та відділу забезпечення якості освіти КНУТШ на наявність у відомостях самооцінювання (табл. 2) освітньої програми застарілої інформації щодо публікаційної активності окремих викладачів ОП (чинні Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності, П. 30 (Постанова Кабміну 1187, від 30.12.2015, зі змінами від 24 березня 2021 р. № 365) передбачають урахування публікацій (фахових статей, монографій, підручників) та наукових стажувань науково-педагогічних працівників зі спеціальності (тематикою дисциплін, що викладаються) за останні п'ять років.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті експертної групи зазначено, що у гуртожитку матеріально-технічна база не облаштована для осіб з особливими освітніми потребами. За інформацією директорки гуртожитку такі заяви подавались до керівництва, однак поки не були реалізовані. Також відмітимо, що у Концепції розвитку Інституту міжнародних відносин КНУТШ на 2020-2025 рр. відповідні положення наразі не відображено та не розкрито напрями покращення умов реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі вищої освіти слабо обізнані про існуючі процедури вирішення конфліктних ситуацій, вирішуючи їх на рівні особистих стосунків, хоча в ІМВ існують відповідні посадові особи та розроблені детальні інструкції. Також відсутня інформація про такі процедури на сайті ІМВ, хоча на сайті КНУТШ вона є.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідно до інформації, зазначеної у звіті Експертної групи, порівняльний аналіз ОП "Міжнародний бізнес" 2018 та 2020 року засвідчує, що більшість пропозицій затверджених на кафедрі на подальших етапах процедури внесення змін до ОП не враховуються. Отже єдиною суттєвою підставою внесення змін до ОП є відсутність інтересу студентів до вибіркового спеціалізованого блоку, що підтверджується відсутністю набору відповідних груп. Рекомендовано гаранту ОП "Міжнародний бізнес" та кафедрі міжнародного бізнесу більш активно відстоювати зміни запропоновані роботодавцями, щоб вони знаходили відображення у реальних змінах ОПП, якщо кафедра дійсно в них зацікавлена.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному ВЕБ-сайті Інституту міжнародних відносин у розділі "Вступнику" наведено інформацію про ОП "МБ" (http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/). Згідно зі звітом експертної групи, у процесі роботи експертної групи виникали проблеми щодо доступу до даної інформації через відсутність доступу до "хмарного сховища" для не зареєстрованих користувачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано розглянути можливість включити студентів та роботодавців офіційно до робочої групи ОП "Міжнародний бізнес". 2. Доцільно для уникнення неправильної поінформованості стейкхолдерів ОП "Міжнародний бізнес" у майбутньому через розбіжності формулювань ОП зі СВО рекомендується переглянути їх редакції при наступному оновленні ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано для інформування стейкхолдерів про ОП «Міжнародний бізнес» привести ОП у відповідність до формулювань у СВО. 2. Доцільно переглянути статус кваліфікаційних іспитів у ОП «Міжнародний бізнес» та навчальному плані. 3. Рекомендовано розширити пули вибіркових дисциплін, передбачити вибір ОК із інших ОП. 4. Доцільно доопрацювати структурно-логічну схему ОП «Міжнародний бізнес», що надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОП у наступних її редакціях.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доцільно доповнити програму вступних випробувань критеріями оцінювання, що дозволить покращити інформування вступників ОП «Міжнародний бізнес». 2. Рекомендовано провести перевірку положень та створити єдиний документ, в якому будуть прописані правила та умови визнання результатів отриманих у інформальній та неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно оновлювати матеріали у системі MOODLE. 2. Рекомендовано уніфікувати підходи до складання списку джерел у робочих програмах та скоротити їх кількість.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано, щоб кваліфікаційна робота була оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендовано підвищити наукову та публікаційну активність НПП відповідно до дисциплін, які вони забезпечують, зокрема у фахових виданнях України, виданнях, які індексуються в міжнародних наукометричних базах даних (Scopus, Web of Sciences).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано покращити інформування студентів ОП "Міжнародний бізнес" про особливості освітнього процесу, про існуючі процедури вирішення конфліктних ситуацій. 2. Доцільно продовжити роботу із адаптацією матеріально-технічної бази ЗВО до потреб осіб із інвалідністю.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано вдосконалити процедури зміни ОП з метою чіткого визначення термінів проходження підготовчих етапів та зазначення кінцевого терміну, після якого вносити зміни в цьому навчальному періоді заборонено. 2. Доцільно проводити власні опитування кафедри або ІМВ та регулярний аналіз їх результатів на кафедрі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано розмішувати на офіційному сайті, протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення, таблиці пропозицій до ОП "Міжнародний бізнес". 2. Доцільно оприлюднити на сторінці ІМВ повну інформацію щодо акредитації ОП "Міжнародний бізнес", зокрема відомості самооцінювання. 3. Рекомендовано надавати інформацію

щодо освітньої програми, фахових вступних випробувань у відкритому доступі, публікуючи безпосередньо на сайт Інституту міжнародних відносин. 4. Доцільно продовжити роботу над удосконаленням інформаційних ресурсів ЗВО з тим, щоб зробити їх максимально зручними для усіх стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ