

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку ГЕР щодо можливості акредитації освітньої програми
36444 Міжнародний бізнес, комерція та фінанси (мова навчання англійська) / International Business, Commerce And Finance,
рівень вищої освіти Бакалавр,
спеціальність 292 – Міжнародні економічні відносини

До розділу 2. Обґрунтування ГЕР

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ на звіт ЕГ</i>	<i>Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>В інституті поєднання навчання та дослідження відбувається на основі регулярних та відомих у студентських кругах конференцій, а також завдяки можливості стимулювання та, навіть, часткового фінансування участі студентів у конференціях інших ВНЗ за рахунок Ради студентів. Університет має сильні інтернаціональні зв'язки та велику кількість міжнародних університетів-партнерів.</p>	<p>Повністю не погоджуємося щодо вказаних недоліків.</p> <p>1. Робочі програми навчальних дисциплін включають складову «Контроль знань і розподіл балів, які отримують студенти», де чітко розписано розподіл балів за видами робіт та змістовими модулями, встановлено критично-розрахунковий мінімум балів для одержання іспиту чи заліку, умови для підвищення балів до цього мінімуму. Крім того, кожен викладач на початку свого курсу пояснює здобувачам освіти усі вказані пункти.</p> <p>2. У КНУТШ у 2013 році затверджено форми робочих програм та програм навчальної дисципліни, які включають складову «Контроль знань і розподіл балів, які отримують студенти», де чітко розписано критерії та форми оцінювання. Крім того, кожен здобувач освіти має можливість отримати роз'яснення на початку викладання курсу, а також звернутися за роз'ясненнями у будь-який момент навчання особисто, через електронне листування.</p> <p>Запровадження додаткових документів (силабусів) які не несимуть жодної нової інформації для студентів вважаємо абсолютно недоцільним і недоречним.</p> <p>3. На офіційному сайті ІМВ - http://www.iir.edu.ua/students/schedule/ - завжди можна знайти розклад занять, а також графік складання заліків та іспитів. Крім того, Рада студентів ІМВ поширює цю інформацію у декількох групах у месенджерах.</p>	<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою 4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)</p> <p>1. У коментарях ЗВО щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи зазначено, що "запровадження додаткових документів (силабусів) які не несимуть жодної нової інформації для студентів вважаємо абсолютно</p>	<p>Дозволимо собі повністю не погодитися з вказаним зауваженням.</p> <p>Наявність у директорії (з навчально-методичним забезпеченням для цієї ОП) РНП українською мовою та syllabuses англійською мовою зумовлена вимогами закону про необхідність українських версій англословних РНП. Щодо цього є електронний лист (відповідь на звернення гаранта ОП) від 18 лютого 2020 р. від керівника відділу акредитації освітніх програм НАЗЯВО, що «Щодо англословних силабусів. За законом треба їх укр версію. Але по системі можна не підвантажувати, а просто розмістити на сайті і дати у Відомостях про самооцінювання посилання на сайт на ці робочі програми».</p> <p>Бажаємо донести до Вашого відома, що в англійській мові відсутні будь-які інші відповідники для навчальної програми чи робочої навчальної програми, окрім syllabus. Якщо порівняти структуру та змістове наповнення обох документів, вони ідентичні. І syllabuses є перекладами РНП НПП, які забезпечують відповідні дисципліни. Крім того, студенти цієї ОП інформуються про структуру кожного курсу, оцінювання, матеріали для підготовки на першому занятті кожної дисципліни. Вони постійно перебувають на зв'язку з гарантом програми у телеграм-каналі групи, де можуть отримати вичерпну відповідь на будь-яке запитання.</p> <p>Тому студенти чітко розуміють організаційні моменти та вимоги до роботи в межах кожної дисципліни.</p>

<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>1. Нечітка і не повністю зрозуміла схема оцінювання здобувачів у робочих програмах навчальних дисциплін.</p> <p>2. Було б доречно розробити зрозумілий для здобувачів опис навчальних дисциплін, який би чітко визначив критерії та форми оцінювання (на кшталт силабусів).</p> <p>3. Звертаємо увагу на можливість використання офіційного сайту ІМВ для інформування здобувачів про графік занять/сесій.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</p> <p>ОП в контексті критерію 4 загалом відповідає</p>	<p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 1 в цілому до рівня В немає.</p> <p>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 4 на рівні А.</p>	<p>недоцільним і недоречним".</p> <p>У той же час, якщо переглянути інформацію, що надається на сайті ЗВО учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання за дисциплінами, то частина із них представлена у робочих навчальних програмах, а частина у силабусах (Міжнародний бізнес, Міжнародний маркетинг та ін.).</p> <p>Така подача інформації може бути незрозумілою для студентів чи вносити плутанину.</p>	
--	---	---	--

<p>вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.</p>			
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</p> <p>Наявність системи чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Наявність в Університеті Етичного кодексу і комісії з питань етики та можливість вирішення конфліктних ситуацій різними шляхами. Форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення результатів навчання для окремого освітнього компоненту та освітньої програми в цілому.</p>	<p>Не можемо погодитись із зауваженнями:</p> <p>1. По-перше, перше зауваження дублюється із зауваженням критерію 4. По-друге, критерії та форми оцінювання, на нашу думку, є чіткими. Робоча навчальна програма, як і цей її розділ, є уніфікованими, усі викладачі використовують однаковий підхід, тому студенти вже з першого курсу розуміють логіку оцінювання. Кожен НПП підлаштовує види робіт та бали до специфіки своєї дисципліни, і на першому занятті доводить до відома слухачів оцінювання кожного виду робіт та алгоритм формування загального балу.</p> <p>2. У КНУ та ІМВ завжди здійснювалася перевірка курсових та магістерських робіт на плагіат. У цілому, за це відповідає науковий керівник. На кожній кафедрі є відповідальна особа, яка займається централізовано цим питанням. Зокрема, на кафедрі міжнародних фінансів за це відповідає к.е.н., асис. Матей В.В., який використовує програмний комплекс Antiplagiarism. Всі магістерські роботи Університету були перевірені програмою Unicheck на наявність текстових збігів в квітні-травні 2020 року. З вересня 2020 року програма Unicheck буде використовуватись і для перевірки всіх бакалаврських робіт. Перевірка курсових робіт на наявність текстових збігів не передбачена чинними нормативними документами, а тому може бути реалізована виключно за кошти здобувачів освіти.</p> <p>3. Робота щодо популяризації дотримання академічної доброчесності постійно ведеться. Інститут міжнародних відносин є партнером Проекту сприяння Академічній доброчесності в Україні (SAIUP), який ініційований та реалізується Американськими радами з міжнародної освіти за підтримки Міністерства освіти і науки України та</p>	<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь</p> <p>В шаблоні робочої навчальної програми, затвердженої Наказом ректора згідно Ухвали вченої ради КНУ імені Тараса Шевченка, у підрозділі 7.3 наведено шкалу відповідності оцінок за дисциплінами. Якщо проаналізувати робочі навчальні програми дисциплін за</p>	<p>Дозволимо собі зазначити, що кожен викладач для розробки РНП бере за основу форми робочих програм та програм навчальної дисципліни, затверджених у 2017 р., де чітко розписано критерії та форми оцінювання. Визначення мінімуму для отримання підсумкової оцінки залежить від форми контролю (залік, іспит), відповідно кількості балів, яку студент може набрати під час навчання протягом семестру. Крім того, кожен здобувач освіти має можливість отримати роз'яснення з цього приводу на початку викладання курсу, а також звернутися за роз'ясненнями у будь-який момент навчання особисто, через електронне листування.</p>

<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>1.Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є не досить чіткими та зрозумілими. Було б доречно використовувати більш просту та доступну форму подачі такої інформації, наприклад, силлабус.</p> <p>2.Відсутність системного підходу до перевірки письмових студентських робіт на антиплагіат на бакалаврському рівні. Було б доречно, запровадити перевірку письмових курсових та кваліфікаційних (бакалаврських) робіт.</p> <p>3. Доцільно продовжувати системну роботу щодо популяризації дотримання академічної доброчесності, забезпечити оприлюднення здобутків, кваліфікаційних робіт та інших наукових робіт студентів та викладачів</p>	<p>Посольства США в Україні. Учасниками проекту є десять провідних ЗВО України. У травні 2020 р. в ІМВ було затверджено «Порядок здійснення перевірки магістерських робіт на наявність текстових збігів в Інституті міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка». Що стосується наукових робіт НПП та студентів, то їх перелік оприлюднено, тому кожен зацікавлений може знайти відповідну роботу на сайті видавця. Програма створення університетського репозитарію розпочата (адміністратор – наукова бібліотека ім.М.Максимовича) у 2019 році, її розвиток значним чином залежить від наявних фінансових ресурсів.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що жодних підстав для зниження оцінки за критерієм 1 в цілому до рівня В немає.</p>	<p>ОП, то в них не витримано єдиного підходу до формування оцінок студентів: схема формування оцінки не відповідає затвердженому шаблону, в деяких програмах наявна шкала ECTS, а в деяких ні, різні підходи до визначення мінімуму для отримання підсумкової оцінки та ін. Все це не сприяє чіткості і зрозумілості критеріїв оцінювання, тим більше для іноземних студентів, що навчаються за ОП.</p>	
--	---	---	--

<p>у репозиторії Університету (факультету) з вільним доступом для зацікавлених осіб.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.</p> <p>Освітня програма відповідно критерію 5 в основному відповідає вимогам, наявні недоліки не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.</p>			
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>Зацікавленість роботодавців в участі у процесах формування, оновлення ОП, а також формальної (працевлаштування для викладання лекцій, договори про виробничу</p>	<p>Дозволимо собі не погодитися з вказаним недоліком.</p> <p>Що стосується першої частини недоліку, то процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти регламентуються прийнятим у 2019 році Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (Макет) яке було затверджене Наказом ректора від 08 липня 2019 за №603-32 (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf) . У контексті розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП питання якості чітко регламентуються Розділом 2 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ та Тимчасовим порядком розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм від 08.07.2019 року. Перший документ регламентує створення ОП та підготовку описів, другий – процедуру їх перегляду. У останньому документі, зокрема, в п.1.2., 1.4, 1.5, 1.6 йде мова про висновки за результатами щорічного звіту про моніторинг ОП,</p>	<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми</p> <p>Як зазначає експертна група "загальноуніверситетськ а політика та процедури</p>	<p>Категорично не сприймаємо це зауваження ГЕР і вважаємо його повністю недоречним – як загалом так і за окремими позиціями.</p> <p>1. Вважаємо за необхідне вкотре акцентувати увагу на тому, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП чітко регламентуються Розділом 2 Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ та Тимчасовим порядком розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм від 08.07.2019 року. Зокрема, Розділ 2 Положення містить інформацію про відповідальність гаранта за забезпечення якості викладання та навчання на Освітній програмі, своєчасне надання інформації із моніторингу програми, її акредитацію та конкурентоздатність. Також у ньому йде мова про комітет Освітньої програми, до складу якого входять науково-педагогічні працівники (зазвичай із числа членів робочої групи, яка розробляла проект програми), представники</p>

<p>практику) і неформальної (епізодичні зустрічні зі студентами та викладачами) взаємодії. Багаторічна історія підтримки зв'язків з випускниками ІМВ. Активний та відповідальний гарант ОП МБКФ, що усвідомлює свою роль у організації та проведенні локального моніторингу ОП.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Незакінчений процес формалізації загальноуніверситетської політики та процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у контексті розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, а також систематизації проведення всіх форм анкетування.</p> <p>Рівень відповідності</p>	<p>рекомендації основних потенційних роботодавців, звернення здобувачів, рекомендації органів акредитації та органів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти як підстави для внесення змін до затверджених описів ОП. Крім того 3 червня 2020 року, попри сумніви ЕГ яка закінчила роботу у закладі 29 травня але написала що нам завадив затвердженню документів в червні карантин, Вченою радою було затверджено 130 процедур до Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (процедури будуть постійно оновлюватись і доповнюватись про що членам ЕГ було роз'яснено на фокус-зустрічах).</p> <p>Щодо другої частини недоліку, то у КНУ ще з лютого 2009 р. започатковане моніторингове опитування UNIDOS (Університетське Дослідження), яке присвячене дослідженню різних сфер студентського життя. Задля підвищення ефективності анкетування студентів, НПП та випускників в університетів 2020 р. створено соціологічну лабораторію. На зустрічі з керівником лабораторії експерти мали можливість ознайомитись з системою опитування та методиками оцінки результатів.</p> <p>Підсумовуючи викладене, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за критерієм 8 в цілому до рівня В немає.</p> <p>Що дозволяє нам пропонувати оцінити дану ОП за Критерієм 8 на рівні А.</p>	<p>внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у контексті розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП знаходиться в стадії формалізації". Знайомство зі звітом СО і коментарями ЗВО скоріше підтверджує цю тезу, оскільки за відсутності визначеної ліцензійними умовами групи забезпечення не зрозумілим залишається хто і якій мірі є відповідальним за процедури моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Зокрема не є чітко виписаними розподіли ролей гаранта, експертної групи та випускової кафедри в цьому процесі.</p>	<p>здобувачів вищої освіти та роботодавців (за згодою). Роль кафедр у цьому процесі також роз'яснено.</p> <p>2. Розподіл функцій при забезпечення якості ЧІТКО ЗАФІКСОВАНО у одному із найбільш новаторських в Україні Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf і за окремими функціями розписано у відповідних Положеннях, Порядках і Процедурах. Багаторівнева структура системи внутрішнього забезпечення якості Університету повною мірою враховує результати міжнародних структурних проєктів із розбудови систем забезпечення якості у вищій освіті України. Розроблена за участі Університету модель внутрішньої системи забезпечення якості освіти (на основі якої створено діючу систему) отримала схвальну оцінку європейських акредитаційних агенцій.</p> <p>3. Настійливо рекомендуємо ГЕР зняти фразу «за відсутності визначеної ліцензійними умовами групи забезпечення не зрозумілим залишається хто і якій мірі є відповідальним за процедури моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми» оскільки прописана в ліцензійних умовах (які при прийнятті нової редакції Закону України «Про вищу освіту» визнані такими що не відповідають цьому закону) вже зупинена новою редакцією закону про вищу освіту) група забезпечення спеціальності НЕ МАЄ і НЕ МОЖЕ МАТИ ЖОДНОГО СТОСУНКУ до забезпечення якості програми – то всього на всього перелік викладачів які за фахом відповідають спеціальності. Це поняття в ліцензійних умовах було запроваджене виключно задля того аби уникнути надання ліцензій ЗВО у яких немає відповідних фахівців – сподіваємося у ГЕР немає причин сумніватися що в ІМВ відповідні фахівці є (якщо такі сумніви виникають – просимо ознайомитись із інформацією внесеною до ЄДЕБО). На кожній програмі викладають викладачі різних спеціальностей і саме від</p>
--	--	---	--

<p>Критерію 8.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.</p> <p>ОП в контексті критерію 8 загалом відповідає вимогам, але мають місце недоліки, які не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти..</p>			<p>цих викладачів (їх кваліфікації і якості їх роботи), а не від ефемерної групи забезпечення спеціальності залежить якість викладання і оцінювання програми.</p> <p>4. Про яку «експертну групу» веде мову ГЕР незрозуміло. Поняття «випускова кафедра» належить до норм попереднього закону, наразі ж більшість програм не «прив'язані» до конкретної кафедри.</p> <p>5. Звертаємо увагу також на той факт, що ОП була започаткована у 2019 році і на разі є лише перший курс. Нетривала історія існування ОП пояснює те, що на даний час забезпечення якості освіти здійснювалося на рівні структурного підрозділу членами робочої групи, НПП та представниками потенційних роботодавців.</p> <p>Київський національний університет імені Тараса Шевченка продовжує настоювати, що з врахуванням рівня розвитку системи внутрішнього забезпечення якості освіти, реалізованих новаторських підходів, оцінка за критерієм 8 не може бути нижчою ніж А.</p>
---	--	--	---

До розділу 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

<i>Рекомендації ГЕР</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми *</p> <p>1. Більш чітко сформулювати цілі освітньої програми з метою встановлення їх відповідності місії та стратегії закладу вищої освіти.</p> <p>2. Привести у відповідність формулювань наведених в проекті освітньої програми (ОП) 2020 року результатів навчання результатам навчання з затвердженого Стандарту вищої освіти, що додатково сприятиме коригування змісту ОП у повній відповідності предметній області спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».</p> <p>3. Згідно затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності проектна група (наведена в ОП) відповідає за започаткування освітньої діяльності, тоді як за виконання ОП за спеціальністю відповідає група забезпечення, яку рекомендуємо визначити.</p>	<p>1. Цілі цієї ОП є чіткими, відповідають практиці створення ОП у ЗВО України. Також вони повною мірою корелюють з місією та стратегією університету. Попри відсутність окремого документу присвяченого місії (наявність якого чинним законодавством не передбачена), вона (і її окремі аспекти) визначена у низці документів Університету: в Статуті, в Концепції освітньої діяльності тощо.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p> <p>2. Наявні в проекті опису 2020 ОП ПРН за змістом повністю тотожні вказаним у стандартів від 04.03.2020 р. Законодавче зобов'язання дослівно копіювати стандарт відсутнє.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>

	<p>3. Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності не регулюють (і не можуть регулювати) питання освітніх програм – вони регулюють умови надання ліцензії для надання права навчання за спеціальністю. Поняття «група з забезпечення спеціальності» (а не ОП), там запроваджено з метою підтвердження наявності мінімальної кількості викладачів відповідного фаху для відкриття (і провадження) освітньої діяльності за спеціальністю.</p> <p>За новою редакцією Закону України «Про вищу освіту» Ліцензійні умови затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (із змінами) визнані такими що не відповідають цьому закону (крім програм які надають доступ до регульованих професій ліцензія надається не за спеціальностями а за рівнем вищої освіти в цілому).</p> <p>Тобто ніяких підстав вимагати «визначити» групу забезпечення ОП ГЕР немає.</p> <p>Пропонуємо зняти рекомендацію.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми *</p> <p>1. В новій версії освітньої програми (2020 року) відобразити всі компетентності та результати навчання, які прописані в затвердженому Стандарті, що додатково сприятиме коригування змісту ОП у повній відповідності предметній області спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини».</p> <p>2. ОП має назву "Міжнародний бізнес, комерція та фінанси". Також у ОП існують 3 вибіркові блоки "Міжнародних бізнес", "Міжнародна комерція" і "Міжнародні фінанси". З цього можна зробити висновок, що студент обирає один з блоків і отримує ґрунтовні знання з цього напрямку, тоді як отримує диплом бакалавра, де рівноцінно зазначені всі 3 напрями: "Міжнародний бізнес, комерція та фінанси". Для врегулювання цього питання рекомендуємо запровадити спеціалізації в рамках ОП, які би відповідали обраному студентом вибіркового блоку.</p> <p>3. Привести у відповідність навчальний план ОП та структурно-логічну схему ОП. Так, зокрема, в навчальному плані ОП дисципліни Ризик-менеджмент у міжнародній комерції / Risk management in international commerce, Біржова торгівля / Stock trading, Транскордонні злиття і поглинання / Cross-border M&As та ін. в навчальному плані відносяться до вибіркового блоків, тоді як в структурно-логічній схемі ОП - це обов'язкові компоненти.</p> <p>4. Якщо студенти ОП мають можливість вибору дисциплін з інших освітніх програм та структурних підрозділів, то варто відзначити це в навчальному плані.</p>	<p>1. Предметна область в ОП визначена в межах предметної області спеціальності (див.стандарт) і відповідає затвердженому профілю програми в КНУ відповідно до Наказу ректора КНУ від 595-32 від 05 липня 2019 р., який враховує Закони України, Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. Компетентності та результати навчання в проєкті ОП за змістом тотожні Стандарту. Нову версія ОП, яка повністю відповідає стандарту затвердженому 04 березня 2020 року, вже розроблено.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p> <p>2. У висновку ГЕР йде мова про інше, ніж в описі ОП. Зокрема, у ньому зазначено, що атестація випускників освітньої програми спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини» завершується видачою документу встановленого зразка про присудження йому ступеня бакалавра міжнародних економічних відносин за ОП «Міжнародний бізнес, комерція та фінанси. Рекомендація «запровадити спеціалізації в рамках ОП» прямо суперечить чинному Закону України «Про вищу</p>

	<p>освіту): «спеціалізація - складова спеціальності, що може визначатися закладом вищої освіти та передбачає одну або декілька профільних спеціалізованих освітніх програм вищої або післядипломної освіти;» (п.20. частини 1 статті 1)</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p> <p>3. Навчальний план та структурно-логічна схема ОП повністю відповідають одне одному. Структурно-логічна схема ОП демонструє послідовність вивчення, а не поділ дисциплін на обов'язкові та вибіркові.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p> <p>4. Студенти ОП КНУТШ проінформовані про можливість вибору дисциплін, у тому числі з інших освітніх програм та структурних підрозділів. Такий вибір є справою їх власних уподобань.</p> <p>Якщо можна погодитись щодо внесення відповідного запису до опису ОП (хоча і це є надмірним – будь-яка програма описує те що пропонує вона а не ЗВО в цілому), то зазначати у всіх інших документах, які стосуються ОП, зокрема й в навчальному плані, про таку можливість є недоречним.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання * Оприлюднити програму вступних випробувань на ОП та приклади завдань вступних випробувань на сайтах приймальної комісії та підготовчого відділення. Це надасть можливість абітурієнтам оцінити свої знання та готовність до вступу на ОП, а також краще підготуватися до вступних випробувань.</p>	<p>Програми вступних випробувань за всіма освітніми програмами оприлюднюються на сайті університету у встановленому порядку.</p> <p>Іноземні студенти додатково всю інформацію щодо вступних документів мають можливість отримати на підготовчому відділенні КНУТШ, а також у гаранта програми. Програма фахового вступного випробування розміщена на сайті ІМВ КНУТШ. Абітурієнти з легкістю можуть знайти цей відповідний розділ на сайті ІМВ.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою * 1. Уніфікувати форму (робоча навчальна програма чи силабус чи ін.), за якою студентам буде надаватися доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. 2. У розділі "Освітні програми" на сайті ЗВО (http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/)</p>	<p>1. Форма РНП в КНУТШ затверджена в 2017 році і має логічну і зрозумілу структуру. РНП дисциплін цієї програми розроблені у відповідності до затвердженої структури (україномовні версії мають назву «робоча навчальна програма» а англійські – «syllabus» .</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>

<p>наводити дійсно освітні програми спеціальностей, а не робочі навчальні програми чи силабуси. Або переназвати цей розділ сайту. Інакше у студентів може виникнути плутанина в розумінні розміщеної інформації.</p>	<p>2. Розділ "Освітні програми" на сайті ІМВ включає не лише освітні програми, але й РНП, методичні рекомендації для курсових проектів, робіт, опис вибіркових дисциплін тощо. Такий підхід реалізовується в межах політики відкритості КНУТШ і має на меті інформувати потенційних абітурієнтів та студентів щодо наповнення освітніх компонентів.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність *</p> <p>Уніфікувати підходи до оцінювання студентів за дисциплінами ОП та привести їх у відповідність до внутрішніх нормативних вимог, що існують в КНУ імені Тараса Шевченка.</p>	<p>Студенти в КНУТШ, і зокрема на цій ОП, оцінюються виключно в межах нормативних вимог, які існують в університеті.</p> <p>Мінімальна кількість балів, про яку згадується у звіті ЕГ та ГЕР, може відрізнитися для дисциплін, які мають підсумковий контроль у вигляді заліку та іспиту. В межах однієї форми контролю викладач може розподіляти бали між змістовими блоками за своїм вибором, базуючись логікою та досвідом викладання дисципліни – що є нормальною практикою провідних європейських університетів.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси *</p> <p>1. Визначити і призначити групу забезпечення спеціальності - групу педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників, для яких заклад освіти є основним місцем роботи і які відповідають за виконання освітніх програм за спеціальністю. Це дало би можливість слідкувати за дотриманням ліцензійних умов при реалізації ОП та більш якісно узгоджувати розвиток даної ОП з іншими ОП в рамках спеціальності.</p> <p>2. Рекомендуємо залучення до аудиторних занять на старших курсах ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.</p> <p>Зокрема, це дало би можливість відслідковувати, що науково-педагогічні працівники, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи та мають кваліфікацію відповідно до спеціальності не входять (входили) до жодної групи забезпечення такого або іншого закладу вищої освіти в поточному семестрі (п. 29 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності).</p>	<p>1. Вимог щодо офіційного оформлення вказаної в ліцензійних умовах групи забезпечення спеціальності не передбачено жодним нормативним документом, жодним нормативним документом не визначено що така група має виконувати якісь функції. Університет має чіткий розподіл повноважень щодо кадрового забезпечення, формування освітніх програм, розподілу навчального навантаження тощо. В цій системі не перебачено місця/ролі для «групи забезпечення спеціальності».</p> <p>В ІМВ на постійній основі діє Науково-методична комісія, яка є консультативно-дорадчим, науково-методичним органом. Вона визначає головні напрями науково-методичної роботи з питань підвищення ефективності та якості вищої освіти й удосконалення навчально-виховного процесу.</p> <p>З її складом та напрямками роботи можна ознайомитися за посиланням - http://www.iir.edu.ua/science/scientific_methodical_commission/</p>

	<p>За спеціальність МЕВ відповідає заступник голови комісії та 3 завідувачі кафедр за спеціальністю. На них і покладено функції, про які йде мова у рекомендації. Викладачі університету в ЄДЕБО мають відмітку до групи забезпечення якої спеціальності вони належать.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p> <p>2. Інститут міжнародних відносин на постійній основі залучає практиків до читання лекцій, проведення майстер-класів. Пересвідчитися у цьому можна переглянувши розділ «Новини» на сайті ІМВ, а також погортавши сторінки ІМВ, кафедр у facebook.</p> <p>Крім того, під час дистанційної роботи ЕГ гарант цієї ОП розповідав про практику запрошених лекторів, демонстрував постери з анонсами їх лекцій.</p> <p>Просимо зважати, що ОП була започаткована лише в 2019 році. В майбутньому здобувачі освіти за цією ОП зможуть активно долучатися до практико орієнтованих професійних заходів, що пропонуватиме ІМВ.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси *</p> <p>Рекомендація розвивати освітнє середовище змішаного і дистанційного навчання, яке би доповнювало аудиторне навчання, та давало би можливість безперервного навчання в умовах карантину.</p>	<p>В ІМВ існує тривала практика змішаного навчання, зокрема використання інструментів Moodle, Google forms тощо для проведення тестування студентів. За умов карантину більшість викладачів повною мірою використовували можливості дистанційного навчання Moodle, зокрема: розміщення лекційних матеріалів, планування завдань до семінарських та практичних занять, модульне та підсумкове тестування, ведення журналів успішності тощо. Для відео зв'язку використовувалися Zoom та Teams.</p> <p>Крім того, викладачі мають альтернативу у вигляді інноваційної платформи «Цифровий університет SMART KNU».</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми *</p> <p>Рекомендуємо створити механізм залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до</p>	<p>Такий механізм в КНУТШ реалізується з 2019 року, коли було затверджено Тимчасовий порядок розгляду пропозицій</p>

<p>основної групи відповідальних за процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Звіт експертної групи демонструє, що на даний час їх участь відбувається скоріше опосередковано: через участь у розширених засіданнях проектної групи, участь у науково-методичних радах, опитуваннях тощо.</p>	<p>щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм. У ньому, зокрема, в п.1.2., 1.4, 1.5, 1.6 йде мова про висновки за результатами щорічного звіту про моніторинг ОП, рекомендації основних потенційних роботодавців, звернення здобувачів, рекомендації органів акредитації та органів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти як підстави для внесення змін до затверджених описів ОП. Таким чином, і здобувачі вищої освіти, і потенційні роботодавці мають можливість за своїм бажанням долучитися до розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.</p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність *</p> <p>1. Рекомендуємо удосконалити сайт Інституту міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка таким чином, щоб простіше було зрозуміти, хто саме і який підрозділ є відповідальним за реалізацію освітньої програми.</p> <p>2. Рекомендуємо доступно розмістити інформацію про викладачів, що читають дисципліни студентам ОП, та інформацію про те, як можна з ними зв'язатися, якщо виникають питання.</p>	<p>На сайті ІМВ наявна вся необхідна інформація про кафедри та викладачів.</p> <p>В розділі "Освітні програми" кожен бажаючий може ознайомитися з автором РНП відповідної дисципліни. Додаткове розміщення інформації, як рекомендує ГЕР, призведе до дублювання цієї інформації, можливого утруднення навігації сайтом.</p> <p>Крім того, це питання більшою мірою стосується його технічної реалізації і залежить від фінансових можливостей КНУТШ.</p> <p>Пропозиція – зняти обидві рекомендації</p>