

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	37152 Міжнародні економічні відносини
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.08.2020 р.

Справа № 0791/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Гутник Віталій Володимирович,
Литвин Марина Валентинівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37152
Назва ОП	Міжнародні економічні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти визначені Положенням про організацію освітнього процесу КНУТШ (п.4.6., 7.1.-7.5) (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). Усі дисципліни освітньої програми мають розроблені та затверджені силабуси. Усі силабуси заздалегідь оприлюднюються на сайті університету. Форми контрольних заходів також використовуються і в системі дистанційного навчання, у функціонуванні якої експертна група мала нагоду пересвідчитися. Співкування з аспірантами засвідчило, що для більшості з них критерії оцінювання загалом є чіткими та зрозумілими. Наявні критерії переважно дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОНП.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На момент подання ЗВО акредитаційної справи стандарт вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини» був відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За допомогою електронного кабінету кожен здобувач ОНП має змогу отримати інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання, які чітко виписані. Також про форми контрольних заходів та критерії оцінювання повідомляється в усній формі викладачами здобувачам рівня доктора філософії на початку навчального семестру. У відкритому доступі на сайті ЗВО є перелік різних положень щодо особливостей організації освітнього процесу в університеті. У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою аспіранта чи викладача деканом створюється комісія для приймання іспиту. Процедури щодо вирішення конфліктних питань існують, але випадків застосування процедур урегулювання конфлікту інтересів у межах реалізації ОНП не було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В університеті здійснюються такі заходи щодо дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності: інформаційна робота викладачів з аспірантами, мотивація аспірантів до навчання, перевірка робіт на плагіат, інформаційна та консультаційна робота. Розроблено та затверджено Положення про академічну доброчесність. Перевірка наукових робіт та професійно-кваліфікаційних праць на плагіат здійснюється за допомогою сервісу «Unicheck» за договором із ТОВ «Антиплагіат». В обов'язковому порядку перевірці підлягають дисертаційні дослідження, статті для збірників наукових праць ЗВО, монографії вчених університету, підручники та навчальні посібники, навчально-методичні посібники, підготовлені авторами (викладачами) до розгляду різними радами університету. На наявність текстових запозичень перевірялися наукові роботи аспірантів цієї ОНП. Політики та процедури ЗВО щодо академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими. Робота щодо популяризації дотримання академічної доброчесності постійно ведеться. Інститут міжнародних відносин є партнером Проекту сприяння Академічній доброчесності в Україні (SAIUP), який ініційований та реалізується Американськими радами з міжнародної освіти за підтримки Міністерства освіти і науки України та Посольства США в Україні. Учасниками проекту є десять провідних ЗВО України. Програма створення університетського репозитарію розпочата (адміністратор – наукова бібліотека ім. М.Максимовича) у 2019 році.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У відомостях самооцінювання ОП в графі "Інтернет-адреса постійного розміщення опису освітньої програми" вказана інтернет-адреса http://www.iir.edu.ua/accreditation/doctor_of_philosophy/. За цією адресою опис освітньої програми відсутній. програми http://www.iir.edu.ua/accreditation/doctor_of_philosophy/

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю. Змістовна унікальність програми полягає в тому, що її зміст, з одного боку, сформований на основі аналізу існуючих споріднених вітчизняних і зарубіжних освітніх програм, а, з іншого боку, віддзеркалює власне бачення КНУТШ щодо сутності та особливостей сучасної системи міжнародних економічних відносин. Викладання на ОНП здійснюється в тому числі науково-педагогічними працівниками, які є експертами в національних і міжнародних урядових та неурядових органах і організаціях.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Наукова діяльність аспірантів відповідає напрямкам досліджень їх наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

ЗВО організаційно та матеріально забезпечує в межах ОНП можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Університет забезпечує можливості для долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

З січня 2016 року колектив НДЧ ІМВ працює над науковою темою № 16БФ048-01: «Асоціація як новий формат відносин України з Європейським Союзом: політичний, правовий, економічний та інформаційний аспекти», яка є складовою комплексної наукової програми які є складовими комплексної наукової програми КНУТШ. У межах цієї науково-дослідної теми наукові керівники та здобувачі проводять індивідуальні наукові дослідження. З метою апробації наукових досліджень здобувачів у ІМВ щорічно проводяться Міжнародні науково-практичні конференції «Актуальні проблеми міжнародних відносин». Інформація про конференції, програми і матеріали оприлюднені на сайті ІМВ (<http://www.iir.edu.ua/publications/conferences/>). Наукові керівники аспірантів та здобувачі ОНП беруть участь у формуванні періодичних видань ІМВ: «Вісник КНУ: серія міжнародні відносини», «Актуальні проблеми міжнародних відносин», Міжнародні відносини: Серія «Економічні науки» (<http://www.iir.edu.ua/publications/periodicals/>, www.apir.iir.edu.ua).

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Оскільки до реалізації ОП окрім кафедри світового господарства і міжнародних економічних відносин КНУТШ залучені декілька підрозділів ЗВО (Кафедра міжнародних фінансів, Кафедра міжнародного бізнесу, Кафедра іноземних мов, Філософський факультет КНУТШ), для системної роботи по удосконаленню якості ОП та внесення змін до неї, рекомендуємо створити Комітет ОП, що передбачено Положенням про організацію освітнього процесу КНУ імені Тараса Шевченка. 2. Рекомендуємо удосконалити процедуру виявлення і врахування пропозицій здобувачів вищої освіти щодо формування цілей і програмних результатів за ОНП шляхом їх опитування не лише на предмет задоволення навчанням в аспірантурі, але й їхніх пропозицій щодо удосконалення ОНП відповідно до актуальних освітніх потреб з метою удосконалення даної ОНП (наразі у публічному доступі відсутня інформація від аспірантів щодо наданих ними пропозицій з удосконалення даної ОНП). Крім того здобувачі можуть бути представлені в Комітеті ОП для формалізації їх відповідальності за якісне удосконалення ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Оскільки має місце невідповідність наданого навчального плану освітній програмі в частині обов'язкових компонент, на які вказувала ЕГ, рекомендуємо переглянути цих два документи на предмет узгодженості назв окремих дисциплін, а також доцільності віднесення дисциплін вибору факультету/інституту до категорії обов'язкових компонент. 2. Метою ОП визначено підготовка висококваліфікованого, інтегрованого у європейський та світовий науково-освітній простір фахівця ступеня доктора філософії в сфері міжнародних економічних відносин, за спеціальністю 292 «Міжнародні економічні відносини», який здатний до самостійної науково-дослідницької, науково-організаційної та практичної діяльності, а також науково-педагогічної діяльності у закладах вищої освіти. Проте, дисципліна «Професійно-педагогічна компетентність викладача ВНЗ» є вибірковою і може бути не вибрана здобувачами для вивчення. Зважаючи на цілі ОП, рекомендуємо розглянути можливість забезпечити отримання

компетентностей з педагогічної майстерності всіма випускниками ОП не залежно від вибіркової складової індивідуальної освітньої траєкторії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо оприлюднити не тільки програму вступних випробувань на ОНП, але і приклади завдань вступних випробувань. Це надасть можливість потенційним абітурієнтам оцінити свої знання та готовність до вступу на ОНП, а також краще підготуватися до вступних випробувань. 2. Наразі ЗВО має чітку позицію щодо невизнання результатів неформальної освіти. Рекомендуємо оприлюднити цю позицію на сайті ЗВО, щоб студенти доступно і вчасно отримали цю інформацію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо удосконалити процес мотивації аспірантів до участі у програмах міжнародної академічної мобільності та дослідницьких конкурсах і програмах. На сьогодні у відомостях самооцінювання відсутня інформація (перш за все реальні приклади) про міжнародну академічну мобільність здобувачів ОНП. Для здобувачів ОНП "Міжнародні економічні відносини" досвід міжнародної академічної мобільності, як і участь в інтернаціональних дослідницьких проєктах є особливо важливим для забезпечення якісної підготовки за ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо формалізувати залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема представники роботодавців можуть увійти до Комітету ОНП, також роботодавці можуть залучатися і до реалізації певних модулів освітніх дисциплін (з елементами дуального навчання), а не тільки через тематичні зустрічі. 2. Рекомендуємо розглянути можливість запрошення іноземних лекторів (візит-професорів) для проведення занять окремо для аспірантів даної ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендація розвивати освітнє середовище змішаного і дистанційного навчання, яке би доповнювало аудиторне навчання, та давало би можливість безперервного навчання в умовах карантину та ін. Зокрема рекомендуємо запровадити модуль щодо підготовки до змішаного і дистанційного викладання під час педагогічної практики аспірантів (через відповідне удосконалення навчальної програми педагогічної практики). Також ще раз звертаємо увагу, що під час зустрічі ЕГ із аспірантами було зазначено, що доцільним було би використовувати окремі елементи дистанційного навчання не тільки під час карантину, наприклад, транслювати лекції через Інтернет.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо розробити систему, що дозволяла би здобувачам ОНП оцінити якість викладання дисциплін кожним викладачем, а також вносити свої пропозиції щодо покращення якості викладання. 2. Для підвищення якості управління процедурами розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП рекомендуємо створити Комітет ОП, що передбачено Положенням про організацію освітнього процесу КНУ імені Тараса Шевченка. До Комітету ОП, як основної групи відповідальних за забезпечення якості ОП, рекомендуємо залучити здобувачів та роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо створити окремий розділ на сайті/сторінці ОП, де би здобувачі мали можливість ознайомитися з робочими навчальними програмами/силабусами (англ. мовою) дисциплін. Особливо це важливо для обґрунтованого вибору дисциплін за вибором. На сьогодні на сторінці ОНП представлені РНП тільки обов'язкових дисциплін, і навіть ці робочі навчальні програми знаходяться у розділі "Освітні програми" на сайті ЗВО (http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/), тому у здобувачів може виникнути плутанина при пошуку чи розумінні розміщеної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ