

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>20821 Міжнародне право</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>293 Міжнародне право</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2022 р.

Справа № 1986/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуючий,  
Єременко Ольга Олексіївна,  
Жукорська Ярина Михайлівна,  
Литвин Марина Валентинівна,  
Пирог Ольга Володимирівна,  
Рудько Сергій Олексійович,  
Сироїд Тетяна Леонідівна,  
Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А., проректор – представник ЗВО,  
Буткевич Ольга Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>20821</b>
Назва ОП	<b>Міжнародне право</b>
Галузь знань	<b>29 Міжнародні відносини</b>
Спеціальність	<b>293 Міжнародне право</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 8, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

За своїм змістом ОП «Міжнародне право» є особливою з чітко сформульованими цілями, які повністю корелюються з місією та стратегією КНУТШ та надає можливість здобувачам здобути відповідні поглиблені теоретичні та практичні навички у сфері міжнародного права; цілі та програмні результати навчання ОП відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці. Відповідно до звіту ЕГ - дана програма є єдиною освітньо-науковою в нашій країні, що підкреслює її унікальність в аспекті поєднання викладання практичних дисциплін із наданням здобувачам навичок наукового аналізу, проведення досліджень у сфері теорії міжнародного права; врахування у ОП 2021 року напрацювань НМК з підготовки стандарту зі спеціальності 293 «Міжнародне право» за ОС «Магістр»;

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Особливістю ОП є те, що вона була розроблена з метою поєднання викладання практичних дисциплін та надання здобувачам ВО навичок наукового аналізу, проведення досліджень у сфері теорії міжнародного права, що відповідає насущним потребам вітчизняної міжнародно-правової доктрини і практики.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт за спеціальністю 293 «Міжнародне право» за освітнім ступенем «Магістр» відсутній. З часу впровадження ОП «Міжнародне право» зазнала змін та була викладена у новій редакції у 2021 р. При оновленні ОП враховувалися напрацювання з підготовки проекту освітнього стандарту зі спеціальності 293 «Міжнародне право» за ОС «Магістр», зокрема щодо нормативного змісту підготовки здобувачів, фокусу, компетентностей та ПРН. Врахування у ОП 2021 р. напрацювань НМК з підготовки стандарту дозволяє вести мову, що представники ЗВО слідкують за тенденціями розвитку спеціальності (зокрема, розробки відповідного стандарту), й впроваджують їх у ОП; ЕГ вважає таку практику зразковою. Встановлено, що змістове наповнення ПРН ОП 2021 р. відповідає вимогам НРК для сьомого кваліфікаційного рівня (<http://surl.li/bhvlc>). Зокрема, спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності забезпечують, серед інших, ПРН 5; спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур: ПРН 1, ПРН 11; зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації: ПРН 2, 5, 10, 11, управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів: ПРН 6,7, 9; здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії: ПРН 13.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП становить 120 кредитів ЄКТС, що відповідає п. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>. Термін навчання – 1 рік 9 місяців. На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 31 кредитів ЄКТС. Стандарт відсутній. Освітньо наукову програму розроблено у відповідності до Національної рамки кваліфікацій для сьомого (магістерського) кваліфікаційного рівня

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній на момент розробки освітньої програми.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

## Обґрунтування ГЕР

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Відповідно до звіту ЕГ визначено, що в освітньому процесі багато уваги приділяється практичній складовій: проводяться майстер-класи запрошеними фахівцями-практиками (до, прикладу, у сфері захисту прав біженців); застосовують кейс-метод (до прикладу, було проведено ігрове засідання адмін. суду щодо надання захисту мігрантам у межах дисципліни «Захист прав мігрантів»; є практика спільних публікацій зі здобувачами, до прикладу через центр Юрфем); розроблюються проекти документів, до прикладу, було надано завдання розробити Проект концепції мовної політики України; письмові індивідуальні завдання перевіряються запрошеними фахівцями.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Сильними сторонами ОП є: забезпечення гармонійного поєднання як професійної теоретичної, так і практичної підготовки через: майстер-класи, кейс-метод, спільні публікації найкращих робіт здобувачів із зовнішніми фахівцями, розроблення проектів документів, письмові індивідуальні завдання, які перевіряються як НПП так і запрошеними фахівцями, презентації; проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня якості освіти, задоволеності навчанням, викладанням, потреб, інтересів під час особистого спілкування з викладачами та шляхом онлайн анонімного опитування; процес наукових досліджень пов'язаний із системною інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. Відповідно до звіту ЕГ, згідно з відомостями про СО, а також за результатами спілкування з НПП, що викладають на ОП було встановлено, що навчальні дисципліни на ОП оновлюються на основі наукових досягнень та сучасних практик, передусім, через співпрацю низки викладачів з міжнародними організаціями та програмами. До прикладу, доцент М. Гнатовський є експертом різних міжнародних організацій з питань міжнародного захисту прав людини та міжнародного гуманітарного права, був головою Європейського комітету із запобігання тортурам до березня 2021 року. Доцент Ольга Поєдинок є експертом ОБСЕ, тренером (зокрема, для

тренерів) програми HELP Ради Європи, Програми розвитку ООН та інших міжнародних організацій, адвокатом. Доцент Роман Єделев залучається як експерт до роботи у проектах Офісу Ради Європи в Україні, Делегації Міжнародного комітету Червоного хреста, Координатора проектів ОБСЄ в Україні, Представництва ЄС в Україні, Міжнародного фонду «Відродження». Професор Михайло Буроменський є членом постійної делегації України у Групі держав Ради Європи проти корупції – GRECO. Професор Всеволод Мицик був членом Комітету експертів Європейської партії регіональних мов або мов меншин від України.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Здобувачі вищої освіти мають можливість брати участь в проектах міжнародного обміну та академічної мобільності згідно угод, які укладено Університетом. Прикладами такої активності є: Єгор Євменов (перший семестр 2020/21 навчального року, Ганноверський університет імені Готфріда Вільгельма Лейбніца, Німеччина), Павло Лебедєв (перший і другий семестри 2020/21 навчального року, Стокгольмський університет, Швеція), Анна Козіна (другий семестр 2020/21 навчального року, Університет Тулуза I Капітолій, Франція), Олексій Чижик (перший семестр 2021/22 навчального року, Юридичний інститут імені Бучеріуса, м. Гамбург, Німеччина), Марія Коцюрба (перший семестр 2021/22 навчального року, Саарландський університет (м. Саарбрюкен, Німеччина). Відомості щодо укладених угод із зарубіжними університетами розміщено на сайті ([www.iir.edu.ua/international\\_cooperation/universities\\_partners](http://www.iir.edu.ua/international_cooperation/universities_partners)).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Порядок проведення контрольних заходів регулюється п. 4.6. Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/bOyANRn>). Контрольні заходи включають діагностичний, поточний і підсумковий контроль. Діагностичний контроль проводиться у формі вхідного контролю із дисципліни, ректорських і міністерських контрольних робіт. Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських занять. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначаються робочою програмою навчальної дисципліни (програмою практики). Здобувачам присвоюються кредити ЄКТС і присуджується освітня кваліфікація за результатами підсумкового контролю, що включає семестровий контроль та атестацію. Семестровий контроль проводиться у формі іспиту, диференційованого заліку або заліку із навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, що визначений її навчальною програмою, і в терміни, визначені навчальним планом. Атестація проводиться у формі комплексного кваліфікаційного іспиту з міжнародного права, кваліфікаційного іспиту «Теорія і практика перекладу» та публічного захисту магістерської роботи.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Контрольні заходи та критерії оцінювання детально врегульовано на нормативному рівні; форми контролю в рамках ОП є чіткими та зрозумілими, відображені у навчально-методичному забезпеченні; здобувачі заздалегідь інформуються своїми викладачами щодо процедури використання форм та методів контролю; політика щодо академічної доброчесності реалізується належним чином; діють Етична комісія Інституту та Комісія з питань етики Університету; КНУТШ є учасником проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ), а Інститут міжнародних відносин – партнер Проекту сприяння Академічній доброчесності в Україні (SAIUP).

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Сильними сторонами ОП є залучення до її реалізації висококваліфікованих професіоналів, теоретиків і практиків у сфері міжнародного права. До претендентів на посади НПП працівників висувуються специфічні вимоги з метою забезпечення належного рівня професіоналізму викладачів за ОП. Позитивною практикою у розрізі критерію є широке залучення ЗВО як роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, так і професіоналів-практиків, експертів у сфері міжнародного права та міжнародних відносин.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

В цілях сприяння професійному розвитку НПП ЗВО, і зокрема ННІ МВ, налагодив системну співпрацю з низкою зарубіжних університетів, куди направляються викладачі в якості запрошених професорів.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Сильними сторонами ОП є: матеріальна база, що сприяє реалізації цілей та ПРН, визначених в ОП; створення спектру належних умов для навчання осіб із особливими освітніми потребами (від набору необхідних пристосувань у межах наявної інфраструктури до задоволення запитів освітнього характеру, зумовлених відповідними вадами здоров'я). До позитивних практик у контексті критерію відносяться: комплексне і різновекторне використання інформаційних ресурсів ЗВО, що підпорядковане забезпеченню ефективності функціонування освітнього середовища; розвинута система диверсифікованих джерел спонсорського / партнерського (іноземні посольства, приватні юридичні фірми тощо) фінансування потреб ЗВО у розрізі ОП (від облаштування спеціалізованого аудиторного фонду до придбання музичних інструментів, що використовуються у приміщеннях ЗВО у вільний від занять час); заснована на

студентоцентризмі всебічна підтримка здобувачів ВО за ОП та їх ініціатив, яка в т. ч. ґрунтується на використанні штучного інтелекту.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*



**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

-

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР та ЕГ рекомендовано: 1. У підпункті «Особливості» даної ОП більш розгорнуто зазначити специфіку даної ОП; 2. Запровадити такий компонент як «Іноземна мова для наукової комунікації» та зробити його обов'язковим що ще в більшій мірі сприятиме науково-практичній підготовці здобувачів даної ОП; 3. Розглянути можливість включення в обов'язкові компоненти даної ОП «Практики Суду Європейського Союзу»; 4. При оновленні даної ОП врахувати Постанову КМУ № 497 та Наказ МОН №1076 та відобразити в ній освітні компоненти що передбачені Програмою ЄДКІ для того, щоб здобувачі мали можливість належним чином підготуватись до здачі даного зовнішнього іспиту; 5. НДД.18 «Комплексний кваліфікаційний іспит освітньої програми "Міжнародне право" ОР магістр» привести у відповідність до питань передбачених програмою ЄДКІ.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР та ЕГ рекомендовано: 1. Нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОП перекласти англійською мовою (враховуючи можливість навчання іноземців на даній ОП).

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

-

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

-

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

-

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

-

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

ГЕР та ЕГ рекомендовано: 1. Передбачити в нормативних документах Університету процедуру оприлюднення проєктів ОП та подальшого громадського їх обговорення, наприклад у Тимчасовому порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм (<https://cutt.ly/8OiiVxD>). 2. Деталізувати правила проведення опитувань серед здобувачів конкретних освітніх програм, зокрема встановити вимоги щодо регулярності таких опитувань. 3. Проводити опитування серед здобувачів стосовно окремих ОК ще раз та мотивувати їх проходити такі опитування. 4. Відображати висловлені здобувачами пропозиції до ОП у протоколах спільних зустрічей. Фіксувати конкретні пропозиції, які надійшли до проєкту опису ОП під час громадського обговорення та які в подальшому дискутувалися на спільних зустрічах з роботодавцями.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

ГЕР та ЕГ рекомендовано: 1. Покращити практики щодо громадського обговорення проєкту ОП, а саме публікувати відповідну інформацію про проєкт ОП в новинах на сайті ЗВО, публічно запрошувати заінтересовані сторони до його обговорення, збирати пропозиції заінтересованих сторін та надалі публікувати таблицю отриманих та імплементованих у життя пропозицій. 2. Внести зміни до назви веб-сторінки Університету в інтернеті та

послугуватися Постановою КМУ “Про впорядкування транслітерації українського алфавіту латиницею” (<http://www.univ.kiev.ua/>) при зазначенні географічної частини домену сайту (змінити Kiev на Kyiv). 3. Перевірити ЗВО положення Статуту (<https://cutt.ly/bOt34nT>) в частині надання звання «Почесний професор Університету» (пункт 16.8.2 Трудовий колектив) на відповідність сучасним стандартам гендерної рівності (наразі для отримання такого звання професору необхідно пропрацювати 20 років, а професорці 15).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**