

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	20822 Міжнародне приватне право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20822
Назва ОП	Міжнародне приватне право
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дзюба Юрій Павлович, Глух Марина Василівна, Горбик Дар`я Сергіївна, Панфілова Юлія Михайлівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.09.2021 р. – 30.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/RE1Kjab>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/aE1znNA>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Міжнародне приватне право» другого (магістерського) рівня вищої освіти, яка реалізується Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, акредитується вперше за новою процедурою, в цілому відповідає критеріям акредитації та є актуальною для сучасного ринку освітніх послуг. Цілі ОП співвідносяться з місією і стратегією ЗВО та полягають у «підготовці висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для наукових та освітніх установ, органів державної влади та управління, підприємств усіх форм власності за всіма рівнями вищої освіти...». ОП є актуальною в контексті задоволення кадрових потреб у високопрофесійних фахівцях, які володіють фундаментальними знаннями і практичними навичками з міжнародного приватного права та пов'язаних сфер права (міжнародне право, цивільне право, цивільний процес), які здатні застосовувати отримані знання в професійній діяльності, що базуються на сучасних знаннях, уміннях, програмних результатах навчання і відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти за основними дескрипторами. ЗВО дотримується всіх нормативно-правових вимог до організації освітнього процесу, який детально регламентований локальними актами, упорядкований із забезпеченням організаційного та методичного супроводу з боку адміністративного персоналу. Академічна кваліфікація та професійний досвід НПП перебуває на зразковому рівні. ЗВО системно, послідовно й ефективно залучає роботодавців та інших зовнішніх стейкхолдерів до організації та реалізації освітнього процесу за ОП. Сильною стороною ОП є широке коло баз для проходження практичної підготовки, які зокрема враховують специфіку спеціальності за ОП, які в подальшому стають місцем для працевлаштування випускників. Окрему увагу варто зосередити на тому, що матеріально-технічне забезпечення ОП у повній мірі відповідає встановленим вимогам, наявні сучасно обладнані аудиторії та бібліотека з достатнім фондом літературних джерел; створення умов для навчання особам з обмеженими можливостями. Експертна група відзначає, що за результатами акредитаційної експертизи ОП відповідає всім критеріям, за якими оцінюється її якість. Виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунені під час реалізації ОП. Представники ЗВО продемонстрували відкритість у спілкуванні та задекларували намір до подальшого вдосконалення ОП

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Унікальність та оригінальність ОП, зокрема, відсутність подібних програм в Україні та за її межами, що заповнює прогалину у висококваліфікованих спеціалістах з міжнародного приватного права, які могли б якісно захищати інтереси фізичних та юридичних осіб, держави та територіальних громад у міжнародних відносинах приватно-правового характеру (які ускладнені іноземним елементом). 2. Можливість здобувачів здобути поглиблені теоретичні та практичні навички з ведення справ в міжнародних судових установах та інших міжнародних інституціях, захисту інтересів держави, фізичних і юридичних осіб, прийняття управлінських рішень у сфері міжнародного приватного права й міжнародних відносин. 3. Наявні практики врахування пропозиції усіх груп стейкхолдерів, у тому числі здобувачів вищої освіти, НПП, роботодавців до розробки та перегляду ОП. Безперечно, сильною стороною ОП є розроблення ОК з урахуванням власного практичного досвіду та співпраці з іноземними колегами. 4. Позитивна практика співпраці з роботодавцями під час розробки та реалізації ОП, зокрема консультації, відкриті лекції, майстер-класи, а також надання місць для проходження здобувачами практичної підготовки. 5. Навчання та викладання за ОП відбувається із застосуванням широкого кола новітніх форм та методів, із використанням сучасних практик, що обумовлене вдалим поєднанням НПП наукової та практичної складової у своїй професійній діяльності. 6. Безперечно сильні та взірцевим прикладом є ефективне впровадження НПП власних досліджень і досягнень у освітній процес в межах відповідних навчальних дисциплін даної ОП, адже наукові досягнення академічного персоналу кафедри є фундаментальними. 7. В межах реалізації ОП забезпечено доступність навчально-методичних матеріалів для здобувачів у віддаленому доступі та з використанням платформ Google Teams та E-learning. 8. Належна організація практики, супроводжувана якісним методичним контентом, що забезпечує підготовку здобувачів магістерського рівня до практичної діяльності зі спеціальності «Міжнародне право». 9. До реалізації ОП залучено науковців та викладачів-практиків, які мають відповідну кваліфікацію та необхідний досвід викладацької, наукової та практичної роботи, вболівають за розвиток юридичної освіти зі спеціальності 293 «Міжнародне право». Це знані фахівці з міжнародного приватного права, як в Україні так і за кордоном. В університеті створені необхідні умови для підвищення кваліфікації НПП, також ЗВО стимулює розвиток педагогічної майстерності викладачів та наукову роботу через матеріальне та моральне заохочення. 10. У ЗВО створено безпечне освітнє середовище яке задовольняє потреби всіх учасників освітнього процесу. Існуюче матеріальне технічне забезпечення є сучасним та сприяє ефективній реалізації ОП, зокрема надання здобувачам та НПП безоплатного дистанційного доступу до науково-метричних баз та електронної бібліотеки.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Частина освітніх компонентів, які потенційно можуть формувати ПРН для роботи за фахом, знаходяться у вибіркового блоці навчального плану, тому ЕГ рекомендує, наприклад, ВК «Порівняльне та міжнародне акціонерне право», «Міжнародне право промислової власності», перенести до циклу обов'язкових дисциплін. 2. На думку ЕГ доцільно розширити перелік ВК, не обмежуючись блоками вибірових дисциплін. 3. Домінування семінарських занять і відсутність практичних занять з практикоорієнтованих навчальних дисциплін. Рекомендуємо розглянути можливість запровадження практичних занять, наприклад, з таких освітніх компонентів «Теорія і практика МПРП», «Міжнародний судовий процес», «Міжнародний комерційний арбітраж», «Вирішення спорів в МПРП (практикум)». 4. ЕГ рекомендує запровадити опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП «Міжнародне приватне право» має чіткі цілі, що передбачають підготовку фахівців з міжнародного права, які володіють належною кваліфікацією для юридичного аналізу міжнародних відносин та ефективної роботи в міжнародному оточенні на засадах оволодіння системою компетентностей. Особливістю ОП є її унікальність, зокрема у підборі ОК, які спрямовані на підготовку конкурентоспроможних фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, у сфері міжнародних відносин та відносин з іноземним елементом, про що було підтверджено під час зустрічі з фокус-групою роботодавців. В ЗВО розроблені та сформовані місія та стратегія, які передбачені в Статуті Університету (<https://cutt.ly/gEGLwcZ>), Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року (<https://cutt.ly/FEGLyth>), Концепції розвитку Інституту міжнародних відносин КНУ на 2020-2025 роки (<https://cutt.ly/qEGLibz>), що полягають в «підготовці висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для наукових та освітніх установ, органів державної влади та управління, підприємств усіх форм власності за всіма рівнями вищої освіти...», відповідно до чого була сформована мета та цілі ОП «Міжнародне приватне право», що полягають у «підготовці висококваліфікованих фахівців з міжнародного приватного права, які володіють фундаментальними знаннями і практичними навичками з міжнародного приватного права та які здатні застосовувати отримані знання в професійній діяльності». Порівняльний аналіз місії ЗВО, його стратегії та цілей ОП вказує на існування зв'язку між ними. Місія ЗВО може бути реалізована через досягнення цілей ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час аналізу Відомостей СО, проведення акредитаційної експертизи та зустрічей з фокус-групами було встановлено наступне: 1) здобувачі вищої освіти підтвердили, що під час опитувань надавали свої пропозиції стосовно покращення ОП, а саме акцентували увагу на здобутті додаткових практичних навичок. Опитування відбувається під час проведення навчальних занять, консультацій, круглих столів, а також під час особистих бесід з гарантом ОП; 2) під час зустрічі з роботодавцями було зазначено про важливість саме цієї ОП для самого ЗВО так і для потенційних роботодавців, пропозиції яких були відображені в протоколі робочої зустрічі проектної групи, який було надано на додатковий запит ЕГ. Зокрема, ЕГ було встановлено, що роботодавці залучаються не тільки до обговорення цілей та програмних результатів але й є активними учасниками освітнього процесу, так як залучаються до проведення майстер-класів, гостьових лекцій та є базами для проходження практичної підготовки здобувачів. 3) точка зору викладацького складу враховується при періодичному перегляді ОП, що також було зазначено в протоколі робочої зустрічі проектної групи (<blob:https://office.naqa.gov.ua/7c8de394-4342-44fc-b1b2-2f8a672f9986>), зокрема їх пропозиції базувались на власному практичному досвіді та наукових доробках, а також співпраці з іноземними колегами про що свідчить витяг з Протоколу № 7 від 23 квітня 2020 року засідання кафедри, який було подано на відповідь про запит додаткових документів. 4) наявність рецензій на ОП д.ю.н., професора, члена Центральної виборчої комісії Кармази О.О.; д.ю.н., професора, завідувача відділу проблем розвитку національного законодавства Інституту законодавства ВРУ Клименко О.М.; к.ю.н., доцента кафедри гуманітарного розвитку ПВНЗ «Міжнародний інститут менеджменту» Новосельцева І.І. підтверджує той факт, що ОП є затребуваною, актуальною, та заповнює прогалину у фахівцях здатних вирішувати питання у сфері правового регулювання приватних відносин з іноземним елементом.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Так як дана ОП не має аналогів в Україні, ЕГ відзначає, що програма формувалась на основі досвіду НПП кафедри, у спілкуванні з роботодавцями, представниками наукової та освітньої спільноти, аналізувалися тенденції розвитку спеціальності міжнародне право на ринку праці, тому слід відмітити, що цілі ОП враховують тенденції розвитку спеціальності та спрямовані на підготовку висококваліфікованих фахівців з міжнародного приватного права, які

володіють фундаментальними знаннями і практичними навичками з міжнародного приватного права та які здатні застосовувати отримані знання в професійній діяльності. Дані цілі відображають тенденції розвитку спеціальності та особливості ОП, а для цього ОП передбачає ряд ПРН, зокрема таких, як розуміння теоретичних підходів до співвідношення національного та міжнародного права та практичних засобів забезпечення їхньої взаємодії; здатність вести справи в міжнародних судових установах та інших міжнародних інституціях, загальних і спеціалізованих, з метою розв'язання міжнародних спорів, захисту інтересів, держави, фізичних і юридичних осіб; представляти інтереси клієнта в цивільних і господарських справах у судах України, третейських судах. Під час аналізу Відомостей СО та проведення зустрічі з фокус-групою НПП, було встановлено, що під час формулювання цілей та ПРН ОП було враховано регіональний та галузевий контекст через досвід співробітництва з роботодавцями та іншими представниками наукових установ різних регіонів. Зокрема, врахування галузевого контексту забезпечується за рахунок вивчення ОК4 «Вирішення спорів у міжнародному приватному праві», що дає можливість здобути практичні навички у застосуванні колізійних, матеріальних і процесуальних норм міжнародного приватного права при вирішенні спорів з іноземним елементом в судах і міжнародних комерційних арбітражах України та інших держав; ОК10 «Вирішення інвестиційних спорів», що дозволяє використовувати набуті знання для надання юридичних консультацій у вирішенні спорів між іноземним інвестором і приймаючою інвестиції державою. Так як не існує аналогів ОП, то на момент її розроблення враховувався власний досвід Київського національного університету імені Тараса Шевченка, а саме досвід реалізації ОП «Міжнародне право». Також при розробці враховувався досвід НПП, та рекомендації роботодавців, зокрема Київського регіонального центру Національної академії правових наук України, Інституту законодавства Верховної Ради України, Адвокатського об'єднання «Брати Попко та Партнери» фірми «Ілляшев і Партнери».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Оскільки стандарт вищої освіти за спеціальністю «293 Міжнародне право» за рівнем «магістр» відсутній, дана ОП була розроблена відповідно до вимог Національної рамки кваліфікацій затверджена постановою Кабінету міністрів України (в редакції №519-2020-п від 02.07.2020р. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій та першому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти і передбачають набуття здобувачами певних компетентностей: спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень (ЗК1,2; ФК 4,5; ПРН1,2,3); критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань (ЗК 2,3; ФК 2,3,6; ПРН3,6,7); спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур (ЗК 1,2,4; ФК2,3,4,8; ПРН5,6,9); здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах (ЗК1,3,4,5; ФК2,3,4,8; ПРН4); здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності (ЗК1,2,3; ФК5,7,8; ПРН10); зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються (ЗК3,5; ФК1,6; ПРН1,2,3,4,5); управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів (ЗК3,5; ФК1,2; ПРН9); відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів (ЗК3,5 ФК1,2; ПРН9); здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії (ЗК2,4; ФК4,5; ПРН7,8).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Впровадження ОП «Міжнародне приватне право» відповідає сучасним тенденціям розвитку галузі знань «Міжнародні відносини» спеціальності «Міжнародне право» у сфері у сфері правового регулювання приватноправових відносин з іноземним елементом. Сильною стороною ОП є її унікальність та оригінальність, зокрема, відсутність подібних програм в Україні та за її межами, що заповнює прогалину у висококваліфікованих спеціалістах з міжнародного приватного права, які могли б якісно захищати інтереси фізичних та юридичних осіб, держави та територіальних громад у міжнародних відносинах приватно-правового характеру (які ускладнені іноземним елементом). Можливість здобувачів здобути поглиблені теоретичні та практичні навички з ведення справ в міжнародних судових установах та інших міжнародних інституціях, захисту інтересів держави, фізичних і юридичних осіб, прийняття управлінських рішень у сфері міжнародного приватного права й міжнародних відносин. Наявні практики врахування пропозиції усіх груп стейкхолдерів, у тому числі здобувачів вищої освіти, НПП, роботодавців до розробки та перегляду ОП. Сильною стороною ОП є розроблення ОК з урахуванням власного практичного досвіду та співпраці з іноземними колегами. Позитивною практикою є співпраця з роботодавцями під час розробки ОП, її реалізації, зокрема консультації, відкриті лекції, майстер-класи, а також надання місць для проходження здобувачами практичної підготовки. Компетентності, закріплені в ОП, чітко відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Не виявлені

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Відповідність цілей ОП Статуту Університету та Концепції розвитку інституту міжнародних відносин; наявність вмотивованого академічного персоналу як на стадії проектування, так і на стадії подальшого перегляду та оновлення ОП; наявність реальної тісної співпраці із багатьма роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної ОП; цілі ОП і програмні результати навчання визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Зважаючи на наведені позитивні та сильні сторони ЕГ відзначає, що ОП безумовно є актуальною та такою, яка заслуговує бути позитивним прикладом для наслідування іншими навчальним закладами з точки зору її змістового навантаження, проектування, освітніх методик, тому ОП «Міжнародне приватне право» відповідає рівню А за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Аналіз членами ЕГ змісту ОП і навчальних планів для денної і заочної форм засвідчив, що обсяг Освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, з них: 61 – цикл обов'язкових дисциплін, 29 (32,2%) – цикл дисциплін вільного вибору. Загалом здобувачам вищої освіти пропонується два блоки НД для вибору (обсягом 21 кредит ЄКТС) та два переліки НД (обсягом 8 кредитів ЄКТС). Цими документами передбачено оптимальне розподілення годин на аудиторне навантаження та на самостійне опрацювання здобувачами вищої освіти навчального матеріалу. Відтак, обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП є професійним документом, який дає всім зацікавленим системну й зрозумілу інформацію щодо кількості і послідовності вивчення освітніх компонентів, які забезпечують досягнення її мети й формування ПРН у визначений термін (1 р. 4 міс.). В ОП передбачено аудиторне навчання впродовж трьох семестрів. Другий семестр супроводжується практикою, 3-й семестр поєднується з підготовкою кваліфікаційної магістерської роботи. Під час зустрічі із здобувачами підтверджено зручність такої організації навчання за ОП. ЕГ переконалася, після ознайомлення з РП, після спілкування зі здобувачами, що в ЗВО створені умови для систематизування професійних навичок та формування у здобувачів теоретико-методологічних засад дослідницької діяльності, окресленою ПРН. ОП чітко структурована, супроводжена несуперечливою структурно-логічною схемою за роками навчання. Здобувачі обізнані, що навчальні дисципліни діляться на обов'язкові й вибіркові, чітко під час відео-зустрічі з ЕГ описували процедуру вибору ВК (що відповідає визначеній Положенням <https://cutt.ly/5EZGfoi>). Аналіз блоків ВК (два по шість НД у кожному) дає підстави говорити, що вони враховують практичні інтереси магістрів, дають матеріал для підготовки дипломної роботи (наприклад, «Теорія і практика МПрП», «Міжнародний комерційний арбітраж» тощо – відповідно до тем магістерських робіт <https://e-learning.iir.edu.ua/enrol/index.php?id=1330>), сприяють набуттю додаткових фахових компетентностей в межах ОП (як, наприклад ВК «Порівняльне та міжнародне акціонерне право») та розширюють і поглиблюють ПРН за загальними компетентностями (Дипломатичний етикет та професійна етика юриста-міжнародника). В ОП містяться Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП «Міжнародне приватне право», являючи собою комплекс навчальних дисциплін, що формують компетентності юриста-міжнародника («Теорія і практика МПрП», «Міжнародний цивільний процес», «Міжнародний комерційний арбітраж», «Адвокатура в Україні та у правових системах інших країн»), відповідає предметній області. Обов'язкові освітні компоненти дають можливість глибокого розуміння професійних процесів і тенденцій, прийняття рішень у конкретних виробничих ситуаціях. Сприяє зануренню в професійний контекст і шліфування практичних навичок виробника (переддипломна практика). Як переконалася ЕГ у процесі спілкування зі здобувачами вищої освіти та випускниками ОП, роботодавцями, усі вони обстоюють розвиток ОП саме в практичному спрямуванні. Високу оцінку підготовці магістрів за ОП «Міжнародне приватне право», професійно-науковому рівню гаранта, його активній просвітницькій і науково-організаційній роботі дали у спілкуванні з експертами й випускники ОП попередніх років (2018, 2020), які працюють за фахом, успішні в професії: Дарина Радомська (помічник-консультант народного депутата України.); Галина Тюфанова (молодший юрисконсульт управляючої компанії «Метінвест»), Нігара Хамраєва (власниця логістичної компанії), інші.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

В Університеті сформований комплекс документів, які забезпечують реалізацію студентоцентрованого підходу, зокрема й вибудовування індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ). Про це на зустрічі з ЕГ підкреслювали і проректори ЗВО, і директор ІМВ та підтвердили під час роботи фокус-груп здобувачі. Формування ІОТ відбувається через індивід. навчальний план здобувача; вибір ОК, тем і керівників магістерських робіт та баз практики. Закріплює вибір здобувачем видів, форм і темпу здобуття освіти, НД тощо індивід. навчальний план, який формується на основі ОП та навчального плану. До нього вносять обов'язкові і вибіркові ОК (відповідь на запит ЕГ 26.09.2021, 14:04:56). Механізм формування ІОТ, як «персонального шляху реалізації особистісного потенціалу здобувача» закріплений Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (с.6) <https://cutt.ly/VEZF4n3>. Важливим засобом формування ІОТ є ВК. Формування переліку і порядок вибору ВК регламентуються відповідно Положення про порядок реалізації студентами КНУ імені Тараса Шевченка права на вільний вибір НД <https://cutt.ly/5EZGfoi>. Так, на підставі п.2.2 здобувачі можуть обирати дисципліни із блоку дисциплін навчального плану іншої ОПП того ж освітнього рівня, або іншого освітнього рівня, в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність. Проте здобувачі під час зустрічі з ЕГ зазначили, що ВК ОП вони обирають блоком і це цілком їх задовольняє, тому з інших ОП вибору вони не робили. Та й малокомплектні групи не сприяють забезпеченню повноцінного і реального вибору ВК. Це підтверджено і керівництвом Університету. Здобувачі підтвердили реальність вибору із запропонованих блоків навчальних дисциплін, практику обговорення переліку ВК з гарантом та НПП. З кожного ВК надається анотація (із зазначенням обсягу, форми контролю, викладача, результатів навчання, переліку тем та завдань) <https://cutt.ly/qENlqqn>, НПП проводять консультації. Магістри повідомили, що вибір блоку ВК осіннього семестру першого року навчання відбувається у серпні, під час подачі оригіналів документів – через заповнення відповідної заяви. За ОП забезпечується вибір освітніх компонент – 32,2% від загального обсягу ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Проведення практик регламентується Положенням про проведення практики студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка (міститься у розділі «Перелік документів попередніх років», п.72, <http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm>) і забезпечене Навчальною програмою виробничої (переддипломної) практики. Організація практики, згідно навчального плану передбачена у другому семестрі паралельно з теоретичним навчанням і становить 180 годин (6 кредитів ЄКТС). Практика покликана сформувати професійні вміння, навички приймати самостійні рішення на певних ділянках роботи (або з конкретних питань) в реальних виробничих умовах шляхом виконання окремих функцій і завдань, властивих майбутній професії. Програма містить рекомендації щодо порядку складання звіту з практики, критерії оцінювання. Практика відбувається на підставі укладених договорів <https://cutt.ly/9ENlpEU>. Цей ОК формує низку компетентностей (ЗК1, ЗК3, ЗК5; ФК1 – 5, ФК7). На запит ЕГ були надані матеріали практики (щоденник практики, звіт про практику). Високу оцінку організації практики давали здобувачі на зустрічі з ЕГ (К. Яремчук). Водночас ЕГ зазначає, що згідно навчального плану практичні заняття передбачені лише з ОК «Іноземна мова», тому рекомендуємо включити до навчального плану практичні заняття з професійно-орієнтованих дисциплін, наприклад, з таких ОК «Теорія і практика МПрП», «Міжнародний судовий процес», «Міжнародний комерційний арбітраж», «Вирішення спорів в МПрП (практикум)» тощо. Це лише сприятиме поліпшенню ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Спілкування ЕГ зі стейкхолдерами ОП, потенційними роботодавцями, які залучаються до процесу її удосконалення й реалізації переконало, що нині сформованість м'яких, соціальних, універсальних навичок актуалізується як ніколи. ОП передбачає здатність приймати обґрунтовані рішення та усвідомлювати їх етичні наслідки (ЗК1). Програма передбачає здатність працювати в команді, вміти брати на себе ініціативу і відповідальність, мотивувати та керувати роботою інших для досягнення поставлених цілей (ЗК3); здатність виступати учасником ділових й інших видів міжнародних переговорів, працювати в рамках міжнародних конференцій, організацій, робочих груп, інших форм двосторонньої й багатосторонньої дипломатії (ФК1). Для формування таких навичок, як встановила ЕГ через вивчення документів на сайті кафедри й інституту, наданих за запитами додаткових матеріалів та у процесі роботи фокус-груп, задіюються різні інструменти: 1) матеріал і завдання ОК «Теорія і практика МПрП», «Іноземна мова», «Міжнародний цивільний процес», «Міжнародний комерційний арбітраж», «Адвокатура в Україні та у правових системах інших країн» та низка ВК; 2) участь у судових дебатах, у наукових заходах; 3) участь у роботі органів студентського самоврядування.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Освітній стандарт для другого (магістерського) рівня з відсутній. Однак ОП повною мірою відповідає дескрипторам Національної рамки кваліфікацій, що засвідчив аналіз ОП, робочих програм, а зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 293 «Міжнародне право».

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчальних планів, РП підтвердив, що навантаження ОК й ВК формується з аудиторних годин (лекційних, практичних, семінарських занять), СРС, індивід. роботи під керівництвом викладача (для організації практик), контр. заходів (екзаменів, заліків), обсяг яких вимірюється кредитами. Тижневе й семестрове навантаження здобувачів є оптимальним. Співвідношення обсягів часу на опанування навчальних дисциплін визначалося з орієнтуванням на норми Міністерства освіти і науки України, положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/VEZF4n3>). За ОП створений оптимальний режим зайнятості здобувачів з можливостями для самостійної роботи. Здобувачі підтвердили помірність навантаження, збалансованість навчального плану. Обсяг кожного з ОК є достатнім для засвоєння матеріалу, формування ПРН, співвідношення аудиторних занять і самостійної роботи становить від 1/3 до 2/3 загального обсягу часу, що, на думку ЕГ, є цілком прийнятним. Здобувачі загалом задоволені організацією навчання в дистанційному режимі з використанням платформи e-learning (<https://cutt.ly/pEZShop>). ЕГ мала змогу пересвідчитися у наповненості цієї платформи навчально-методичними матеріалами.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта за цією освітньою програмою поки що не впроваджена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Постійна системна робота НПП кафедри над змістом ОП, що сприяє відповідності ОП сучасному рівню й тенденціям розвитку міжнародного права. Забезпечення доступності навчально-методичних матеріалів за ОП на платформі e-learning. Належна організація практики, супроводжувана якісним методичним контентом, що забезпечує підготовку здобувачів магістерського рівня до практичної діяльності зі спеціальності «Міжнародне право». Достатня кількість баз практики, підкріплених актуальними договорами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Частина освітніх компонентів, які потенційно можуть формувати ПРН для роботи за фахом, знаходяться у вибіркового блоці навчального плану, тому рекомендуємо ВК «Порівняльне та міжнародне акціонерне право», «Міжнародне право промислової власності», перенести до циклу обов'язкових дисциплін; доцільно розширити перелік ВК, не обмежуючись блоками вибіркового дисциплін. Домінування семінарських занять і відсутність практичних занять з практикоорієнтованих навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма «Міжнародне право» повною мірою відповідає критерію 2 за рівнем В. ЕГ дійшла цього висновку, зважаючи на сильні сторони і позитивні практики ОП, а зауваження носять суто рекомендаційний характер, утім, його усунення сприятиме посиленню ОП, ще більше наблизить до очікувань здобувачів, випускників та інших стейкхолдерів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Під час проведення акредитаційної експертизи, та під час аналізу даних відомостей самооцінювання і розміщених матеріалів у вільному доступі, ЕГ не було виявлено дискримінаційних положень у правилах прийому на навчання. Вони наявні у вільному доступі та відповідають законодавчо встановленим вимогам. Правила прийому на 2021 рік затверджені Рішенням Вченої ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка Протокол № 7 від 29.12.2020 р. (<https://cutt.ly/fEHnrQm>), зокрема вступ на магістратуру (<https://cutt.ly/wEHnZJN>). Правила є чіткими, зрозумілими, відповідають законодавчо встановленим вимогам і не містять дискримінаційних положень. НППІ кафедри беруть участь в роботі приймальної комісії, тим самим пояснюють абітурієнтам зміст освітньої програми, обсяг та процедуру вибору вибіркового блоку, що безпосередньо було підтверджено під час зустрічі з фокус-групою здобувачів вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Інформація для абітурієнтів щодо вступу на навчання на ОР «Магістр» за спеціальністю 293 – «Міжнародне право» на ОП «Міжнародне приватне право» розміщена на сторінці Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<https://cutt.ly/tEHm3tE>) та на сторінці Приймальної комісії ЗВО (<https://vstup.knu.ua/>). Правила прийому на ОП враховують особливості ОП «Міжнародне приватне право» зокрема, встановлено вимогу: 1) єдиний вступний іспит з іноземної мови (англійська, німецька, французька або іспанська) у формі тесту. 2) єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей, складовими якого є тест з права та тест загальної навчальної правничої компетентності. Вимоги до вступників повністю відповідають загальним вимогам, визначеним Правилами прийому до Університету та не передбачають додаткових особливих умов.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє ряд документів щодо правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності: Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), яке передбачає ступеневу мобільність та кредитну мобільність; Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>), п. 4.3., п. 4.6. Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk), п. 11.3 Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf). Положення зазначених документів є чітким та зрозумілим, не суперечить Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні та є доступним для всіх учасників освітнього процесу шляхом розміщення їх на сайті ЗВО у вільному доступі. Здобувачі вищої освіти повідомлені та ознайомлені з процедурою академічної мобільності, але за час реалізації ОП випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

При аналізі Відомостей СО, було встановлено позицію ЗВО щодо правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті “Враховуючи той факт, що сфера неформальної освіти в Україні законодавчо не врегульована, Університет не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті до затвердження регуляторних актів.... Після прийняття та затвердження процедури такого врегулювання, Університет застосовуватиме процедуру освітніх декларацій”. В ЗВО відсутні внутрішні нормативні документи щодо визнання результатів неформальної освіти. Здобувачі вищої освіти повідомлені про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, але за час реалізації ОП випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було. ЕГ, рекомендує популяризувати отримання знань здобувачами отриманих у неформальній освіті на освітніх платформах: Prometheus, Coursera, Освітній Хаб-EduNud.in.ua, Спільнота практик: сталий розвиток, що буде сприяти вдосконаленню професійних навичок здобувачів. А також розглянути практики впровадження найкращого досвіду ЗВО щодо визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті та розробити власні рекомендації.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою ЗВО є системність, послідовність, чіткість і доступність правил прийому у контексті їх доступності для розуміння. Не було виявлено обмежень та дискримінації при вступі на навчання за даною ОП. Правила прийому щорічно оновлюється та висвітлюються на сайті ЗВО. Нормативно-правова база, що регулює правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ рекомендує популяризувати отримання знань здобувачами у неформальній освіті, зокрема, на освітніх платформах: Prometheus, Coursera, Освітній Хаб-EduNud.in.ua, Спільнота практик: сталий розвиток, що буде сприяти вдосконаленню професійних навичок здобувачів. Розглянути практики впровадження найкращого досвіду ЗВО щодо визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті та розробити власні рекомендації. Посилити поінформованість студентів про можливість перезарахування результатів академічної мобільності та результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому враховують особливості ОП та інтереси усіх абітурієнтів, а це доводить їх прозорість та ефективність. ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає Критерію 3, а рекомендації, висловлені щодо удосконалення та популяризації неформальної освіти, дозволять посилити ОП, зокрема виявлені недоліки не є суттєвими, але одночасно з тим не дозволяють говорити про зразковість / інноваційність відповідності ОП Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ під час проведення зустрічі з фокус-групами встановила, що в межах практичної реалізації ОП використовуються сучасні форми і методи навчання (лекції, семінарські заняття, с/р, консультації, індивідуальна робота (під час проведення практики) як безпосередньо в аудиторіях, так і шляхом використання технологій дистанційної освіти

(Google Teams, Learning), що видається вкрай актуальним, особливо з огляду на існуючі карантинні обмеження. ЕГ відзначає, що ефективно використовується кейс-метод, навчальні ігри, лекції-дискусії під час проведення занять з професійно-орієнтованих ОК, що збагачує теоретичні знання здобувачів актуальною практикою їх застосування. Використання вказаних форм та методів навчання нормативно врегульоване Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ (<https://cutt.ly/VEZF4n3>). Основні компоненти дистанційних форм та методів навчання визначено у Порядку застосування електронного навчання, дистанційних освітніх технологій для реалізації освітніх програм в ІМВ (<https://cutt.ly/nE1QuсZ>). ЕГ встановила, що у межах реалізації ОК впроваджено студентоцентризований підхід, зокрема – під час обрання здобувачами дисциплін вільного вибору. Так, здобувачі Є. Янішевський та К.Бернад підтвердили, що обрали саме ті дисципліни, які б хотіли вивчати в магістратурі з огляду на обрану ними освітню траєкторію. Обмежень у реалізації права вільного вибору ЕГ не встановила. Сама процедура вибору дисциплін здійснюється відповідно до Положення про порядок реалізації студентами КНУ права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/5EZGfoi>). Водночас, ЕГ встановила, що здобувачі обирали один з блоків дисциплін вільного вибору. Під час проведення фокус-групи з менеджментом Університету експерт Ю.П.Дзюба поставив питання про доцільність використання блокового підходу у формуванні дисциплін вільного вибору, на що А.П. Гожик зауважив, що це свідомий вибір на рівні Університету і навіть аргументи щодо доцільності змішаного підходу у цьому питанні, адже керівництво та менеджмент вимушене балансувати між зацікавленістю здобувачів в отриманні знань з окремих ОК вільного вибору та обставинами об'єктивного характеру. Експерти переконалися, що адміністрація добре обізнана в існуючих ризиках і робить все можливе для того, щоб їх мінімізувати та підтримувати високий статус Університету як флагмана вищої освіти України. Доступ до навчально-методичного забезпечення відповідної ОК здобувачі отримують через сайт ІМВ у розділі “Освітні програми” <https://cutt.ly/AE1WaNA>. Спілкування у фокус-групах зі здобувачами, НПП, адмінперсоналом це підтверджують. Студентоцентризований підхід забезпечується і завдяки тісному контакту здобувачів та НПП, доступності такого спілкування та підтримання оперативного зворотного зв'язку. Ініціативи студентів сприймаються та підтримуються керівництвом Університету. Це підтверджується результатами спілкування зі здобувачами, органами студентського самоврядування, НПП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі вищої освіти, як встановила ЕГ під час онлайн-зустрічі, належним чином поінформовані щодо цілей, завдань, змісту й очікуваних результатів навчання, критеріїв оцінювання. Донесення до них цієї інформації здійснюється різними шляхами: від викладача (починаючи з першого заняття з навчальної дисципліни), який їх також спрямовує до робочої програми, силабуса й інших матеріалів, розміщених в інформаційному середовищі університету (<https://cutt.ly/AE1WaNA>). Належна робота платформи дистанційного навчання E-learning (<https://cutt.ly/4E1WL9G>) дає можливість доступу до неї здобувачам протягом усього періоду вивчення конкретної дисципліни, активно наповнюється навчально-методичними матеріалами. Обрання дисциплін вільного вибору здійснюється шляхом заповнення відповідних запитальників на паперових носіях (для здобувачів 1 курсу, переважно під час подачі оригіналів документів до приймальної комісії). Такий підхід видається ЕГ дещо застарілим, але, з огляду на невелику кількість здобувачів, цілком виправданим. ЕГ проаналізувала робочі програми і встановила, що здобувач має змогу ознайомитися з метою і завданнями дисципліни, пре- і постреквізитами, структурою і навчально-тематичним планом семінарських занять, питаннями для контролю і літературою; окремий розділ присвячений результатам навчання та визначає співвідношення РН з ПРН. Важливо, що у РП наведено схему формування оцінки (<https://cutt.ly/iE1E2Ql>). В ІМВ широко застосовується моніторинг оцінювання результатів навчання здобувачів. Під час акредитаційної експертизи ЕГ було з'ясовано, що у ЗВО забезпечено доступ до більшості інформаційних ресурсів у віддаленому доступі. За допомогою електронного кабінету на сайті університету здобувач має змогу отримати усю необхідну інформацію про ОП (<https://cutt.ly/AE1WaNA>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ встановила, що в ІМВ ініціюються та проводяться науково-практичні конференції, наукові семінари, до участі в яких залучаються НПП та здобувачі на ОП. Так, традиційним стали конференції «Актуальні проблеми міжнародних відносин» та «Шевченківська Весна». Інформація про вказані заходи та матеріали конференцій оприлюднено за посиланням (<http://www.iir.edu.ua/publications/conferences/>). На кафедрі міжнародного приватного права склалася сучасна наукова школа з міжнародного приватного права, що має авторитет серед наукових та навчальних закладів України і зарубіжжя. НПП здійснюють свої наукові дослідження у сфері: методології МПрП, теорії колізійного права, кодифікації цивільного та МПрП, міжнародного приватного трудового права, міжнародного торгового та інвестиційного права, міжнародного комерційного арбітражу, міжнародного цивільного процесу тощо. Всі ці напрацювання знайшли своє відображення в окремих ОК ОП, що акредитується. ЕГ звернула увагу на значний вклад НПП у розвиток сучасної системи законодавства України, завдяки активній участі в національному та міжнародному законотворенні. Так, професори А. Довгерт, О.Бірюков брали участь у написанні Модельного цивільного кодексу, Модельного трудового кодексу та ряду інших модельних законів СНД та у розробці Модельного закону для країн СНД «Про ринок цінних паперів», проекту Модельного закону «Про неспроможність банків», Міжнародних стандартів Світового банку банкрутства фізичних осіб, відповідно (<https://cutt.ly/HE1TrRF>). Ці викладачі активно задіяні в освітньому процесі на ОП і доносять свої наукові здобутки до здобувачів, під час лекцій і семінарських занять. Випускники ОП є аспірантами кафедри, про що вони повідомили під час роботи з фокус-

групою. Поєднання навчання та досліджень відбувається також через підготовку магістерських робіт, з актуальною тематикою яких ЕГ ознайомилася (<https://e-learning.iir.edu.ua/enrol/index.php?id=1330>). В ІМВ функціонує НТС.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ переконалася, що НПП оновлюють зміст ОП, переглядають та удосконалюють його з урахуванням сучасних наукових досліджень. Моніторинг такої відповідності в ЗВО здійснюється на підставі Наказу ректора №729-32 “Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форми робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника” та чітко дотримується в межах реалізації ОП (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf). ЕГ встановлено, що зміст РП переглядається на регулярній основі. Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм визначається Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ (<https://cutt.ly/VEZF4n3>). ЕГ пересвідчилася, що гарантом ОП налагоджена відповідна робота із залученням НПП кафедри, академічної спільноти, роботодавців, здобувачів, що було підтверджено в Протоколі спільної зустрічі кафедри із стейкхолдерами, який було надано на додатковий запит ЕГ. Активну участь у заходах беруть роботодавці і здобувачі, що вони це підтвердили на онлайн-зустрічах. Їхні пропозиції враховуються під час роботи над РП (силабусами) обов’язкових компонент. Для оновлення змісту ОК НПП використовують: свої наукові здобутки. ЕГ встановила, що проф. Бірюков О.М. має 3-х річний досвід науково-дослідницької роботи у США, де він отримав необхідні знання з “Конкурсного права”, вивчав «Кейс-стаді», що дозволяє використовувати сучасні підходи у лекційній роботі під час реалізації освітніх компонентів ОП «Міжнародне право». Крім того, О.М. Бірюковим підготовлений та у видавництві “Алерта” випущений унікальний посібник з “Конкурсного права”. Проф. Виговський О.І., що викладає «Банківське і фінансове право» та «Акціонерне право» пройшов стажування в Інституті міжнародного фінансового права у Римі (Італійська республіка). Напрацювання НПП дозволили суттєво розширити перелік дисциплін вільного вибору. Зокрема, відповідно до рішення, ухваленого на засіданні кафедри міжнародного приватного права від 24.06.2020 р. (Витяг з Протоколу №8 засід.кафедри міститься в отриманих на Запит ЕГ матеріалах, доданих до акредитаційної справи) ОП було суттєво оновлено за рахунок включення до переліку таких ОК: «Транснаціональні банкрутства», «Порівняльне та міжнародне акціонерне право», «Міжнародне право промислової власності», «Європейське приватне право», «Міжнародне банківське право».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація у межах ОП знаходить своє відображення переважно у спільних наукових заходах з іноземними партнерами ІМВ. Порядок реалізації академічної мобільності унормовано в ЗВО Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУ ім. Т.Шевченка (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk), яке визначає організаційне забезпечення академічної мобільності (в університеті функціонує Відділ академічної мобільності) (https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk), завдяки якому здійснюється координаційна робота із забезпечення академічної мобільності здобувачів. ІМВ має налагоджене співробітництво з більш ніж 360 університетами, які є університетами-партнерами ЗВО та з якими укладено двосторонні договори (меморандуми) про співпрацю. Як встановила ЕГ, академічна мобільність в ІМВ підтримується завдяки участі НПП у реалізації Програми Erasmus +. Інформацію про партнерів ІМВ, з якими укладені двосторонні угоди про співпрацю, розміщено за посиланням (http://www.iir.edu.ua/international_cooperation/universities_partners/). На фокус-групі ЕГ з представниками студентського самоврядування встановлено, що одну з ключових ролей в інтернаціоналізації діяльності ЗВО відіграє Студентська Рада, котра активно поширює інформацію щодо грантових можливостей та сприяє інтенсифікації академічної мобільності серед здобувачів. міжнародні зв’язки (<https://cutt.ly/2ENQwVH>), Міжнародні контакти ІМВ сприяють проходженню стажувань за кордоном. Так, Виговський О. пройшов стажування в Інституті міжнародного фінансового права у Римі (Італійська республіка) Лазаренко М. - в Університеті Білостоку (Польща).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Процедури оновлення змісту ОП чітко регламентується на рівні локальних нормативних документів, якими передбачений моніторинг якості ОП. На реалізацію цих Положень налагоджена системна співпраця із роботодавцями і здобувачами, іншими стейкхолдерами щодо удосконалення змісту ОП. Це підтверджено відповідними договорами, спільними дослідницько-практичними проектами, протоколами засідань, а також під час спілкування у відповідних фокус-групах. НПП оновлюють зміст ОП, окремих ОК з урахуванням результатів своєї науково-дослідницької діяльності та академічної, зокрема й міжнародної, мобільності, а також використовуючи сучасні дослідження у МПрП. Методи навчання й викладання є різноманітними, переважно, практично орієнтованими, забезпечують досягнення цілей, компетентностей та ПРН. Інформація про цілі, зміст, ПРН доводиться до здобувачів у повному обсязі, оперативно, різними шляхами, у тому числі доступна на сайті ІМВ, в

середовищі E-learning. Освітній процес передбачає використання дослідницьких методів зокрема під час участі в науково-практичних конференціях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабких сторін під час проведення акредитаційної експертизи не було виявлено

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

У даному критерії ОП носить взірцевий характер, адже, вся необхідна інформація щодо критеріїв оцінювання доводиться до здобувачів за допомогою різних механізмів, від викладача до платформи дистанційного навчання E-learning. Навчання та викладання за ОП відбувається із застосуванням широкого кола новітніх форм та методів, із використанням сучасних практик, що обумовлене вдалим поєднанням НПП наукової та практичної складової у своїй професійній діяльності. Здійснюється ефективно впровадження НПП власних досліджень і досягнень у освітній процес в межах відповідних навчальних дисциплін даної ОП, адже наукові досягнення академічного персоналу кафедри є фундаментальними. НПП та здобувачі мають широкі можливості щодо міжнародного співробітництва, академічної мобільності тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ОП унормовані Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organizationof-the-educational-process.pdf>) та Положенням про порядок оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою організації навчального процесу в Університеті (<http://www.soc.univ.kiev.ua/sites/default/files/newsfiles/otsin.pdf>). ЕГ проаналізувала документи, що знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті ІМВ та встановила, що форми контролю знаходять своє закріплення у робочих навчальних програмах навчальних дисципліни, що викладаються у межах ОП. Викладачі на перших заняттях, що проводяться зі здобувачами магістерської програми «Міжнародне приватне право», доводять критерії, форми та методи поточного та підсумкового контролю по кожній з дисциплін до відома здобувачів. Під час інтерв'ювання здобувачів ЕГ було встановлено, що в рамках даної ОП по різних дисциплінах курсу практикується усне опитування здобувачів, проводяться іспити та заліки. На ОП широко використовуються також інтерактивні методи навчання та моніторингу успішності опанування здобувачами освітніх компонентів, а саме – спільне обговорення кейсів з практики застосування законодавства у сфері міжнародного приватного права. На даній ОП широко використовується практика підготовки здобувачами індивідуальних робіт та їх обговорення під час проведення семінарських занять. ЕГ дійшла до висновку про те, що контрольні заходи, що використовуються на ОП «Міжнародне приватне право» для поточного і підсумкового контролю та критерії оцінювання здобутих знань та отриманих здобувачами навичок є чіткими і зрозумілими. Строки проведення контрольних заходів чітко прописані та виконуються у відповідності з робочими навчальними програмами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедуру проведення контрольних заходів за ОП «Міжнародне приватне право» унормовано Положенням про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) (зокрема п. П 4.1, 4.6,9.3), Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1089>; <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>) (п.2.2.-2.4.) та Порядком оцінювання знань студентів при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://www.soc.univ.kiev.ua/sites/default/files/newsfiles/otsin.pdf>. Під час інтерв'ювання здобувачів ЕГ встановила, що по кожній з навчальних дисциплін, що викладаються за ОП, на першому занятті в обов'язковому порядку здобувачам повідомляється інформація про те, які саме контрольні заходи передбачені навчальним планом у межах відповідної навчальної дисципліни. Здобувачі підтвердили, що поінформовані з приводу контрольних заходів з дисциплін курсу. Крім того, здобувачка 1 року навчання, М. Шаламберідзе, зауважила, що з різних аспектів навчання на регулярній основі проводяться он-лайн опитування, що дуже зручно з огляду на карантинні обмеження в умовах пандемії. На зустрічі з ЕГ здобувачка 1 року навчання, Р. Насталенко, та здобувач 2 року навчання Є.Янішевський, зазначили, що задоволені своєчасністю інформування щодо процедури проведення контрольних заходів в ЗВО. У питанні ЕГ про практику оскарження результатів контрольних заходів здобувачі вказали, що жоден з них на практиці не стикався з оскарженням, оскільки в цьому не виникало жодної потреби, проте вони поінформовані про таку можливість. У свою чергу заступник директора ІМВ з науково-педагогічної роботи, А. Нанавов, у відповідь на питання ЕГ наголосив, що станом на момент проведення акредитаційної експертизи відповідних звернень від здобувачів щодо оскарження результатів контрольних заходів на даній ОП до адміністрації ІМВ не надходило.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика і процедури дотримання академічної доброчесності в ІМВ відображені у низці нормативних документів Університету, а саме - Етичному кодексі університетської спільноти <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf> Положенні про організацію освітнього процесу <http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>; Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1352>; Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу <http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>. Зокрема, на базі ІМВ регулярно проводяться семінари, присвячені роз'ясненню здобувачам змісту та критеріїв відповідності наукових доробків здобувачів вимогам академічної доброчесності. Такі заходи відбуваються із залученням експертів та працівників кафедр. Під час інтерв'ювання здобувачів та зустрічей ЕГ зі студентським самоврядуванням встановлено, що здобувачі ознайомлені зі змістом Етичного кодексу та Положеннями, котрі регулюють питання академічної доброчесності. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів було відзначено, що вони поінформовані про відповідальність за порушення академічної доброчесності – а саме про зняття магістерської роботи з розгляду у разі виявлення академічного плагіату. ЕГ встановила, що перевірка магістерських робіт на запозичення відбувається за допомогою системи Unicheck, яка здійснюється на етапі отримання відповідної рекомендації від наукового керівника. Заступник директора ІМВ з науково-педагогічної роботи А. Нанавов також відзначив, що здобувачі добре обізнані у цьому питанні. ЕГ було продемонстровано результати перевірки вже захищених магістерських робіт, які знаходяться на відповідальному зберіганні в ІМВ.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контролю в рамках даної ОП є чіткими та зрозумілими і знаходять своє закріплення та чітко відображені у кожній із робочих навчальних програм у межах відповідної навчальної дисципліни, котра викладається на даній ОП. Доступ до даних документів є відкритим і кожен із здобувачів має можливість ознайомитись з ними. Інформування здобувачів щодо форм поточного та підсумкового контролю по окремих дисциплінах курсу проводиться на перших заняттях з відповідних дисциплін. На базі ІМВ регулярно проводяться заходи, на яких здобувачам роз'яснюється зміст та форми методів забезпечення академічної доброчесності в освітній сфері. Перевірка магістерських робіт здобувачів здійснюється за допомогою системи Unicheck Науково-консультаційного центру, де по кожній роботі експерт готує висновок про відсутність академічного плагіату, який зберігається у вигляді вкладень у вже захищених магістерських роботах, разом із відповідями здобувачів. Магістерська робота знімається з будь-якого етапу її виконання у разі виявлення плагіату.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Незважаючи на системний характер анонімного анкетування студентів за цією ОП щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчання, ЕГ рекомендує розміщувати на сайті ІМВ інформацію про вжиті ЗВО заходи.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність в ІМО не лише суворо регламентуються відповідними нормативними актами але й цілковито реалізуються на практиці в рамках даної ОП. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів та академічна доброчесність повністю відповідають визначеному критерію.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікації науково-педагогічних працівників Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, які залучені до реалізації ОП, забезпечують досягнення програмних цілей та програмних результатів навчання. Інформація, яку надав університет, засвідчує відповідність базової освіти НПП, наукових ступенів та вчених звань, тематики й змісту публікацій до акредитованої ОП. Викладачі, які забезпечують ОП, мають значний професійний досвід, стаж їх роботи є достатнім для підготовки фахівців-магістрів. Усі викладачі ОК з науковими ступенями, з них три доктори наук: д.ю.н: А.С. Довгерт, Г.А. Цірат, д.і.н. Н.Л. Яковенко і чотири кандидати юридичних наук – В.Я. Калакура, Б.М. Криволапов, С.Ю. Козьяков, М.М. Лазаренко. Крім того, викладачі Калакура В., Криволапов Б., Козьяков С.– є референтами-перекладачами з англійської мови відповідно до диплому про вищу освіту, а Лазаренко М – має сертифікат, який підтверджує його знання англійської мови рівня В2. Викладачі за ОП мають публікації, що відповідають фаховим ОК, а також є членами професійних об'єднань, як-от Українська асоціація міжнародного права та ін. На зустрічах із фокус-групами не зафіксовано скарг чи зауваг стейкхолдерів чи здобувачів щодо якості освітніх послуг, які надають викладачі на акредитованій ОП, навпаки, підкреслювали добру практичну підготовку та орієнтування на аналітичну підготовку магістрів

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурс на заміщення вакантних посад на кафедрі міжнародного приватного права і в Університеті загалом відбувається відповідно до затверджених процедур конкурсного добору викладачів (<https://cutt.ly/IEZLgcO>). Зазвичай контракт з викладачем укладається на п'ять років, проте тривалість контракту залежить безпосередньо від професійного рівня НПП, таким чином відбувається і стимулювання викладачів до ефективнішої діяльності і добір кращих науково-педагогічних кадрів. У ході спілкування ЕГ переконалася, що процедура для викладачів є зрозумілою, прозорою, справедливою. Під час зустрічей ЕГ з викладачами не було зафіксовано скарг стосовно прозорості процедури конкурсного добору викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Кафедра міжнародного приватного права активно залучає роботодавців до забезпечення освітньо-професійної програми. Зокрема на зустрічі зі стейкхолдерами члени ЕГ могли плідно поспілкуватися з багатьма роботодавцями й керівниками практик магістерської програми, які бачать переваги й конкурентоздатність юристів-міжнародників КНУ імені Тараса Шевченка та готові до спільних дій щодо вдосконалення ОП. Серед таких були, зокрема, Олег Кулик, юрист, помічник адвоката фірми «Ілляшев і Партнери», Євген Попко, представник АО «Брати Попко та партнери» та представники академічної спільноти: Оксана Клименко (Інститут законодавства Верховної Ради України) та Мар'яна Пленюк (Київський регіональний центр НАПрН України). При зустрічі з стейкхолдерами та під час спілкування з розробниками програм з'ясовано, що під час оновлення та перегляду змісту ОП враховується

думка роботодавців. ЕГ радить активніше залучати стейкхолдерів до покращення змісту ОП, зробити ці обговорення систематичними й публічними.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Кафедра міжнародного приватного права у своєму науково-педагогічному складі має викладачів-практиків, які залучені до викладання на магістратурі: Козьяков С.Ю., Серьогін О.Ю., Виговський О.І. та ін. Маючи широкі контакти з галуззю, викладачі кафедри організують із практиками майстер-класи та інші види професійного спілкування (зокрема, серед запрошених були представники ЮФ «Василь Кісіль і партнери», «Бейкер і Макензі», ТОВ «DLA Piper»; суддівського корпусу: судді Верховного Суду України – Юлія Черняк, Віктор Пророк; Міністерства юстиції України тощо).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Відповідно до звіту про самооцінювання та роботи у фокус-групах встановлено, що Університет сприяє професійному розвитку НПП через направлення на стажування та підвищення кваліфікації. Згідно Статуту Університету, підрозділ 6.18.2 (<https://cutt.ly/3ENiPke>) НПП один раз на п'ять років мають право отримати за поданням кафедри (відділу, лабораторії) творчу відпустку тривалістю до одного року зі збереженням заробітної плати для підвищення науково-педагогічної кваліфікації у навчальній чи науковій установі, включаючи зарубіжні, або для написання монографій, підручників тощо Колективний договір (розділ 9) <https://cutt.ly/jENueyZ> закріплює подібну норму про те, що один раз на п'ять років НПП мають право за поданням директора ІМВ пройти стажування тривалістю до одного року зі збереженням заробітної плати для підвищення науково-педагогічної кваліфікації в навчальній чи науковій установі в тому числі і за кордоном. Під час стажування за кордоном заробітна плата може зберігатись за наявності коштів. Основним організатором цих заходів виступає Інститут післядипломної освіти та відділ академічної мобільності ЗВО. ІМВ має сталі міжнародні зв'язки <https://cutt.ly/2ENQwVH>, які сприяють численним закордонним стажуванням викладачів цієї ОП Так, тільки упродовж останнього часу, викладач Лазаренко М. пройшов стажування 11.05.-21.06.2021 в Університеті Білостоку (Польща).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В університеті дбають про заохочення викладачів щодо стимулювання викладацької майстерності, зокрема, викладачів, які мають значні досягнення в професійній діяльності стимулюють преміями, надбавками. В університеті поширена позитивна практика преміювання науково-педагогічних працівників «за високі результати публікаційної активності». Інформацію про преміювання підтвердили на зустрічах із фокусними групами. Відповідно до Статуту <https://cutt.ly/3ENiPke> професор, що має стаж бездоганної роботи на цій посаді в Університеті (для чоловіків – 20 років, для жінок – 15 років) та особливі заслуги перед Університетом, може бути удостоєний почесного звання “Заслужений професор Київського національного університету імені Тараса Шевченка” із врученням йому відповідного диплома. Посадові оклади працівників, які удостоєні почесних звань Університету, збільшуються на 15 %. Прикметним є те, що в університеті запроваджено почесне звання “Кращий викладач року”, яке присвоює Вчена рада Університету науково-педагогічним працівникам на другому червневому засіданні поточного року за поданням вченої ради відповідного навчального структурного підрозділу. Також стимулюють до вдосконалення викладацької майстерності грамоти, подяки, почесні звання

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

До реалізації ОП «Міжнародне приватне право» залучено науковців та викладачів-практиків, які мають відповідну кваліфікацію та необхідний досвід викладацької, наукової та практичної роботи, вболівають за розвиток юридичної освіти зі спеціальності 293 «Міжнародне право». Це знані фахівці з міжнародного приватного права, як в Україні так і за кордоном. Викладачі кафедри підтримують тісну взаємодію з роботодавцями в межах практик; створено необхідні умови для підвищення кваліфікації викладачів, зокрема, через ІПО Університету, ЗВО стимулює розвиток педагогічної майстерності викладачів та наукову роботу через матеріальне та моральне заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ не виявила недоліків за критерієм 6: академічна і професійна кваліфікація НПП відповідають найвищим критеріям. Адміністрація університету стимулює професійний розвиток викладачів, залучення роботодавців відбувається на майстер-класах, гостьових лекціях, «кейс-стадіз» тощо і під час проходження практики. Враховуючи зазначене ЕГ вважає, що за критерієм 6 «Людські ресурси» ОП є взірцевою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час демонстрації матеріально-технічного забезпечення та спілкування з різними фокус групами ЕГ було підтверджено інформацію зазначену в Відомостях СО. ЕГ було з'ясовано, що існуюче матеріально-технічного забезпечення фінансується або покращується за рахунок: загального та спеціального фондів, грантів та благодійних внесків від випускників ІМВ. ЕГ було встановлено, що існуюче матеріальне-технічне забезпечення є достатнім для реалізації ОП «Міжнародне приватне право». Під час реалізації ОП «Міжнародне приватне право» використовується таке матеріальне-технічне забезпечення, як: аудиторний фонд ІМВ (оснащений проекторами, смарт дошками, мікрофонами), лінгафонні кабінети, спеціалізована аудиторія Центру Європейського Союзу та його бібліотечним фондом, 2 спортмайданчики, 3 гуртожитки (які розміщені поряд з навчальним корпусом ІМВ), бібліотека імені Максимовича, бібліотечний фонд кафедр ІМВ, платформи: E-learning, Microsoft Teams, медичний пункт, 2 їдальні (1 в корпусі ІМВ та 1 в гуртожитку) і буфет, який розташований в корпусі ІМВ. Крім зазначених бібліотечних фондів, здобувачі та НПП мають безоплатний доступ до баз даних Scopus, Web of Science та EBSCO Publishing (на час дистанційної форми навчання всі учасники освітнього процесу мають доступ через корпоративні адреси). Корпус ІМВ оснащений безкоштовним інтернетом (WI-FI) доступ до якого надається через особисті кабінети Office 365 або за паролем (точка доступу використовується під час проведення заходів). Враховуючи зазначене ЕГ може зробити висновок, що існуюче матеріальне-технічне забезпечення ІМВ цілком сприяє ефективному досягненню визначених ОП «Міжнародне приватне право» цілей та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкуванням з різними фокус-групами (здобувачами, НПП та адміністрацією ЗВО) ЕГ було встановлено, що існуюча інфраструктура ІМВ є достатньою для реалізації ОП «Міжнародне приватне право». Здобувачі та НПП мають безоплатний доступ до інфраструктури вказаної в Критерії 7.1. На зустрічі з НПП, які реалізують ОП «Міжнародне приватне право» було зазначено про можливість безоплатного друку власних наукових досліджень (посібників, монографії, підручників та ін.) в друкарні ІМВ. Здобувачі ОП «Міжнародне приватне право» та НПП мають безоплатний доступ до системи антиплагиату Unicheck. Крім зазначеного, ЗВО сприяє підвищенню кваліфікації викладачів через інститут післядипломної освіти. Також в медичному пункті здійснюється безоплатне експрес тестування на COVID-19 здобувачів та співробітників ІМВ.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ було встановлено, що освітнє середовище ІМВ є безпечним для всіх учасників освітнього процесу. Так під час демонстрації матеріально-технічного забезпечення ЕГ було продемонстровано: турнікетну пропускну систему (вхід здійснюється виключно через особисті перепустки з фото), систему відеоспостереження, яка розташована по всьому корпусу ІМВ та гуртожитках ІМВ. Корпус ІМВ та гуртожиток оснащений протипожежною сигналізацією, пожежними шлангами, планами евакуації та плакатами щодо попередження COVID-19. У Студентській Раді ІМВ функціонує служба психологічної підтримки. Також в корпусі ІМВ є медичний пункт, оснащений всім необхідним для надання першої допомоги. Крім того в гуртожитку, який з'єднаний з навчальним корпусом ІМВ є ізолятор з окремим виходом, що надає можливість у разі появи хворих на респіраторні захворювання їх ізолювати. Враховуючи зазначене ЕГ вважає, що в ІМВ існують всі умови для задоволення потреб здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У процесі спілкування з фокус групами ЕГ було підтверджено інформацію зазначену у Відомостях СО, щодо надання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів. Під час реалізації ОП «Міжнародне приватне право» освітня підтримка здобувачів здійснюється через випускову кафедру міжнародного приватного права або Проректором з науково-педагогічної роботи. Організаційна підтримка здійснюється Радою студентів ІМВ. Інформаційна підтримка здійснюється через Telegram-канали ІМВ та Ради студентів ІМВ. Консультативна підтримка здійснюється НПП випускової кафедри, гарантом ОП, Центром Кар'єри та іншими структурними підрозділами Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Соціальну підтримку здобувачів здійснює профспілкова організація студентів і аспірантів Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЕГ було продемонстровано існуючі умови для осіб з особливими потребами. Корпус ІМВ оснащений пандусом, який має нахил 25%, ліфтами, покажчиками з інформацією шрифтом Брайля, оснащену туалетною кімнатою. Коридори ІМВ є достатньо просторими для пересування таких осіб. Гуртожиток ІМВ також оснащений ліфтами, покажчиками з інформацією шрифтом Брайля, є кімнати, оснащені відповідно до потреб таких осіб. ЕГ встановила, що в ІМВ створені відповідні умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедура вирішення конфліктних ситуацій регулюється Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), Порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/wpcontent/uploads/2020/02/%D0%BF%D0%B4%D1%84.pdf>), Положенням про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>), Антикорупційною програмою Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/>) та Етичним кодексом університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethicalcode/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>). ЕГ було встановлено, що здобувачі ОП «Міжнародне приватне право» ознайомлені з існуючою процедурою вирішення конфліктних ситуацій. Так під час спілкування зі здобувачами було зазначено, що у разі виникнення таких ситуацій вони можуть звернутись до Ради студентів ІМВ, гаранта ОП або до Юридичного департаменту ІМВ. Під час бесід з фокус-групами ЕГ не було повідомлено про конфліктні ситуації під час реалізації ОП «Міжнародне приватне право».

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЕГ вважає що існуюче матеріально-технічне ІМВ є зразковим. Аудиторний фонд ІМВ оснащений сучасним мультимедійним обладнанням. Позитивною практикою є надання безоплатного доступу до додаткових сервісів. Наприклад: онлайн доступ до науково-метричних баз (дистанційно) та електронної бібліотеки. Крім того, не можна не відмітити організацію експрес тестування на COVID-19.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

На думку ЕГ під час спілкування з фокус групами, ознайомлення з Відомостями СО та додатковими документами недоліків за критерієм 7 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП «Міжнародне приватне право» повністю відповідає Критерію 7. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я учасників освітнього процесу. Освітня та організаційна підтримка організована на зразковому рівні. ЕГ вважає, що в Київського національного університету імені Тараса Шевченка створені всі умови для ефективної реалізації ОП. Існуюче матеріальне-технічне забезпечення є сучасним та задовольняє потреби всіх учасників освітнього процесу. В корпус ІМВ оснащений сучасним технічним обладнанням, що дозволяє застосовувати інноваційні методи викладання. В гуртожитках ІМВ створені комфортні умови для проживання здобувачів. Блок гуртожитку складається з двох кімнат готельного типу та індивідуального сан. вузла. ЗВО надає додаткові можливості для поліпшення освітнього процесу, наприклад, створення електронної бібліотеки, доступ до якої здійснюється через особисті кабінети Office 365 здобувачів. Також в ЗВО проводяться безкоштовні експрес тести на COVID-19.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО існує дієва система процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Система зазначених процедур регулюються Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Наказом ректора «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf) та наказом ректора "Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм" (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovy%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf>). Відповідно до нормативних документів ЗВО перегляд ОП здійснюється 1 раз на рік. Після перегляду ОП «Міжнародне приватне право» було внесені наступні зміни: зменшення терміну навчання з 2 на 1,5 роки (1 рік 4 місяці), запровадження спеціалізованих 2 блоків дисциплін на вибір студентів: «Міжнародне приватне право» (Транснаціональні банкрутства, Порівняльне та міжнародне акціонерне право, Міжнародне право промислової власності, Європейське приватне право, Міжнародне банківське право), «Міжнародне комерційне право» (Конкурсне право, Розрахунки у міжнародній торгівлі, Право міжнародної торгівлі, Правове регулювання міжнародних перевезень, Міжнародне підприємницьке право, Міжнародний спортивний арбітраж).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ під час спілкування з фокус-групами здобувачів та представників студентського самоврядування було підтверджено їх залучення до перегляду ОП. Здобувачі залучаються шляхом проходження опитувань, надання зворотнього зв'язку викладачам після закінчення вивчення ОК або безпосередньо гаранту ОП. Здобувачі акцентували увагу на практичній орієнтованості ОП «Міжнародне приватне право». Представники студентського самоврядування залучаються до процедури шляхом участі у засіданні Вченої ради, проведення власних опитувань, створення Telegram-бота – для формування анонімного рейтингу викладачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час спілкування з фокус групою роботодавців та представників баз практик було підтверджено їх залучення до перегляду ОП. Присутні представники залучалися до засідань кафедри під час перегляду ОП. Так, Кулік Олег, брав участь у такому засіданні кафедри та разом з колегами з юридичної фірми «Ілляшев і Партнери» проводили гостьові лекції. Юридична фірма «Ілляшев і Партнери» тривалий час співпрацює з Центром кар'єри та бере активну участь у Днях кар'єри. Нині з здобувачі ОП працевлаштовані в юридичній фірмі «Ілляшев і Партнери». Пленюк Мар'яна проінформувала ЕГ, що вона крім участі у перегляді ОП консулює здобувачів щодо вибору тем магістерських робіт. ЕГ дійшла висновку, що представники роботодавців залучаються до перегляду ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЕГ було встановлено, що єдиної процедури збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників немає. Під час спілкування з адміністрацією ЗВО було зазначено, що випускники мають змогу за бажанням залишити свої контактні дані у Книзі випускників Київського національного університету імені Тараса Шевченка, з метою подальшого їх залучення до ярмарків вакансії та інших подій. В процесі спілкування з випускниками ОП було виявлено, що зазначена фокус група має пропозиції до ОП. Присутні випускники не залучаються до перегляду ОП. EG було встановлено, що випускники ОП залучаються до перегляду ОП, але вже в ролі роботодавців та представників баз практик. Наприклад, Олег Кулік, є випускником ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В ЗВО існує дієва система забезпечення якості освіти, яка функціонує на підставі “Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу” (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), “Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті” (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>). В рамках ОП НМК Київського національного університету імені Тараса Шевченка було запропоновано удосконалення системи вибіркових дисциплін, наповнення робочих програм навчальних дисциплін та удосконалення практичної складової в рамках навчальних дисциплін з урахуванням найновіших справ у національних та міжнародних судових та квазі-судових органах. Запропоновані зміни були відображені в робочих програмах ОП. EG може зробити висновок, що у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка є дієва система забезпечення якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Міжнародне приватне право» є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО існує багаторівнева система забезпечення якості освіти до якої залучені різні представники освітнього процесу. Система забезпечення якості освіти складається з 5 ланок: гарант; керівник ІМВ; НМК інституту; НМК КНУТШ та Вченої ради КНУТШ. Функціонування та формування культури якості здійснюється на підставі “Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу” (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), “Процедури врегулювання конфліктних ситуацій регулюється Етичним кодексом університетської спільноти” (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethicalcode/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), “Етичного кодексу Інституту міжнародних відносин” (<http://www.iir.edu.ua/students/integrity/>). Спираючись на отриману інформацію під час спілкування з різними фокус групами, EG вважає, що в ІМВ існує високий рівень співпраці зі стейкхолдерами, культури та прагнення постійного вдосконалення освітніх програм. Гарант ОП та випускова кафедра відкриті до співпраці та пропозиції.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

На думку EG до сильних сторін ОП можна віднести існуючу співпрацю з роботодавцями. Оскільки в рамках ОП вони залучаються не лише, як представники баз практик та учасники проектних груп, а й як практики під час реалізації ОП (наприклад, як гостьові лектори) та роботодавці, як запрошують здобувачів на стажування з подальшим працевлаштуванням.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

EG вважає, що було б доцільно запровадити єдину форму опитування випускників, яка б охоплювала питання внесення пропозиції до ОП, зокрема забезпечити доступність і поширення результатів опитування як передумови врахування його результатів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Аналізована ОП відповідає вимогам у межах критерію 8 але не є зразковою. Оскільки під час спілкування з випускниками було виявлено, що в рамках ОП не здійснюють опитування щодо пропозиції до ОП та кар'єрного шляху випускників. Заслужують схвалення чітко виписані процедури проєктування, обговорення, затвердження, системного моніторингу, перегляду ОПП, до яких залучаються стейкхолдери і здобувачі вищої освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Університеті чітко визначені права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу рядом документів, серед яких Статут Університет (<http://univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educationalprocess.pdf>), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу, затверджений Вченою радою Університету Протокол № 16 від 26.06.2019 р. (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>), Етичний кодекс Інституту міжнародних відносин (<http://www.iir.edu.ua/students/integrity/>), «Антикорупційна програма» (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antikorupsiyna_prohrama.pdf) Їх зміст доведений до відома студентів, про що свідчать результати інтерв'ювання самих здобувачів та адміністрації ЗВО. Повний перелік документів, що регламентують освітній процес, доступний на сайті закладу за адресою (<http://www.univ.kiev.ua/>). Вказані веб-ресурси ЗВО є інформативним та доступними для здобувачів та інших стейкхолдерів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП акредитується вперше за новою процедурою. Проєкт ОП для можливості стейкхолдерів подати свої пропозиції та зауваження міститься за посиланням (<https://cutt.ly/gECBEY9>), де є можливість залишити свої пропозиції заповнивши анкету, після затвердження ОП проєкт знімається із сайту ЗВО. Зокрема, пропозиції приймаються на емейл кафедри міжнародного приватного права (http://www.iir.edu.ua/education/international_law/private_law/). Під час зустрічі із роботодавцями, було з'ясовано, що коли ОП розроблялася, проєкт ОП було направлено стейкхолдерам, які мали можливість висловити свої побажання. Згодом коли вносились зміни до ОП, представники роботодавців вносили свої пропозиції, під час спільної зустрічі проєктної групи та стейкхолдерів, які було враховано, що відображено в Протоколі цієї зустрічі. Загальна інформація про ОП доступна за посиланням: http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/ де відображена повна інформація про ОП, перелік освітніх компонентів, робочі програми, форми підсумкового контролю, методичні рекомендації до написання магістерської роботи, договори з базами практик, а також анкета для роботодавців, в якій вони можуть відобразити свої враження щодо підготовки здобувачів та внести пропозиції щодо покращення підготовки за даною ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО, розміщено відповідну інформацію щодо ОП в повному обсязі для інформування та ознайомлення всіх груп стейкхолдерів про ОП. В відповідному розділі міститься інформація про ОП, перелік освітніх компонентів, робочі програми, форми підсумкового контролю, методичні рекомендації до написання магістерської роботи, договори з базами практик (http://www.iir.edu.ua/education/edu_progs/). Крім того на сайті інституту розміщена інформація про навчальні дисципліни та їх антоції (http://www.iir.edu.ua/education/international_law/private_law/courses/). Також на сайті ЗВО розміщено детальну інформацію для вступників (<https://cutt.ly/fEHnrQm>), В ЗВО запроваджено опитування здобувачів вищої освіти на

предмет моніторингу щодо якості освітнього процесу, вдосконалення та покращення ОП (<https://forms.gle/KNe48BU4kWNqbiiX9>) Зокрема, інформація про ОП надається за допомогою соціальних мереж через які здійснюється комунікація зі студентами: (http://www.iir.edu.ua/social_networks/).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В ЗВО наявні правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є доступними та інформативними, рівень доступності дозволяє стверджувати, про їх взірцевість. Є можливість знайти на веб-сайті необхідну інформацію про ОП, перелік освітніх компонентів, робочі програми, форми підсумкового контролю, методичні рекомендації до написання магістерської роботи. Посилання щодо ОП є доступними для всіх стейкхолдерів, де здобувачі можуть ознайомитися про освітні компоненти, а роботодавці про цілі і очікувані результати навчання. Роботодавці перебувають у тісній співпраці та взаємодії, як з гарантом ОП так і з НПП кафедри. ЕГ відмічає що роботодавці мають реальну можливість подавати свої пропозиції щодо ОП. Чинна ОП доведена до всіх стейкхолдерів та абітурієнтів Університету. ЗВО виконує свою суспільну місію, демонструє відкритість та прозорість. ЕГ відзначає інноваційність та прозорість щодо отримання відповідних рекомендацій заінтересованих сторін, щодо покращення ОП через тісний зворотній зв'язок, який відбувається із стейкхолдерами. Створення власного Етичного кодексу Інституту міжнародних відносин може слугувати прикладом для інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП має певний рівень узгодженості по кожному з підкритеріїв. Наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО інформацію про ОП. Наявна реальна співпраця та взаємодія із стейкхолдерами щодо можливості висловлювання свої побажань, а отже рівень доступності документів дозволяє стверджувати, що за критерієм 9 освітня програма є взірцевою.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація з визначенням "зразкова"**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Панфілова Юлія Михайлівна

Члени експертної групи

Дзюба Юрій Павлович

Глух Марина Василівна

