



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	37153 Міжнародне право
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.12.2020 р.

Справа № 0790/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Литвин Марина Валентинівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Жилінська О.І.-проректор з наукової роботи – представник ЗВО,
Скринька Дмитро Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37153
Назва ОП	Міжнародне право
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що мета освітньо-наукової програми «Міжнародне право» відповідає місії та стратегії ЗВО, що закріплені у Статуті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf>) та у Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР не погоджується з пропозицією ЗВО "як недоречно зняти рекомендацію" ЕГ щодо врахування в оновленій ОП нових дескрипторів Національної рамки кваліфікацій відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 25.06.2020 р. ГЕР звертає увагу, що ОНП затверджена Вченою радою КНУТШ (Протокол №15 від 16 травня 2016 р.) і оновлювалася тільки 1 раз -- у 2018 році (оновлена ОНП затверджена Вченою радою КНУТШ 25 червня 2018 р. (протокол № 12)). Пропри наявну дуже потужну наукову школу, ЗВО варто запровадити практику перманентного перегляду ОНП, у тому числі у зв'язку зі змінами у законодавстві. Виходячи з Коментарів ЗВО, зміни в ОНП у зв'язку прийняттям Постанови КМ України від 25.06.2020 р. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n10>) не були внесені до цього часу, а ЗВО тільки планує нові дескриптори врахувати "при оновленні опису ОНП".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП становить 40 кредитів ЄКТС, з них обсяг вибіркових компонентів – 12 кредитів, що відповідає вимогам п. 6 ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту». Термін навчання – 4 роки. Стандарт вищої освіти відсутній. Зміст ОНП відповідає п. 27 «Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 (в редакції Постанови КМУ № 283 від 03.04.2019), зокрема містить складові, що передбачають набуття аспірантом таких компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікацій: здобуття глибинних знань із спеціальності; оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями; набуття універсальних навичок дослідника; здобуття мовних компетентностей. Обсяг освітніх компонентів ОНП незначною мірою не відповідає "Рекомендаціям для експертів Національного агентства стосовно акредитації освітніх програм третього рівня вищої освіти" (додаток до «Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми»), відповідно до яких, зважаючи на відсутність чинних стандартів третього рівня вищої освіти, Національне агентство рекомендує використовувати визначений обсяг у редакції Постанови КМ від 23 березня 2016 р. № 261 як стандарт, а "відхилення від такого стандарту можливі за наявності обґрунтування від ЗВО щодо необхідності іншого навантаження цих обов'язкових складових для забезпечення якості ОП". Тобто, 1) здобуття глибинних знань із спеціальності має становити не менше 12 кредитів ЄКТС. По факту за ОНП -- 16 кредитів (ОК 3. Проблеми теорії міжнародного права -- 4 кредити; ОК 4. Міжнародне судочинство (англійською мовою) -- 4 кредити, а також дві дисципліни з вибіркового ОК з "переліку 2", обсягом 8 кредитів); 2) оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями орієнтовно має становити 4-6 кредитів ЄКТС. По факту за ОНП -- 7 кредитів (ОК 2. Філософія науки та інновацій); 3) набуття універсальних навичок дослідника -- не менше 6 кредитів ЄКТС; По факту за ОНП може забезпечитися тільки одним з вибіркового ОК з "переліку 1", обсягом 4 кредити. Варто підкреслити, що здобувач, як зазначено на стор. 13 ОНП, обирає тільки одну навчальну дисципліну (з "переліку 1") із 37 ОК і не відомо чи він обире ту, яка спрямована на набуття універсальних навичок дослідника; 4) здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою -- 6-8 кредитів. По факту за ОНП -- мінімум 7 кредитів (ОК 1. Академічне письмо англійською мовою (English academic writing) -- 3 кредити, а також ОК із глибинних знань зі спеціальності, які читаються англійською мовою (Універсалізм та регіоналізм у міжнародному праві -- 4 кредити; Міжнародне судочинство -- 4 кредити). Таким чином ЗВО варто провести оптимізацію ОНП в такий спосіб, щоб забезпечити набуття універсальних навичок дослідника -- в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з Коментарями ЗВО, що зауваження про те, що «нормативні акти, що регулюють правила прийому на навчання за ОНП не перекладено англійською мовою, тобто вони не є доступними для англійськомовних студентів» не може бути прийнятним, оскільки мовою викладання за ОНП є українська. Разом з тим, ГЕР вважає, що це може свідчити про відсутність зразковості за критерієм 9 (Прозорість та публічність). ГЕР підтримує позицію ЕГ, що Правила прийому до аспірантури / ад'юнктури для здобуття ступеня доктора філософії в КНУТШ в 2020 році (http://asp.univ.kiev.ua/doc/VSTUP_2020/Aspirantura_2020.pdf), які є додатком до Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка (www.iir.edu.ua/uploads/files/Правила_прийому_2020.pdf) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Вони розміщені на сайті ЗВО і знаходяться у вільному доступі. Доступна інформація для абітурієнтів також розміщена на сайті Інститут міжнародних відносин (<http://www.iir.edu.ua/science/fellowship/>).

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ у Звіті підкреслює, що "Наразі Університет не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті до затвердження регуляторних актів ЦОВВ, існування яких передбачене чинним законодавством." Попри те, що відсутність правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за відсутності відповідних нормативних актів не може сприйматися як недолік за ОНП, це свідчить про відсутність зразковості/інноваційності за підкритерієм 3.4 та критерієм 3 у цілому. До прийняття відповідних нормативних актів, рекомендується ЗВО розробити внутрішньоуніверситетські правила щодо визнання неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості/інноваційності підкритерію 4.1 : за ОНП має місце поєднання застосування викладачами широкого кола як традиційних, так і новітніх методів, таких як: проведення занять у форматі case-study, симуляція прийняття рішень в тих чи інших міжнародних організаціях (ЄС, Рада Європи), вирішення задач-казусів, презентація доповідей сприяє широкому застосуванню інновацій.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості/інноваційності підкритерію 4.2: Викладачами здобувачам на першій парі надсилаються як силабуси (інформація є цілком зрозумілою та вичерпною), так і електронні посібники, наукова література та інші документи, що свідчить про комплексний підхід до інформування здобувача в рамках даної програми.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 4.3: у ЗВО наявна дуже потужна наукова школа з міжнародного права, де здобувачі мають змогу перейняти кращий вітчизняний та зарубіжний досвід проведення наукових досліджень; здобувачам надана можливість опублікування своїх наукових досліджень в ряді фахових видань ЗВО, зокрема таких як «Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія «Міжнародні відносини», «Актуальні проблеми міжнародних відносин», «Журнал європейського і порівняльного права», при чому у них є квота безплатної можливості публікації результатів своєї наукової діяльності. Окрім цього результати наукових досліджень, можуть оприлюднюватися у вигляді таких публікацій як монографії, доповіді на наукових конференціях, тощо (<http://asp.univ.kiev.ua/index.php/rjyathtycii-granty-stipendii>)

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості/інноваційності підкритерію 4.4: абсолютна більшість викладачів поєднує свою наукову діяльність з іншою професійною діяльністю, таким чином, це дає змогу ефективно впровадити свої дослідження у освітній процес в рамках відповідних дисциплін, які вони викладають. Так, проф. М. В. Буроменський є співголовою Комісії з питань правової реформи (консультативно-дорадчий орган при Президентові України; 2009 по 2012 роки працював суддею ad hoc Європейського суду з прав людини. Проф. К. Смирнова – член науково-експертної ради Антимонопольного комітету України, віце-президент громадської організації Українська асоціація європейського права. Доц. М.М. Гнатівський є Головою Європейського комітету з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню. Оскільки викладачі стажувались в ряді провідних закордонних навчальних закладах (Оксфордський у-т, Гарвардський у-т, Зеленогурський, Вроцлавський у-т. та ін.) а також запрошуються до вітчизняних та зарубіжних університетів як гостьові професори то відбувається активне вивчення ними досвіду інших університетів з тих чи інших освітніх компонентів (насамперед Ph.D програм) в контексті оновлення даної програми в цілому та форм та методів навчання зокрема.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості/інноваційності підкритерію 4.5: Здобувачам в рамках даної ОНП не тільки надане право, але й вони беруть участь у проектах академічної мобільності та міжнародного обміну, що сприяє їх розвитку; у ЗВО досить серйозно інституційно підійшло до академічної мобільності, окрім укладених чесельних договорів, наявний окремий Відділ академічної мобільності https://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk завдяки якому здійснюється координаційна робота по забезпеченню академічної мобільності студентів та аспірантів даного навчального закладу; окрім Відділу академічної мобільності, одну з ключових ролей в активній інтернаціоналізації діяльності ЗВО відіграє Рада молодих вчених.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ, що зважаючи на проведення анонімного опитування здобувачів за цією ОНП щодо задоволення ними стосовно проведення відповідних форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання, на сайті ІМВ доцільно було б у загальному вигляді розмішувати результати даного опитування, що сприяло б більш ефективному розвитку даної ОП. Відсутність оприлюднення результатів опитування тільки підтверджує, що у цілому ОНП відповідає підкритерію 5.3., однак не носить зразкового/інноваційного характеру.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 6.1: викладачами, котрі задіяні до ОНП є провідні юристи-міжнародники України та практики у сфері міжнародного права та права ЄС, фаховий рівень яких є надзвичайно високий, що підтверджує і наявність у них наукових ступенів доктора юридичних наук (М.В. Буроменський, К. Смирнова, О.В. Буткевич та ін.).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 6.2: процедури конкурсного добору викладачів є абсолютно прозорими та забезпечують дотримання високого фахового рівня в рамках даної програми, завдяки чому протягом десятиліть сформувалася провідна наукова школа міжнародного права в Україні

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 6.3: більшість викладачів поєднує як науковий, так і практичний досвід як в органах державної влади, так і у міжнародних організаціях, що зумовляє можливість залучення їх у якості роботодавців для здобувачів даної ОП, що підсилює ефективність такої взаємодії між роботодавцями та ЗВО.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 6.4: Більша частина викладачів є діючими професіоналами-практиками та представниками роботодавців, так наприклад проф. М. Буроменський – співголова Комісії з питань правової реформи та Голова делегації України у GRECO; проф. К. Смирнова - член Комісії з питань правової реформи; доц. М.Гнатівський - Президент Комітету Ради Європи проти катувань та ін.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 6.5: у ЗВО налагоджене ефективне співробітництва з міжнародною організацією Рада Європи та ЄС, при цьому усі викладачі даної ОП проходять стажування у провідних навчальних закладах країн даних організацій. Професійному розвитку викладачів на даній ОП також сприяє якісна матеріально-технічна база, бібліотечні фонди, які постійно оновлюються, вільний доступ до науково-метричних баз даних, що служить ефективним засобом забезпечення професійного розвитку викладачів даної ОНП

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 6.6: Професійний розвиток викладацької майстерності стимулюється системою преміювання та доплат, зокрема, за публікації в міжнародних наукометричних базах Scopus

та Web of Science та за присвоєння звання "Кращий викладач року".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 7.1: у ЗВО створені відповідні умови для реалізації ОНП "Міжнародне право", а саме: сучасно обладнані аудиторії (оснащені стаціонарними або переносними мультимедійними комплексами, спеціалізованих кімнат для навчання синхронному перекладу), бібліотеки КНУТШ, бібліотеки імені Максимовича, бібліотечного фонду ІМВ, спорткомплекс, гуртожитки та іншу інфраструктуру, яка сприяє освітній та позаосвітній діяльності; здобувачі мають доступ до баз даних Scopus, Web of Science, EBSCO Publishing, Springer Nature та інші (з повним переліком інформаційних ресурсів можна ознайомитись за посиланням (<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/elresurs.php3>))

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі та аспіранти мають змогу безоплатно користуватись навчальними, науковими матеріалами та іншими видами послуг, які надає ЗВО; учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до відповідної інфраструктури

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 7.3: у ЗВО існує система забезпечення заходів щодо охорони праці, дотримання санітарних норм, техніки безпеки, а також правил протипожежної безпеки; матеріальна складова освітнього середовища (аудиторний фонд, бібліотека, заклади харчування, санітарії) пристосована до потреб споживачів і відповідає стандартам безпеки; в корпусі ІМВ КНУТШ та гуртожитках в яких проживають здобувачі ОНП "Міжнародне право" функціонують медичні пункти; створені умови щодо надання психологічної підтримки

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 7.4: у ЗВО здійснюється на зразковому рівні освітня підтримка висококваліфікованим викладацьким складом кафедр міжнародного права, міжнародного приватного права, порівняльного і європейського права, міжнародних відносин і зовнішньої політики, іноземних мов та відділом аспірантури; організаційну підтримку на належному рівні здійснює Відділ аспірантури, Навчальний центр та кафедри ІМВ, які забезпечують навчальний процес за ОНП "Міжнародне право"; соціальна підтримка забезпечується профспілковою організацією та відповідними структурними підрозділами КНУТШ; інформаційна підтримка здійснюється через інформаційні ресурси університету (відповідну групу аспірантів у Facebook, через сайти відділу аспірантури та ІМВ КНУТШ) Крім того належно організована психологічна підтримка здобувачів, яка здійснюється шляхом консультування Психологічної служби Університету.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з ЕГ щодо зразковості підкритерію 7.5: за ОНП створені умови для навчання осіб з особливими потребами, наявні пандуси, ліфти та інформаційні таблички зі шрифтом Брайля.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується щодо зразковості підкритерію 7.6: у ЗВО не тільки розроблені відповідні політика та процедури, але й здобувачі ОНП "Міжнародне право" ознайомлені з політикою та процедурою вирішення конфліктів та знають куди звернутися, що було встановлено ЕГ під час інтерв'ювання з фокус-групою аспірантів. Зокрема, у разі виникнення конфліктних ситуацій здобувачі мають змогу звернутись до Етичної комісії ІМВ. На сайті КНУТШ є окремий розділ з Антикорупційною програмою (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption/>). Інформація про прояви корупції з боку посадових осіб, працівників та здобувачів Київського національного університету імені Тараса Шевченка може бути повідомлена також електронним листом (на адресу: anticor@univ.kiev.ua).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОНП затверджена Вченою радою КНУТШ (Протокол №15 від 16 травня 2016 р.) і оновлювалася тільки 1 раз -- у 2018 році (оновлена ОНП затверджена Вченою радою КНУТШ 25 червня 2018 р.)

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо доцільності формалізації механізму залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОНП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Попри те, що мовою навчання за ОНП є українська, рекомендуємо розмістити на веб-сайті ЗВО англійською мовою інформацію про ОНП (опис ОНП, навчальні плани, очікувані результати навчання, можливості для мобільності здобувачів ЗВО закордонних університетів). Серед іншого це дозволить покращити співпрацю з закордонними партнерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендується в оновленій ОНП врахувати нові дескриптори Національної рамки кваліфікацій (відповідно до рішення Кабінету Міністрів від 25.06.2020 р. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-%D0%BF#n10>)). 2. Здійснювати постійне (не рідше одного разу на рік) обговорення можливих змін до ОНП зі стейкхолдерами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Провести оптимізацію ОНП в такий спосіб, щоб забезпечити здобувачу змоги набути універсальні навички дослідника в обсязі не менше 6 кредитів ЄКТС. Зокрема, така оптимізація може бути проведена шляхом переміщення вибіркових дисциплін, які спрямовані на досягнення універсальних навичок, у блок обов'язкових (нормативних) навчальних дисциплін та збільшення їх обсягу не менше як до 6 кредитів ЄКТС.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується розробити внутрішньоуніверситетські правила щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендується проведення додаткових співбесід, тренінгів, консультацій, та додатково інформувати їх про наявні можливості академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендації відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується на сайті ІМВ розміщувати узагальнені результати опитування здобувачів щодо контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендації відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендації відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендується формалізувати механізм залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОНП. 2. Рекомендується розмістити інформацію про можливості долучення стейкхолдерів до перегляду ОНП, вказавши, щонайменше, електронну адресу за якою можна висловити свої пропозиції щодо удосконалення ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Попри те, що мовою навчання за ОНП є українська, рекомендуємо розмістити на веб-сайті ЗВО англійською мовою інформацію про ОНП (опис ОНП, навчальні плани, очікувані результати навчання, можливості для мобільності здобувачів ЗВО закордонних університетів). Серед іншого, це дозволить полегшити співпрацю з закордонними партнерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Привести тематику наукової діяльності всіх аспірантів у відповідність до напрямів досліджень наукових керівників. В подальшому призначати теми досліджень аспірантів, що відповідають напрямам досліджень наукових керівників. 2. Забезпечити здобуття аспірантами універсальних навичок дослідників в рамках ОНП для проведення досліджень і їх презентації на високому науковому рівні.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ